



# Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara

I



# **Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara**

## **I**

**Coordinadores**

**Dra. Rocío Calderón García**

**Lic. Ana Paula Ladrón de Guevara Morfin**

**Mtro. Xavier Marconi Montero Villanueva**



# Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara

I



Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Impreso y hecho en México  
Printed and made en Mexico

ISBN 978-607-77-72-16  
Tiraje: 2,000 ejemplares

# Contenido

I.	Prólogo	13
II.	Introducción	15
III.	Antecedentes	17
IV.	Descripción de la problemática	18
V.	Definición del concepto de calidad de vida	18
VI.	Dimensiones de la calidad de vida	21
VII.	Entorno metodológico	25
VIII.	Marco contextual	31
IX.	Resultados	33
X.	Conclusiones	75
	Referencias bibliográficas	78
	Anexo 1: Cuestionario	79
	Anexo 2: Gráficos de resultados	84

# Índices

## Tablas

1.	Calidad ambiental, bienestar e identidad cultural	23
2.	Habitabilidad, desarrollo bienestar e identidad cultural	23
3.	Matriz de la Estructura del Cuestionario	26
4.	Número de casos por Municipio	30
5.	Prioridad en la vida de la población con relación a la convivencia.	39
6.	Nivel de satisfacción promedio de los indicadores de la calidad de vida	40
7.	Roles dentro del hogar	47
8.	Percepción sobre acciones identificadas como violencia intrafamiliar	49
9.	Índice de satisfacción de los servicios públicos	63
10.	Porcentaje de satisfacción de los servicios con los que se cuenta en su colonia	64
11.	Media aritmética del grado de satisfacción de los servicios públicos	65
12.	Porcentaje de las expectativas en relación a su colonia	66

## Figuras

1.	Calidad de Vida y Modelo de Ciudad.	24
2.	Zona Metropolitana de Guadalajara	31
3.	Zona Metropolitana y Conurbación de Guadalajara	32

## Gráficas

1.	Porcentaje de la percepción del término calidad de vida	33
2.	Percepción del término calidad de vida por municipio de la ZMG	34
3.	Percepción del término de calidad de vida por rango de edad	35
4.	Opinión sobre qué es lo más importante para vivir bien	36
5.	Opinión sobre qué es lo más importante para vivir bien por genero	37
6.	Opinión sobre qué es lo más importante para vivir bien por municipio de la ZMG	38
7.	Percepción sobre el estado actual de salud de las personas	41
8.	Percepción sobre el estado actual de salud de las personas por rango de edad	42
9.	Percepción sobre el estado actual de salud de las personas por ocupación	43
10.	Percepción sobre el estado de salud para el próximo año de las personas por municipio de la ZMG	44



11.	Frecuencia del nivel de estrés por municipio de la ZMG	45
12.	Frecuencia del nivel de estrés por ocupación	46
13.	Conocimiento sobre alguna situación de violencia intrafamiliar	48
14.	Perspectiva sobre la seguridad por municipio de la ZMG	50
15.	Percepción sobre la preocupación para cubrir gastos básicos	51
16.	Percepción sobre la preocupación para cubrir gastos básicos por nivel educativo	52
17.	Percepción sobre la preocupación para cubrir gastos básicos por ocupación	53
18.	Percepción sobre la preocupación para cubrir gastos básicos por municipio de la ZMG	54
19.	Percepción sobre la preocupación por perder el empleo	55
20.	Percepción sobre la preocupación por perder el empleo por genero	56
21.	Porcentaje sobre la posibilidad de que sucedan determinados hechos para el próximo año	57
22.	Perspectiva sobre la posibilidad de obtener mayores ingresos por municipio	58
23.	Perspectiva sobre la posibilidad de obtener y mantener un empleo seguro	59
24.	Perspectiva sobre la posibilidad de obtener un empleo seguro por rango de edad	60
25.	Porcentaje sobre el tipo de vehículo que utiliza para trasladarse	61
26.	Porcentaje en el tiempo de traslado	62
27.	Expectativa sobre la seguridad en su colonia	67
28.	Expectativa sobre la seguridad en su colonia por genero	68
29.	Porcentaje sobre la disposición para participar de forma organizada en la colonia	69
30.	Percepción sobre la principal problemática en las colonias	70
31.	Percepción sobre la principal problemática en las colonias por municipio	71
32.	Percepción sobre la libertad de control y elección	72
33.	Percepción sobre la libertad de control y elección por nivel educativo	73
34.	Percepción sobre la libertad de control y elección por genero	74



## Presentación

La Política Social es el instrumento que nos permite construir sociedades más cohesionadas y equitativas, generar una mejor integración para todos los grupos sociales, conjuntar esfuerzos entre sociedad y gobierno, y converger entre los intereses individuales y comunes de la sociedad para lograr un auténtico desarrollo humano, económico y social.

En el Gobierno de Jalisco la entendemos además como el conjunto de acciones y programas que tienen como propósito lograr el desarrollo integral de todos los jaliscienses, para vivir en un ambiente digno y estimulante, a través del fortalecimiento del capital humano y del incremento del patrimonio natural, cultural y social, que incluye a toda la población, y la hace partícipe y corresponsable de los esfuerzos por alcanzar un desarrollo equitativo que reduzca las diferencias económicas, sociales y territoriales.

Bajo esta premisa y con la idea de que la política social debe ser un espacio transparente, donde cada acción genere bienestar, confianza y legitimidad, establecimos la Estrategia Estatal de Política Social Integral denominada VIVE, en la cual articulamos acciones sociales y coordinamos esfuerzos orientados a superar la pobreza y a mejorar la calidad de vida de las personas.

Conocedores y conscientes de que una política social eficaz debe ser constante, permanente y que debe concretarse en proyectos y programas integrales para lograr un crecimiento pleno, realizamos periódicamente ejercicios de análisis e investigación sobre la realidad social en nuestro Estado; así como encuestas sobre la percepción de los ciudadanos en temas de desarrollo, que nos permitan conocer el escenario al que nos enfrentamos como gobierno; evaluaciones en el diseño, operatividad e impacto real que cada uno de nuestros programas sociales tienen en la sociedad y las mejoras que podemos realizar en los mismos.

La presente colección de Cuadernos Estatales de Política Social (segunda serie) tiene la finalidad de dar a conocer a la población los ejercicios de análisis e investigación realizados en materia de desarrollo humano y social por la Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno de Jalisco, que les permita estar al tanto de la realidad en Jalisco, que les brinde información sobre los programas establecidos en la Estrategia VIVE y que puedan contar con un espacio para optimizar la discusión de las ideas y promover mejores prácticas en materia de políticas públicas.

**Ing. Martín Hernández Balderas**  
**Secretario de Desarrollo Humano**  
**Gobierno del Estado de Jalisco**



## Prólogo

El tema de calidad de vida tiene diversos aspectos a analizar. Simplemente encontrar una definición clara, precisa y aceptada por la mayoría de los actores políticos y sociales no ha sido fácil.

Los aspectos fundamentales de análisis tienen que ver principalmente con dos visiones, una económica y social que es más objetiva y otra más de carácter subjetivo relacionada con aspectos psicológicos.

Sin embargo, en un estudio como el que continuación se presenta, considero que es de mayor utilidad basarnos en la visión económica y social, sí lo que se quiere es encontrar una medición más tangible de cómo percibe el ciudadano de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), Jalisco, la calidad y la cantidad de benefactores para alcanzar mayores oportunidades de desarrollo en una nueva sociedad más competitiva y más demandante.

En la perspectiva de la medición mayormente objetiva, podemos señalar que la calidad de vida se entiende como el mecanismo por medio del cual es posible adquirir una serie de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de una persona y en ello está implícito el ingreso, la educación, la salud, la alimentación, el vestido y el transporte, entre otros.

Sin embargo, también se atienden ciertos factores de percepción individual que complementan este estudio.

La Encuesta de Calidad de Vida 2009, en la ZMG, representa un enorme nicho de oportunidades, para que juntos, instituciones de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, académicos y ciudadanos interesados en este tema, unamos visiones y perspectivas para comenzar a construir políticas públicas y programas que nos permitan encontrar mecanismos que impulsen un mejor bienestar social.

La Encuesta de Calidad de Vida presenta un espacio de análisis para conocer si vamos en el sentido correcto para que, en un marco de libertades e igualdad de oportunidades, los ciudadanos de la ZMG, tengan los elementos para acceder a niveles básicos de bienestar y desarrollo que les permitan vivir en mejores condiciones, y que a partir de ahí, se realicen valoraciones serias a los programas implementados hasta ahora en la búsqueda del desarrollo social y humano, así como de combate a la pobreza.

También resulta destacable, la oportunidad de la presente encuesta, para tener elementos de información sobre cuáles son las valoraciones individuales de los habitantes de la ZMG, en relación a su vida en el entorno familiar, en su trabajo y en su comunidad.

El presente estudio, analiza diferentes variables aplicadas a ciudadanos de los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá y Tlajomulco de Zúñiga, con el objetivo de conocer cuáles son elementos que se requieren para vivir mejor; la importancia de los diferentes segmentos sociales en los que se desenvuelven los seres humanos; valora qué tan satisfechos se encuentran los individuos que viven en esta importante zona del Estado; califica la calidad de los servicios públicos, el nivel de ingresos de la ciudadanía metropolitana, analiza la calidad de vida personal, descifra los niveles de conflictos y de violencia intrafamiliar y presenta los anhelos de estos jaliscienses con miras al futuro inmediato.

Por todo lo anterior, la Encuesta de Calidad de Vida de la Zona Metropolitana de Guadalajara 2009, resulta una herramienta no sólo básica por la información que integra, sino muy oportuna para quienes desde la óptica del quehacer público, del social y del académico, ven en tiempos de crisis y en el umbral de nuevas administraciones públicas municipales, una oportunidad para mejorar proyectos, programas, y políticas públicas que impulsen la construcción de una nueva sociedad en Jalisco.

El reto de encontrar mejores condiciones de bienestar para todos, es tarea de las instituciones gubernamentales, de las organizaciones de la sociedad civil y de las universidades, para que juntos podamos unir esfuerzos en el diseño de esquemas efectivos para abatir la falta de oportunidades que aquejan a millones de mexicanos.

En este sentido, es de destacar la invaluable labor que realizaron en conjunto la Comisión y el Órgano Técnico de Desarrollo Humano del Congreso del Estado de Jalisco, la Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno del Estado, la Universidad de Guadalajara, a través del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco (COECYTJAL), para dotar a Jalisco de esta importante herramienta, que vendrá seguramente a aportar beneficios en la consolidación de una mejor calidad de vida de todos los jaliscienses.

**Lic. Abel Salgado Peña**  
**Diputado Presidente de la Comisión de Desarrollo Humano**  
**del Congreso del Estado de Jalisco**  
**LVIII Legislatura**

## Introducción

La necesidad de definir las políticas y los programas sociales para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, es quizás, uno de los retos más significativos para una administración gubernamental. Para muchos ciudadanos, esa es la alternativa de acceder a un mejor nivel de vida y de encontrar respuesta a sus necesidades básicas inmediatas.

Conocer la percepción que los ciudadanos tienen de las acciones de gobierno en esta materia, permite el rediseño de programas puestos en marcha y que han probado su eficacia o insuficiencia; asegurando con ello la equidad en el acceso de los bienes y satisfactores por medio de dichos programas.

La Encuesta que se aplicó para analizar la calidad de vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), comprende un estudio aplicado en cinco de los ocho municipios que la comprenden. Su relevancia estriba en la forma cómo perciben este concepto en sus vidas los ciudadanos que habitan en esta área geográfica del Estado de Jalisco.

Proponer un estudio en esta materia, es la primera parte de lo que podría ser un diseño de políticas públicas para los municipios encuestados en su conjunto, que permita generar un espacio geográfico más amable para vivir en ellos. Es pues, un intento de establecer los elementos a partir de los cuales se pueda plantear un modelo de ciudad sustentable.

El estudio pretende como objetivo principal, conocer la percepción social de los habitantes de la ZMG, con relación a los elementos que en su conjunto conforman su calidad de vida.

Es por ello, que este documento presenta los resultados de la percepción ciudadana respecto de las acciones que el gobierno realiza y que impactan en las condiciones de vida de los ciudadanos e identifica las áreas en las que estas acciones se deben mejorar o incrementar.

Así pues, debido a la complejidad del tema, lo multidisciplinario de su estudio y en razón de la necesaria revisión de las políticas públicas en materia de desarrollo humano y social en el Estado, fue que surgió la propuesta de presentar este trabajo. En el ánimo de aportar datos que generen propuestas para las distintas dependencias de la administración estatal, de los gobiernos municipales y de los estudiosos del tema, se presentan los resultados obtenidos, que faciliten la colaboración y coordinación entre ellos, en la ejecución de sus programas y proyectos en esta materia.





## Antecedentes

A mediados de la década de los años 70, la calidad de vida se empezó a definir como un "concepto integrador que comprende todas las áreas de la vida (carácter multidimensional) y que hace referencia tanto a condiciones objetivas como a componentes subjetivos. En el año de 1995 los investigadores Felce y Perry, ordenaron conceptualizaciones anteriores de calidad de vida, misma que definen como la combinación de las condiciones de vida objetiva y subjetiva y la satisfacción del individuo con estas condiciones en función de una escala de valores personales.

En el estudio de calidad de vida que se pretende impulsar, se han determinado ciertos factores que se relacionan claramente con el nivel de satisfacción. Estos incluyen la salud, el optimismo ante la vida, la calidad de las relaciones interpersonales, la existencia de redes de apoyo, el ingreso y la satisfacción con el trabajo y el tiempo libre.

Por lo que la calidad de vida es el resultado de la relación entre condiciones objetivas de vida y otras variables subjetivas, y cuyo concepto incluye todos los aspectos de la vida tal y como son experimentados por los individuos.

La calidad de vida, entonces, toma en cuenta las expectativas y aspiraciones de las personas y no solo la realidad material en la que viven.

Así, debido a la complejidad del tema y la necesidad de ajustar constantemente el diseño de las políticas públicas del Estado para que cumplan mejor con sus objetivos, nace el presente estudio que tiene la intención de analizar la diversidad de temas que influyen en la percepción de calidad de vida de los jaliscienses.

Consecuencia de lo anterior, se han realizado estudios respecto de la calidad de vida en las poblaciones urbanas. Es así como se pueden considerar factores como el ambiental, geográfico, histórico y cultural. Esto, porque al hablar de una población urbana con calidad de vida, se tiene que considerar la manera en cómo se dan las interacciones sociales de sus habitantes, las características del espacio físico y del entorno ecológico. Se trata de estudiar en ese tema, las condiciones que posibiliten el bie-nestar objetivo y subjetivo de sus habitantes.

## Descripción de la problemática

A partir de la toma de conciencia respecto al deterioro y degradación del medio ambiente, se han venido estructurando conceptos y discursos relativos a la búsqueda por lograr una relación más armoniosa entre el ser humano y su entorno.

Al igual que el desarrollo sostenible, el término "calidad de vida" es un concepto que desde las últimas décadas y especialmente en el último lustro ha cobrado particular relevancia, puesto que poco a poco se ha incorporado en la competencia de diversos campos como la economía, política, ética y cultura entre otros.

La medición y valoración de la calidad de vida está regida en gran medida por apreciaciones subjetivas e ideológicas correspondientes al particular contexto donde se desenvuelven las colectividades.

Así pues, para medir un determinado tipo de calidad de vida es necesario contar con otros referentes que nos sirvan de contraste. Es preciso diferenciar los diversos modos de vida, aspiraciones e ideales, éticos e idiosincrasias de los grupos sociales para dimensionar mejor las respectivas variaciones entre unos y otros sectores de la población.

En este sentido nace la presente investigación cuyo propósito es conocer la calidad de vida de los ciudadanos de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

## Definición del concepto de calidad de vida

A lo largo de la década de los años 50 y hasta inicios de la década de los años 60, el bienestar humano tomó gran interés, así como la creciente industrialización y sus consecuencias; de tales preocupaciones se genera la necesidad de establecer una medición de datos sobre dichos aspectos de la realidad.

Las ciencias sociales iniciaron el desarrollo de los indicadores sociales estadísticos con los que se miden tanto los datos como los hechos que se vinculan al índice de bienestar social de la población dada. Tal procedimiento se populariza en los años de la década de 1960, y se convierte en un concepto que se utiliza en ámbitos tan diversos como la salud física y mental, la economía, la educación, la política y los servicios públicos y privados en general.

A la segunda mitad del siglo XX, en los años 70 e inicios de los años 80, se da el proceso de diferenciación entre estos ámbitos y la calidad de vida como tal. Ésta última se define en ese periodo como un concepto integrador con carácter de dimensiones múltiples, que abarca toda área de vida humana y refiere condiciones objetivas y componentes subjetivos. El término calidad de vida se incluyó en las revistas estadounidenses "Social Indicators Research" en 1974 que por cierto fue la primera de tipo monográfico en ese país, y en la "Sociological Abstracts" en 1979; ambos hechos contribuyeron a la difusión tanto teórica como metodológica del término, lo que se convirtió durante la década de 1980 en la plataforma definitiva para que la investigación relacionada con las variantes que incluye el concepto, se desarrollara de forma adecuada.

De acuerdo a Diener and Eunkook Suh (1997) en los estudios a nivel internacional, cada vez se ha insistido con mayor frecuencia en la necesidad de tomar en cuenta la evaluación de las personas sobre su vida para juzgar sobre su calidad de vida. Esto ha dado lugar a estudios sobre la felicidad, el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida. El bienestar subjetivo está determinado por la

evaluación que hace cada persona con relación a su vida. Esta evaluación puede dividirse en, al menos, dos elementos, uno enfocado a los aspectos afectivo-emocionales y otro a los aspectos cognitivo valorativos.

A través del tiempo se ha observado que la variable ingreso es una medición cada vez más inexacta del bienestar. Al analizar empíricamente la relación entre el ingreso y el bienestar, se ha encontrado que si bien existe una relación positiva entre ambas variables, los resultados no permiten establecer una relación perfecta entre ellas. En este sentido, Easterlin, R.A. (1974), ha encontrado que cuando aumenta el PIB de los países, la felicidad que reportaron los ciudadanos aumenta en la misma proporción.

Así, a pesar del aumento en el crecimiento económico, no se ha observado un aumento de la satisfacción con la vida. Diener, E., M. Diener and C. Diener (1995) indican que estudios han encontrado que el bienestar subjetivo se relaciona positivamente con el grado en que la sociedad cubre las necesidades básicas y provee oportunidades para lograr las metas personales.

De acuerdo con Diener and Martin E.P. Seligman (2004) el estudio de los indicadores económicos es más importante en las etapas tempranas de desarrollo cuando no existe un cabal cumplimiento de las necesidades básicas. En estos estadios de desarrollo existe mayor relación entre los indicadores objetivos y subjetivos. El estudio del bienestar subjetivo cobra mayor importancia cuando las necesidades físicas básicas se cumplen, ya que las diferencias en el bienestar se deben más a factores como las relaciones sociales y el disfrute en el trabajo y menos a diferencias en el ingreso. Por lo tanto, en las sociedades más desarrolladas el ingreso es cada vez más inexacto para medir el bienestar.

Por su parte, el estudio de las condiciones de bienestar subjetivo de las personas son elementos que tienen un valor intrínseco. Tal es así, que el bienestar y la calidad de vida han sido materia de estudio por varias décadas, especialmente en el campo de la psicología y la psicología social. No obstante, el bienestar también es valorado por sus consecuencias benéficas para la sociedad y tiene importancia desde el punto de vista de las políticas públicas. Diener (op.cit., p. 1) señala que muchos resultados positivos, incluso económicos, frecuentemente son causados por el bienestar y no a la inversa. Diener ha desarrollado ampliamente los argumentos en los que se da este mecanismo: las personas infelices, deprimidas o insatisfechas con su vida tienen un impacto negativo sobre el crecimiento económico, estas personas son más propensas a tener afecciones médicas que aumentan el ausentismo laboral o incluso la inactividad económica. Por este motivo, el monitoreo del bienestar es un asunto importante a nivel nacional y es una meta deseable para los países, ya que produce resultados beneficiosos para la sociedad en su conjunto.

El bienestar subjetivo puede ser usado como input para discutir políticas públicas. Estos indicadores pueden usarse para la evaluación de las políticas públicas en muchos dominios, incluyendo cuidado de la salud, parques y recreación, vida laboral, transporte, familias y medio ambiente. El bienestar subjetivo puede aportar elementos de análisis que no son provistos por las medidas económicas. Por ejemplo, existen predictores no económicos del nivel promedio de bienestar que incluyen capital social, gobierno democrático y derechos humanos. Por ejemplo, en el lugar de trabajo existen factores no económicos que influyen en la satisfacción con el trabajo y con la productividad, por lo que es necesario tomar en cuenta estos elementos al definir políticas de trabajo, como por ejemplo, la reubicación de los trabajadores que afecta sus relaciones familiares y sociales.

Estos indicadores deberán ser complementarios a los indicadores económicos o sociales, cubriendo así un marco amplio de bienestar. El significado del bienestar ha sido una pregunta

ampliamente estudiada desde la tradición filosófica y económica. Una de las respuestas es la visión utilitarista en la cual el bienestar está asociado a los conceptos de placer, felicidad o satisfacción de preferencias. En el otro extremo se encuentra una visión basada en los bienes, en los cuales la posesión de bienes y en mayor cantidad, está asociada positivamente con el bienestar. Una tercera respuesta es la de Amartya Sen (1985) a través de la teoría de capacidades y funcionamientos, en la cual señala que el bienestar está asociado a la libertad de ser o de hacer que tienen las personas.

De esta forma, no es de importancia tener determinados bienes, por ejemplo alimentos, ni tampoco la utilidad que deriva de estos bienes, como el disfrute al comerlos, sino las posibilidades que derivan de esos bienes para emprender proyectos de vida considerados valiosos, llamados funcionamientos, que en el ejemplo en cuestión es estar bien nutrido. Así, de acuerdo con Sen “la calidad de vida de que disfruta una persona no es sólo cuestión de lo que logran, sino también de cuáles eran las opciones entre las que esa persona tuvo la oportunidad de elegir”.

En el enfoque de Sen (1984), el acceso a bienes y servicios tiene un carácter instrumental, al ser únicamente un medio para poder alcanzar un plan de vida o una realización individual plena. Pero esto implica que el tener acceso a estos bienes y servicios, no garantiza lograr el funcionamiento deseable y el nivel de bienestar buscado. Así señala Luis F. López-Calva y Miguel Székely (2006), los bienes y servicios son necesarios, pero hace falta convertirlos en opciones reales y posteriormente evaluar el efecto de las elecciones hechas en el nivel de bienestar individual. Por ello, se puede afirmar que las relaciones entre bienestar objetivo y subjetivo, centran su atención en los factores que intervienen en esto: la política pública, el individuo, la sociedad y el conjunto de necesidades de ambos.

Derivado de lo anterior, no existe una definición a priori de los elementos valiosos en la vida de una persona, sino que se permite la capacidad de agencia, a través de la cual cada persona decide qué es lo mejor para ella. Esto significa que las políticas públicas deben buscar proveer las capacidades para que las personas puedan decidir por sí mismas los funcionamientos, la mejor forma de utilizarlos, de acuerdo a los planes de vida que ellos valoren. En este sentido, es necesario determinar cuáles son las capacidades que posibilitan una serie de funcionamientos entre los cuales se puede elegir. Sen no ha abordado completamente este tema y por tanto no existe una lista determinada de cuáles son estas capacidades.

En un intento por operacionalizar el enfoque de Sen, Desai (1994) distingue cinco capacidades básicas o fundamentales: a) la capacidad de permanecer vivo y disfrutar de una vida prolongada, b) la capacidad para asegurar la reproducción (biológica) de las personas, c) la capacidad para tener una vida saludable, d) la capacidad para interactuar socialmente, e) la capacidad para tener conocimiento y libertad de pensamiento y expresión.

No obstante, en la práctica se dificulta la tarea de medir las capacidades, por lo que normalmente se tratan de medir los funcionamientos, como es el caso del Índice de Desarrollo Humano (United Nations Human Development Program: 1990). Mediante este índice, se busca captar tres funcionamientos considerados como deseables: una vida larga y saludable, la capacidad para leer y escribir y los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades.

Esta teoría dio lugar a la elaboración del Índice de Desarrollo Humano que busca medir las capacidades, a través del ingreso per cápita, la esperanza de vida y la escolaridad.

El enfoque económico tradicional, que ha sido utilizado ampliamente en la medición de la pobreza, consiste en centrarse en las necesidades básicas, aquéllas sin las cuales los seres humanos no pueden sobrevivir, entre ellas alimentarse, evitar la miseria y el aislamiento. No obstante, señala

Robert Erikson, (1996) las necesidades pueden ampliarse para incluir aspectos emocionales y afectivos que pueden considerarse esenciales para el desarrollo y la existencia humanas y suponen condiciones que privilegian una mejor calidad de vida.

Por otro lado, desde el punto de vista psicológico las necesidades se entienden como la vivencia de un déficit de algo que incita al individuo a buscar en el medio exterior o interior que satisfaga esa carencia.

De acuerdo con Sen (1984) las políticas públicas no deberían basarse en estos indicadores, sino en la provisión de las capacidades necesarias para permitir a cada persona realizar su proyecto de vida, esto es, que elija sus funcionamientos relevantes.

La Organización Mundial de la Salud hizo una propuesta de definición de la calidad de vida, que está basada en aspectos subjetivos, intitulada: La calidad de vida es la percepción de los individuos de su posición en la vida en el contexto de su cultura y sistema de valores en la cual ellos viven y en relación a sus metas, expectativas, estándares e intereses.

Por ello, resulta un asunto multidisciplinario y tan complejo, como las necesidades sociales incidan en la vida de cada individuo. Por ello es importante, la obtención de datos que nutran una política pública ajustada a la medida de cada sociedad. Sin esta información, la planeación y organización de las acciones de gobierno estarán siendo aisladas y contradictorias.

## Dimensiones de la calidad de vida

Reconocer la complejidad para entender nuestros límites, será necesario para comprender el sistema urbano como modelo y soporte de un contexto socio cultural, clasificado por un orden institucional, caracterizado por un modelo metropolitano de naturaleza global.

El conocimiento positivista, separa, une y centraliza, en función de un núcleo de nociones maestras, dichos principios supra lógicos gobiernan nuestra visión de las cosas y del mundo, sin que tengamos conciencia de ello.

Se hace mención y referencia de que la ciudad es un ecosistema, en el cual pueden descubrirse variables interconectadas, logrando una variable dada.

La calidad de vida como una complejidad de la que hay que partir como una forma de la naturaleza humana y que busca una continúa superación, con el fin de satisfacer necesidades subjetivas y de un valor cultural hacia la evolución social.

Cuando los individuos presentan nuevos retos, aparecen los nuevos problemas para su desarrollo social; problemas que el propio desarrollo social va generando, así observamos que cuando surtimos una necesidad aparece otra, cuando carecemos de algo aparece una aspiración. (Chombart de Lauwe, 1971).

Al referirnos al concepto de calidad de vida, podemos referirnos a la transición de una sociedad postindustrial apareciendo algunas necesidades básicas: vivienda, educación, salud, cultura.

Los referentes sociales de pertenencia y/o identidad implican mayor tiempo disponible para hacer posible los desarrollos personales, como nuevos valores sociales.

La calidad de vida es un aspecto tanto cualitativo como subjetivo siendo de igual forma un criterio cultural emocional para los economistas.

El concepto de calidad de vida para Levy y Anderson es una medida compuesta de bienestar físico, mental, social y con atributos y características de una cosa con los que poseen otras de nuestro entorno (Blanco, 1988).

La diversidad de aspectos sectoriales y globales que pueden incidir en la falta de calidad de vida, es la apreciación que se tenga de cada uno de ellos, ejemplo calidad residencial-urbana, así como aspecto parcial-auto-implicación.

La relación de calidad ambiental y bienestar tienen relación con la ecología urbana, así como la relación de calidad e identidad cultural tiene relación con la antropología cultural y el desarrollo social.

La siguiente información pretende hacer una representación triangular en fragmentos y elementos de auto-implicación.

**Tabla No. 1**

**Calidad ambiental, bienestar e identidad cultural**

Calidad Ambiental	Bienestar	Identidad Cultural
Habitacional - Vivienda	Empleo	Tiempo Disponible
Residencial - Local	Salud	Participación - Apropiación
Urbana - Territorio	Educación	Relaciones Sociales

La relación combinada entre cada una de las perspectivas con el resto nos abren distintas lógicas y sentidos en la construcción de la calidad de vida.

**Tabla No. 2**

**Habitabilidad, desarrollo bienestar e identidad cultural**

Habitabilidad (calidad)	Desarrollo Bienestar (cantidad)	Identidad cultural (cualidad)
Las ciudades son unos ecosistemas de escala.	En las ciudades se establecen sinergias en el tiempo libre y la racionalidad integrada	Las ciudades son constelaciones de redes del tejido social superpuestas.
Hacia la sostenibilidad	Hacia la cooperación	Hacia la gobernabilidad

Se trata de destacar los aspectos cuantitativos sobre los cualitativos, de manera que se pueda modificar la visión simplista por una perspectiva compleja de calidad de vida. Desde ese carácter multidimensional de las variables que permiten el acceso a la calidad de vida, surgen nuevas vías de incisión introduciendo diferentes formas y contenidos.

La satisfacción de las necesidades sociales, es el nuevo modelo de sociedad occidental, ya que aparece como un resultado de crecimiento ilimitado, hoy en día el Estado busca una mejor calidad de vida para sus habitantes en donde tengan bienestar y concordia social, como un nuevo elemento de crecimiento de la economía.

Ese modelo de crecimiento mercantil y las reestructuraciones económicas no solo son capaces de resolver las contradicciones con el ecosistema natural, sino que también ha acrecentado las desigualdades sociales procurando con ello una fragmentación inicial hasta límites que no tiene precedentes en las sociedades de Norteamérica y de Europa, donde las contradicciones crecen y los conflictos entre instituciones y ciudadanos son cada vez mayores, manifestándose entre los sectores

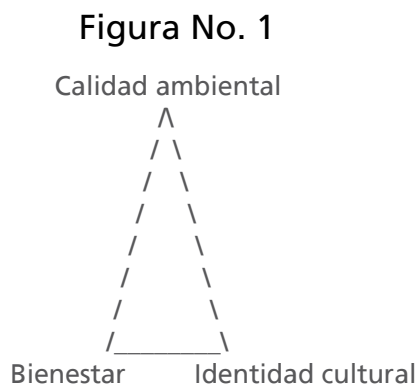
con mayores oportunidades para la promoción social, sectores con mayores ingresos y otros que excluyen de los procesos generadores de riqueza.

Si bien parece que el debate parecía superar la lógica unidireccional entre Estado y mercado, al implicar la emergencia de un sector que ayude a descubrir la capacidad de incisión y los compromisos que cada uno de los sectores aporte, bajo la perspectiva de la calidad de vida; la crisis del Estado del bienestar deja paso a otras dos posibles vías: el mercado y/o lo comunitario. Se trata por tanto de reflexionar de las nuevas necesidades sociales y sobre la parte de responsabilidad y compromiso que asumen cada uno de los sectores ya sea público, privado o comunitario.

De tal forma que el bienestar como tal, es percibido por cada individuo en función al resultado de un comparativo entre sus expectativas y la realidad; en donde el ciclo de vida familiar, los valores culturales, los parámetros estéticos, el nivel socioeconómico, entre otros aspectos, juegan un papel preponderante que influyen en dicha percepción.

El grado de satisfacción de las necesidades materiales y no materiales de los miembros de una sociedad, se manifiesta a través de las condiciones en que se desenvuelve su vida (condición objetivo), así como en el sentimiento de satisfacción de sus deseos (condición subjetiva) los cuáles son socialmente influenciados y determinados por los propios miembros de una sociedad.

Así, la clave de la calidad de vida está en la capacidad de control de las propias condiciones en las que se vive; es decir, en la posibilidad que tiene el individuo de decidir cómo, dónde y por qué se vive como se vive. Por tanto, la delimitación del concepto de la calidad de vida no tiene, en consecuencia, un sentido unívoco. Para su construcción proponemos la auto-implicación de tres grandes dimensiones o áreas lógicas que se pueden representar bajo una forma triangular (trilogía):



Fuente: Alguacil Gómez Julio (2000).

Calidad de vida y modelo de ciudad. Madrid, España.



**Dimensión bienestar:** son aquellos aspectos que se consideran impactan en el bienestar general del ciudadano y que se relacionan en buena medida con el nivel de vida, así mismo se incluyen cuestiones de orden relativo a la participación del individuo en el ámbito político y social.

**Dimensión identidad cultural:** relativo a los hechos que impactan en el rol de individuo respecto a su participación social y que incluye el ámbito interactivo.

**Dimensión calidad ambiental:** contribución que tiene el medio referido a aspectos meramente naturales, en la calidad de vida.

## Entorno metodológico

La investigación se llevó a cabo teniendo como objetivo central:

- Conocer la percepción social de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), con relación a los elementos que en su conjunto conforman la calidad de vida.

Así mismo se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Identificar el nivel de bienestar de la población en relación a las distintas características del lugar en donde habita: infraestructura, seguridad, servicios públicos, organización, problemas sociales.
- Analizar la situación personal actual de la población en materia de: ocupaciones, distribución de tareas, salud, estrés, distribución del tiempo, preocupaciones y control
- Conocer las expectativas a corto plazo de la población, en los siguientes aspectos: economía personal y familiar, empleo, salud, acceso a servicios médicos.

Para la realización de estos objetivos específicos, se utilizó el método cuantitativo a través de la técnica de la encuesta. Este instrumento fue diseñado por la Secretaría de Desarrollo Humano de Jalisco y actualizada por el Congreso del Estado a través de la Comisión de Desarrollo Humano y su Órgano Técnico, y por la Universidad de Guadalajara, con el apoyo de los Fondos Mixtos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COETCYJAL).

Se procedió a elaborar una matriz que explicara la estructura del cuestionario utilizado. Visualizando la correspondencia entre cada pregunta y los indicadores que representa así como su dimensión(es) de análisis.

Tabla No. 3

Matriz de la estructura del cuestionario

Dimensión	Categoría	Indicador	No. Pregunta
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Edad	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Sexo	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Escolaridad	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Estado civil	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Ocupación	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Educación, cultura.	Término calidad de vida	1
Bienestar Social	Necesidades básicas	Que se necesita para vivir mejor	2
Bienestar Social	Necesidades básicas	Lo más importante para vivir bien	3
Identidad Cultural	Social, Psicológica	Relaciones personales y sociales.	4-8
Bienestar Social	Psicológica	Vida en general	9
Bienestar Social	Económica	Situación económica	10
Bienestar Social	Educación	Educación	11
Calidad Ambiental	Cultura	Opciones culturales y recreativas	12
Calidad Ambiental	Infraestructura	Vivienda	13
Bienestar Social	Economía	Trabajo o escuela	14
Calidad Ambiental	Social	Barrio o colonia donde vive	15
Calidad Ambiental	Infraestructura	Servicios públicos de la zona donde vive	16
Calidad Ambiental	Infraestructura	Estado del medio ambiente de la zona donde vive	17
Bienestar Social	Social	Actuación de los Gobernantes	18
Calidad Ambiental	Infraestructura	Calles pavimentadas	19
Calidad Ambiental	Infraestructura	Banquetas	20
Calidad Ambiental	Infraestructura	Alumbrado público	21
Calidad Ambiental	Infraestructura	Agua potable	22
Calidad Ambiental	Infraestructura	Drenaje y alcantarillado	23
Calidad Ambiental	Social, ambiental	Áreas verdes	24
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas deportivas	25
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte público	26
Calidad Ambiental	Infraestructura	Teléfono público	27
Calidad Ambiental	Infraestructura	Recolección de basura	28
Calidad Ambiental	Seguridad Pública	Vigilancia policíaca	29
Calidad Ambiental	Servicios Públicos	Reparto de gas a domicilio	30
Calidad Ambiental	Servicios Públicos	Estacionamientos municipales	31
Calidad Ambiental	Cultura	Centro culturales municipales	32
Calidad Ambiental	Infraestructura	Botes para la basura	33
Calidad Ambiental	Infraestructura	Parada de camión con techo	34

PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

Calidad Ambiental	Infraestructura	Letreros con los nombres de las calles	35
Calidad Ambiental	Infraestructura	Calles pavimentadas	36
Calidad Ambiental	Infraestructura	Banquetas	37
Calidad Ambiental	Infraestructura	Alumbrado Público	38
Calidad Ambiental	Infraestructura	Agua potable	39
Calidad Ambiental	Infraestructura	Drenaje	40
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas verdes	41
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas deportivas	42
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte público	43
Calidad Ambiental	Infraestructura	Teléfono publico	44
Calidad Ambiental	Infraestructura	Recolección basura	45
Calidad Ambiental	Infraestructura	Vigilancia policiaca	46
Calidad Ambiental	Infraestructura	Reparto de gas a domicilio	47
Calidad Ambiental	Infraestructura	Estacionamientos municipales	48
Calidad Ambiental	Infraestructura	Centros culturales municipales	49
Calidad Ambiental	Infraestructura	Botes para la basura	50
Calidad Ambiental	Infraestructura	Parada de camión con techo	51
Calidad Ambiental	Infraestructura	Letreros con los nombres calles	52
Bienestar Social	Social	Mejor o peor lugar para vivir	53
Bienestar Social	Social	Próximo año mejor o peor lugar para vivir	54
Identidad cultural	Participación ciudadana	Organización vecinal	55
Identidad cultural	Participación ciudadana	Principal problema en su colonia	56
Bienestar Social	Social	Nivel de inseguridad	57
Bienestar Social	Salud	Estado de salud	58
Bienestar Social	Salud	Stress	59
Bienestar Social	Género	Gastos básicos cubrir	60
Bienestar Social	Género	Tareas en el hogar	
Bienestar Social	Género	Comida	61
Bienestar Social	Género	Aseo	62
Bienestar Social	Género	Reparaciones casa	63
Bienestar Social	Género	Cuidar enfermos	64
Bienestar Social	Género	Cuidar y educar a los niños	65
Bienestar Social	Género	Aportar dinero al hogar	66
Bienestar Social	Género	Administrar dinero hogar	67
Bienestar Social	Género	Satisfacción ocupación	68
Bienestar Social	Economía	Trabajo	69
Bienestar Social	Economía	Descanso	70
Bienestar Social	Social	Convivencia social	71
Bienestar Social	Salud	Atención a su persona	72
Bienestar Social	Economía	Empleo	73
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte	74
Identidad cultural	Uso del tiempo libre	Tiempo para llegar a casa	75

Identidad cultural	Uso del tiempo libre	Libertad	76
Bienestar Social	Género	Violencia intrafamiliar	77
Bienestar Social	Género	Golpes	78
Bienestar Social	Género	Gritos	79
Bienestar Social	Género	Insultos	80
Bienestar Social	Género	Amenazas	81
Bienestar Social	Género	Celos	82
Bienestar Social	Género	Chantaje emocional	83
Bienestar Social	Género	Daño psicológico	84
Bienestar Social	Género	Uso de la fuerza relación sexual	85
Bienestar Social	Género	Obtener mayores ingresos	86
Bienestar Social	Economía	Mantener un empleo seguro	87
Bienestar Social	Economía	Obtener un empleo seguro	88
Bienestar Social	Economía	Enfrentar un aumento al costo de la vida	89
Bienestar Social	Salud	Tener buena salud	90
Bienestar Social	Salud	Atención médica necesaria	91

Dentro del diseño de la muestra, se consideró como el marco muestral (N) a los habitantes mayores de 18 años, de los municipios de mayor densidad poblacional de la ZMG. Al efecto fueron incluidas, las siguientes sub poblaciones:

- 1) Municipio de Guadalajara: 1´600, 940 habitantes
- 2) Municipio de Zapopan: 1´155, 790 habitantes
- 3) Municipio de Tlaquepaque: 563, 067 habitantes
- 4) Municipio de Tlajomulco de Zúñiga: 220, 630 habitantes
- 5) Municipio de Tonalá 408,729 habitantes

El método de muestreo sobre el cual se sustentó tanto la selección como la distribución de la muestra, se denomina como aleatorio estratificado, cuyo tamaño predeterminado con un nivel de error estadístico del 5.0% y confiabilidad de 95% arroja 600 casos, considerando como característica común de las subpoblaciones, el hecho de pertenecer todas a la ZMG, seleccionando una muestra aleatoria simple de cada uno de los estratos o subpoblaciones y combinando los resultados de las muestras aleatorias simples distintas.

La distribución geográfica de la muestra, tomó como parámetros los establecidos por el INEGI, denominados como AGEB (Área Geo Estadística Básica), considerados como la unidad mínima de análisis que combina territorio con cantidad y características de la población semejantes, el que comprende un conjunto de 1 a 50 manzanas, con la finalidad de establecer parámetros socioeconómicos homogéneos en cada unidad territorial. En su totalidad, los cinco municipios bajo estudio están integrados por 1,100 AGEBS, los que se agruparon en tres estratos conforme a la variable densidad poblacional, asignando

a cada uno de ellos el tamaño de la muestra proporcional al universo de cada uno de los tres grupos, lo que permitió que las características de la muestra atendieran a esta variable.

La selección de los AGB'S de cada estrato se realizó de forma aleatoria, por lo que todos los correspondientes a cada estrato tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados, resultando una cobertura geográfica de la muestra de las cinco poblaciones de estudio, así como a la diversidad geográfica de la variable densidad poblacional.

Tabla No. 4

## Número de casos por municipio

Municipio	Casos	%
Guadalajara	245	40.53%
Zapopan	152	29.26%
Tlaquepaque	113	14.25%
Tonalá	67	10.34%
Tlajomulco de Zúñiga	44	5.58%
Total	621	100%

El levantamiento de la información se efectuó en el domicilio de los individuos seleccionados en la muestra, en donde se aplicó el instrumento de recolección de forma directa al seleccionado, manteniendo su anonimato.

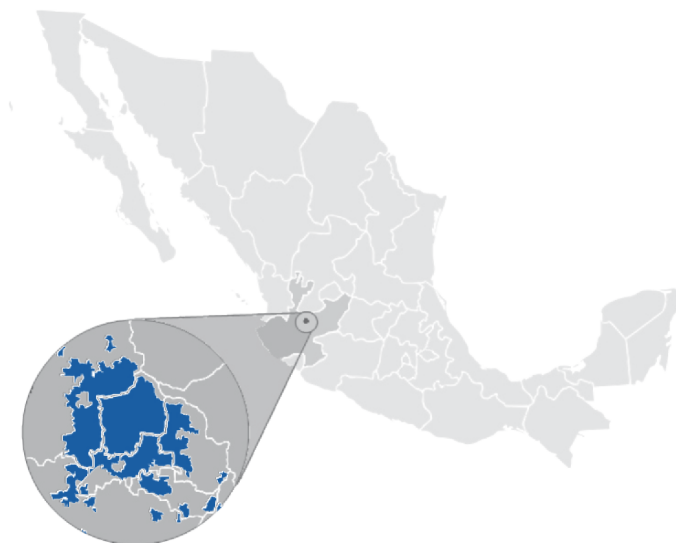
## Marco Contextual

La presente investigación se llevó a cabo en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), esta es la región urbana resultante de la fusión del municipio de Guadalajara con otros siete municipios con los que comparte una conurbación constante, la cual suele denominarse ciudad de Guadalajara, localizada en el estado de Jalisco, México.

La ZMG es la segunda más poblada del país, después de la de la Ciudad de México, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2005.

### Figura No. 2

#### Zona Metropolitana de Guadalajara

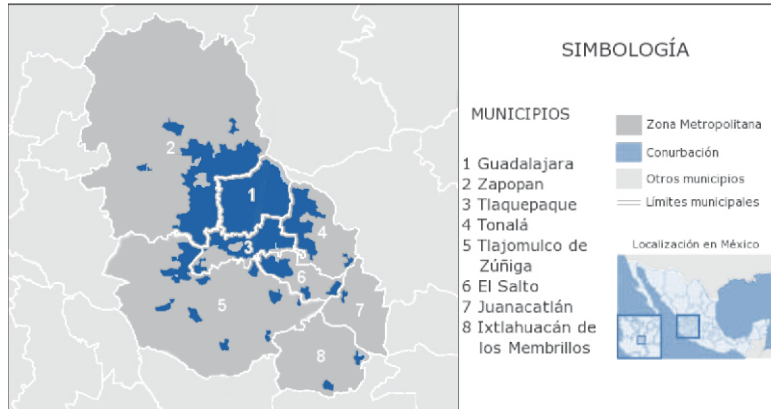


Geográficamente la ZMG se localiza en la parte central del estado mexicano de Jalisco y está conformada oficialmente por ocho municipios, de los cuales seis son considerados como municipios centrales, es decir, municipios que cuentan con una conurbación continua, los cuales son: Guadalajara, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan, los otros dos municipios son: Juanacatlán e Ixtlahuacán de los Membrillos, que son considerados como municipios exteriores pertenecientes a la zona metropolitana, pero que no forman parte de su continua mancha urbana (conurbación).

Figura No. 3

Zona Metropolitana y Conurbación de Guadalajara

ZONA METROPOLITANA Y CONURBACIÓN DE GUADALAJARA



La población total de la zona metropolitana sumó 4.095.853 habitantes en el 2005 y se estima que para el 2007 contó con cerca de 4.240.320 habitantes distribuida en los ocho municipios pertenecientes a la zona, es decir, en una superficie total de 2.734 km<sup>2</sup> con una densidad promedio de 133,2 habitantes por hectárea. El municipio más poblado de la zona es Guadalajara con una población cercana a los 1.6 millones de habitantes en contraste con Juanacatlán con poco más de 11 mil habitantes, siendo éste último el menos poblado de los ocho municipios.

Para todos los municipios involucrados, pertenecer a la ZMG es de gran relevancia, pues al ser la capital del Estado, ha sido el centro del desarrollo y del poder político y económico, de modo que los municipios pueden participar en proyectos de urbanización cofinanciados por el Gobierno del Estado en beneficio de todos los municipios.



## Resultados

La "Calidad de vida" es un concepto amplio y complejo que comprende entre otras cuestiones, la percepción de bienestar del individuo con relación a: la salud física y mental, el poder económico, el entorno inmediato y la interacción social.

### Dimensión Bienestar Social

La dimensión del bienestar social se agrupa en aquellos aspectos que se consideran impactan en el bienestar general del ciudadano y que se relacionan en buena medida con el nivel de vida, así mismo se incluyen cuestiones de orden relativo a la participación del individuo en el ámbito político y social.

Tomando en cuenta lo anterior, tenemos que en la gráfica No. 1 para el 69.6% de la población, la calidad de vida es un concepto conocido pero con poca claridad, mientras que el resto de los entrevistados con un 30.4% afirma no tener conocimiento del significado de este concepto.

Gráfica No. 1

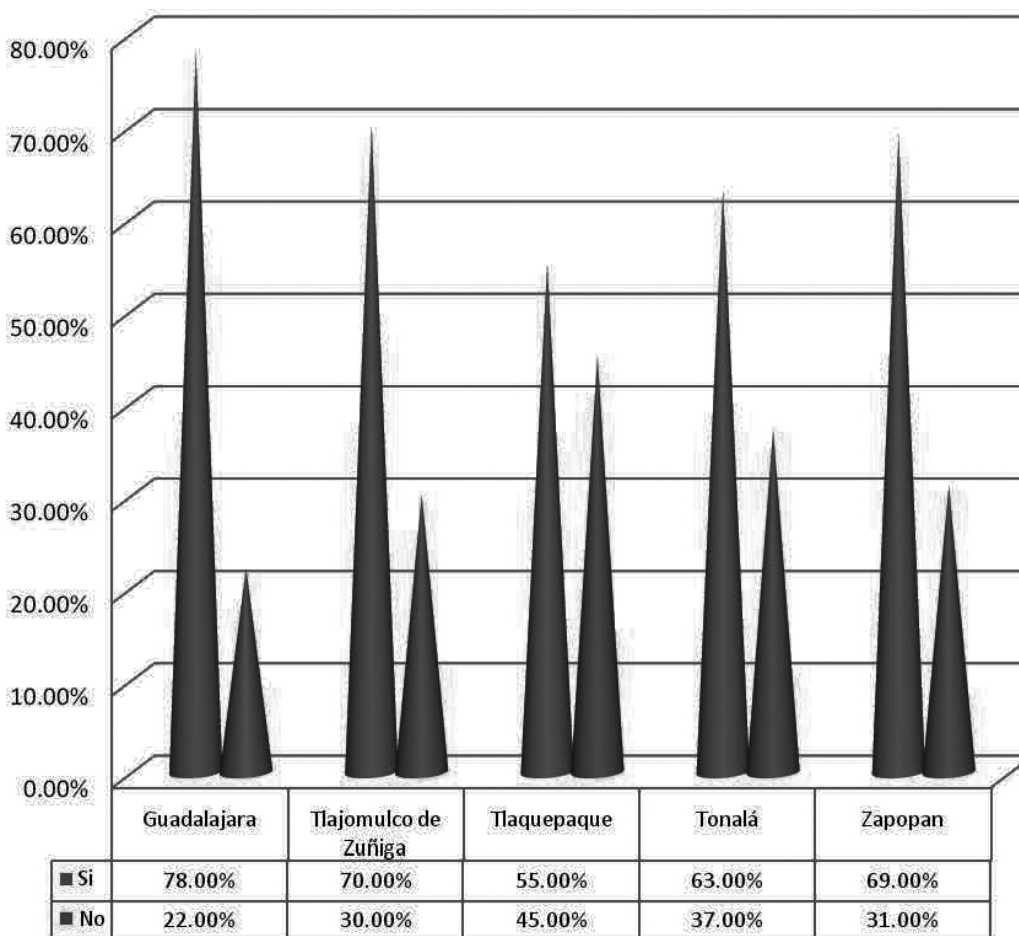
¿Usted sabe a qué se refiere el término "Calidad de Vida"?



Este aspecto, valorado a nivel de los municipios que componen el muestreo realizado en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), podemos observar en la gráfica No. 2 los siguientes resultados: para los encuestados en Guadalajara se cuenta con un conocimiento de calidad de vida del 78%, seguido por los de Tlajomulco de Zúñiga con 70%, Zapopan con 69%, Tonalá con 63% y por último Tlaquepaque con un 53%. Si tomamos en cuenta el número de habitantes por municipio; una posible explicación tiene que ver con el nivel socioeconómico y el desarrollo económico de cada uno de los municipios.

Gráfica No. 2

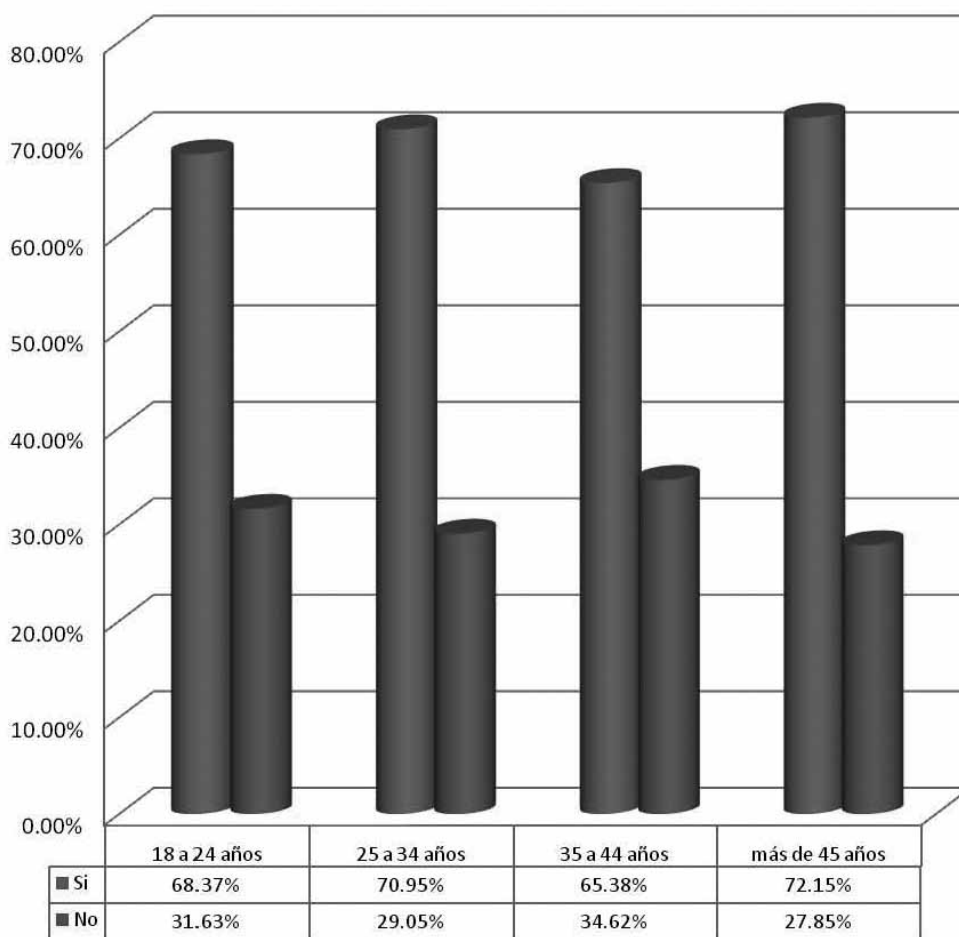
¿Usted sabe a qué se refiere el término "Calidad de Vida"?



Al analizar este mismo concepto por grupos de edad, en la gráfica No. 3 se encontró que las personas mayores de 45 años, dicen tener definido el concepto de calidad de vida con un 72.15%, seguido por las edades comprendidas entre 24 a 34 años con un 70.95% de conocimiento del tema.

Gráfica No. 3

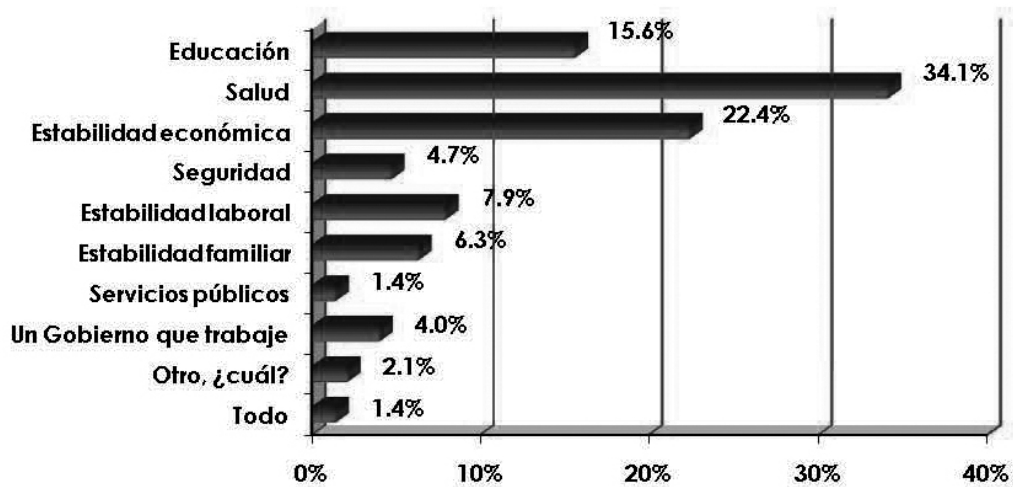
¿Sabe usted a qué se refiere el término Calidad de Vida?



Para el total de las personas encuestadas en la ZMG, los resultados muestran en la gráfica No. 4 que lo más importante para vivir es la salud, ya que así lo mencionó el 34.1%, mientras que la estabilidad económica lo es para el 22.4% y la educación para el 15.6%.

Gráfica No. 4

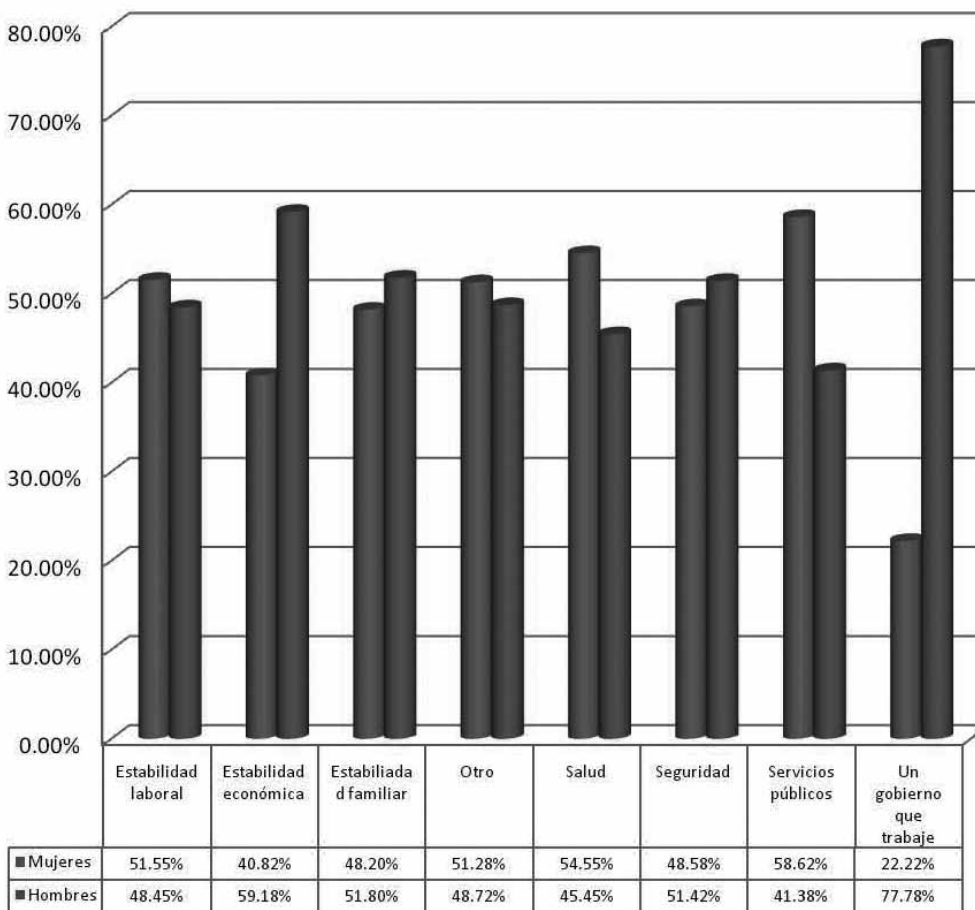
En su opinión ¿que es lo más importante para vivir bien?



Al segmentarlo por sexo, la gráfica No. 5 nos muestra que las mujeres consideran como más importante para vivir bien, los servicios públicos con un 58.62%, en segundo término la salud con un 54.55%; por su parte los hombres dan prioridad a un gobierno que trabaje con un 77.78%, seguido por la estabilidad económica con un 59.8%.

Gráfica No. 5

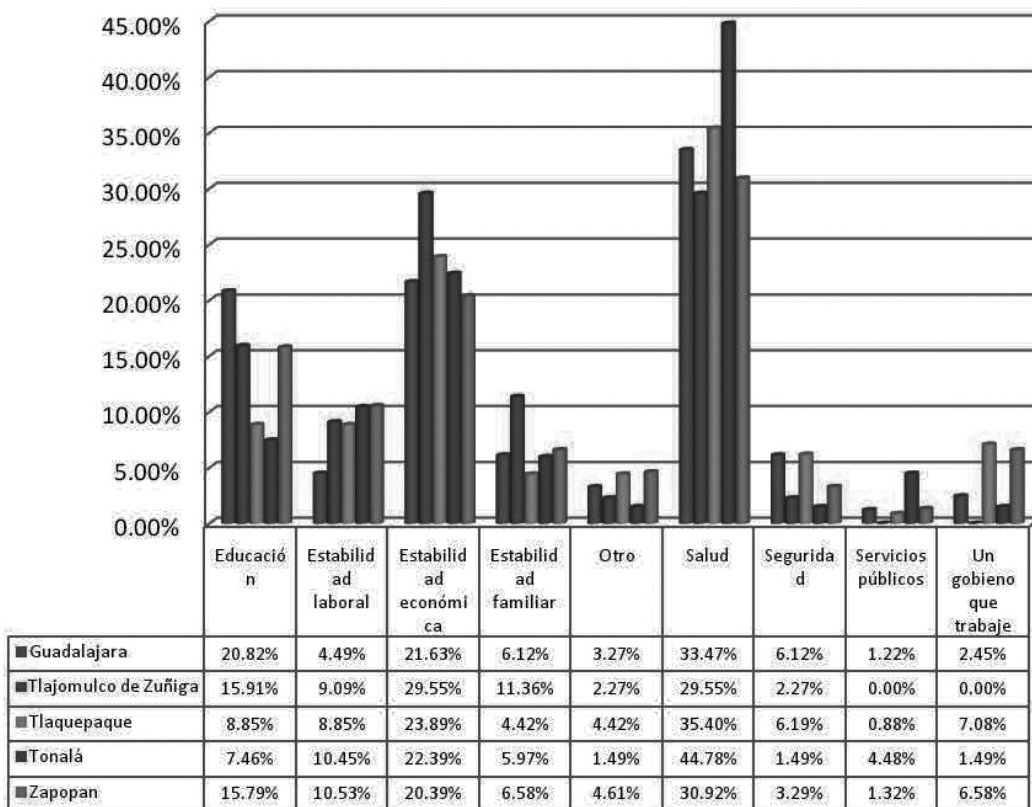
En su opinión ¿que es lo más importante para vivir bien?



Al analizarlo por municipios, en la gráfica No. 6 se observa que existe coincidencia en cuanto a los temas de salud y estabilidad económica en los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tonalá y Tlaquepaque, toda vez que identifican como su prioridad para vivir bien, en primer lugar la salud y en segundo la estabilidad económica: el municipio de Guadalajara muestra los siguientes resultados, salud 33.47% de las opiniones, estabilidad económica 21.63% y educación 20.82%; por su parte el municipio de Zapopan registra también la salud como tema prioritario con 30.92%, así como Tonalá con el 44.78% y Tlaquepaque con un 35.40% y en segundo término la estabilidad económica. Por su parte los encuestados en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga le dan la misma relevancia al tema de salud y al de estabilidad económica.

Gráfica No. 6

En su opinión ¿que es lo más importante para vivir bien?



En relación a las prioridades en la vida de la población, en la tabla No. 5 tenemos que la familia juega un papel muy importante para el 95.8% de los encuestados, seguido de la pareja con 78.1%, los amigos 25.6% y como últimas prioridades son considerados los compañeros de escuela y/o trabajo, así como los vecinos con 15.0% y 11.9% respectivamente.

**Tabla No. 5**

¿Qué tan importante diría Usted, que es en su vida?

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	Total
La familia	95.8%	3.5%	0.3%	0.3%	100.0%
La pareja	78.1%	16.3%	3.9%	1.8%	100.0%
Amigos	25.6%	49.3%	21.6%	3.5%	100.0%
Vecinos	11.9%	47.3%	32.7%	8.1%	100.0%
Los compañeros de trabajo o de escuela	15.0%	52.2%	23.3%	9.5%	100.0%

De forma general se puede decir que el nivel de satisfacción promedio que refiere actualmente la población es del 3.3, considerando como escala de medición a partir del 1 al 5, en donde 1 es nada satisfecho y 5 muy satisfecho, siendo el aspecto de mayor satisfacción la vida en general, seguido de la vivienda y la educación, mientras que el factor que genera un menor grado de satisfacción es el referente a la actuación de los gobernantes, pues afirman no haber percibido el apoyo oportuno para beneficiar a los barrios o colonias en donde viven.

**Tabla No. 6**

**Nivel de satisfacción promedio de los indicadores de la calidad de vida**

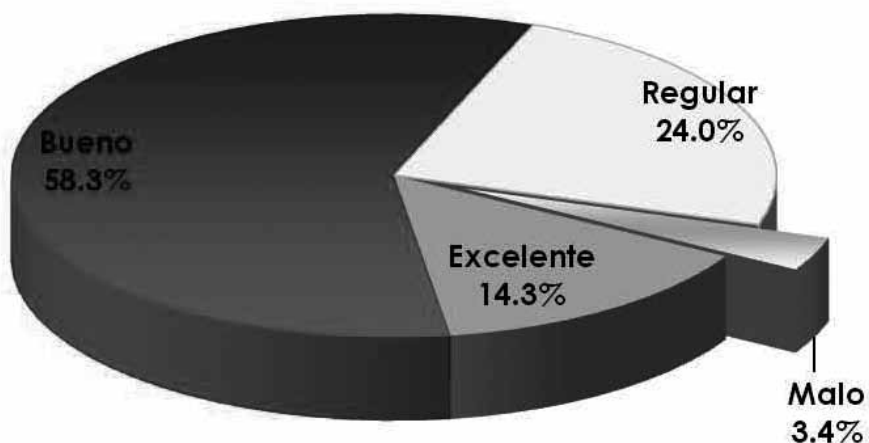
Indicador	Nivel de satisfacción
Vida en general	4.04
Vivienda	3.74
Educación	3.52
Trabajo o escuela	3.49
Servicios públicos de la zona donde vive	3.44
Barrio o colonia donde vive	3.41
Estado del medio ambiente de la zona donde vive	3.24
Situación económica	3.21
Opciones culturales o recreativas	2.98
Actuaciones de los gobernantes	2.25



Se puede decir tal como lo muestra la gráfica No. 7 que la salud de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara es en promedio regular, ya que poco más de la mitad de ellos describe su estado de salud como buena (58.3%), y una cuarta parte opina que su estado es regular (24.0%).

Gráfica No. 7

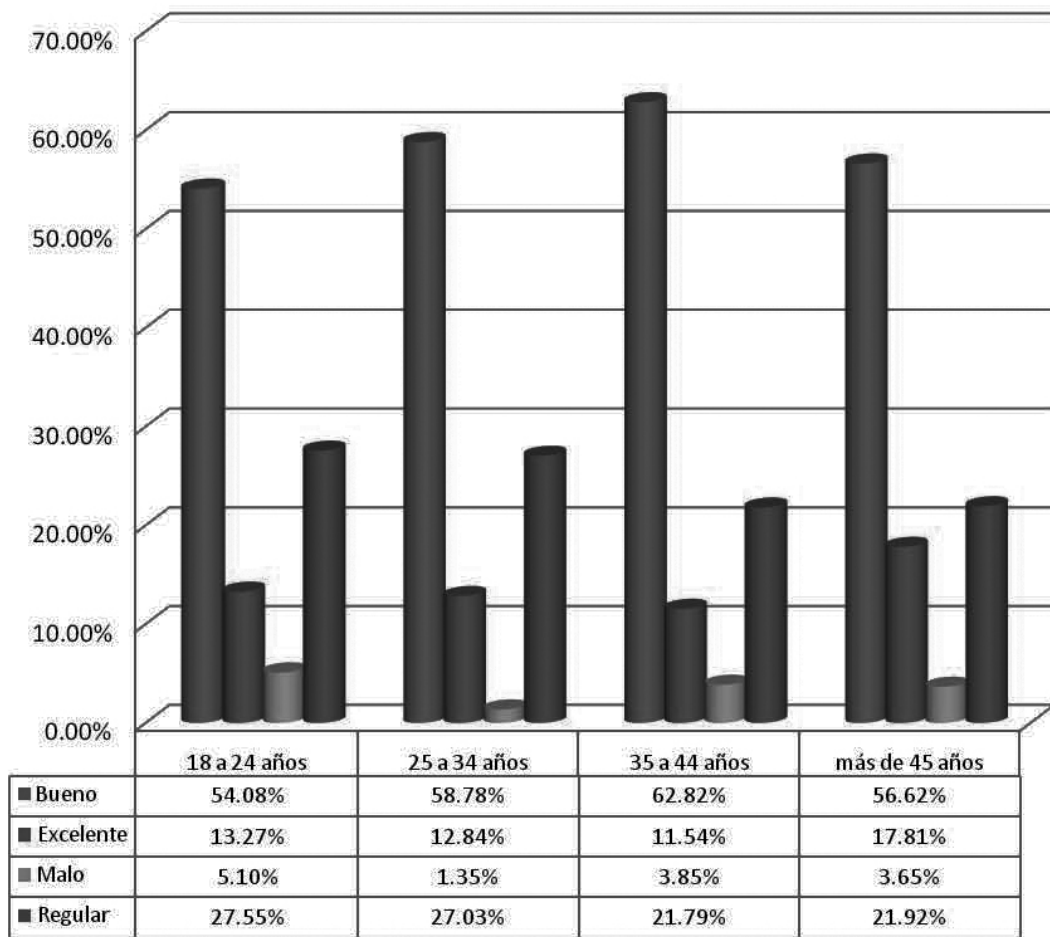
¿Cómo considera que es actualmente su estado de salud?



Al analizar por grupos de edad el estado de salud actual de los encuestados, podemos observar en la gráfica No. 8 que la percepción de los ciudadanos de la ZMG, es la siguiente: los encuestados de 35 a 44 años lo consideró bueno con 62.82%, seguido por las personas con más de 45 años y en tercer lugar las personas entre 24 a 34 años.

Gráfica No. 8

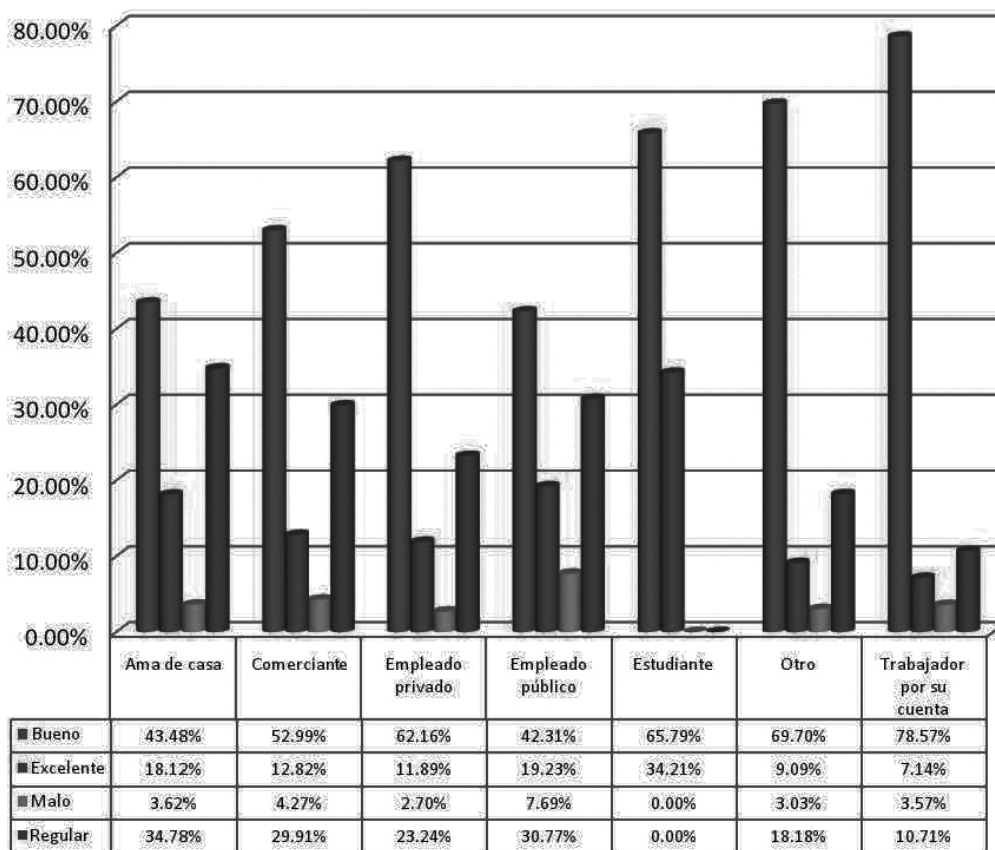
¿Cómo considera su estado actual de salud?



La misma pregunta en la gráfica No. 9 analizada por el tipo de actividad que desempeñan; los habitantes de la ZMG nos permite observar lo que contestaron en cuanto al estado de salud los estudiantes consideran que es excelente con 34.21%, seguido por los empleados públicos con 19.3% y en tercer lugar las amas de casa con un 18.25%.

Gráfica No. 9

¿Cómo considera su estado actual de salud?

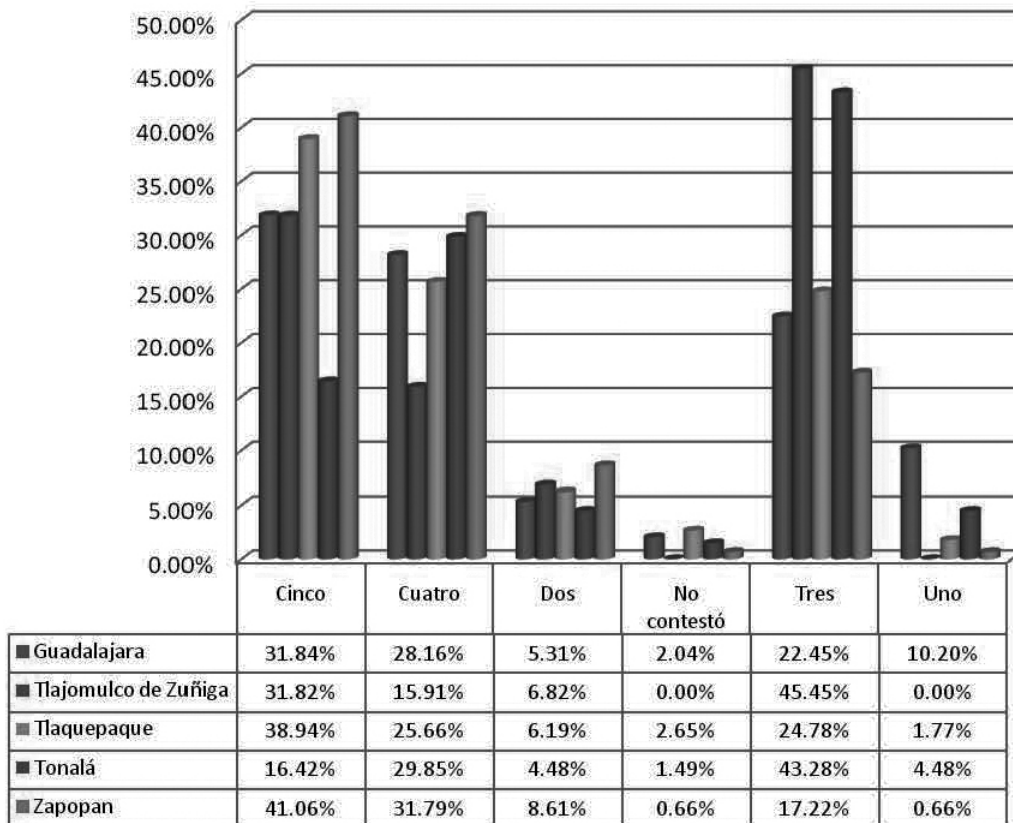


Respecto a la probabilidad de tener buena salud, se muestra que en general la población es optimista al cuestionar sobre el tema, ya que la mayor incidencia de las respuestas por municipio son las de “probable” y “muy probable”, lo que nos comprueba el grado de optimismo, sin embargo cabe señalar que los habitantes de Tonalá y Tlajomulco de Zúñiga son los menos optimistas sobre este aspecto al considerar la posibilidad de tener buena salud como “poco probable”.

Gráfica No. 10

Con una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 muy probable

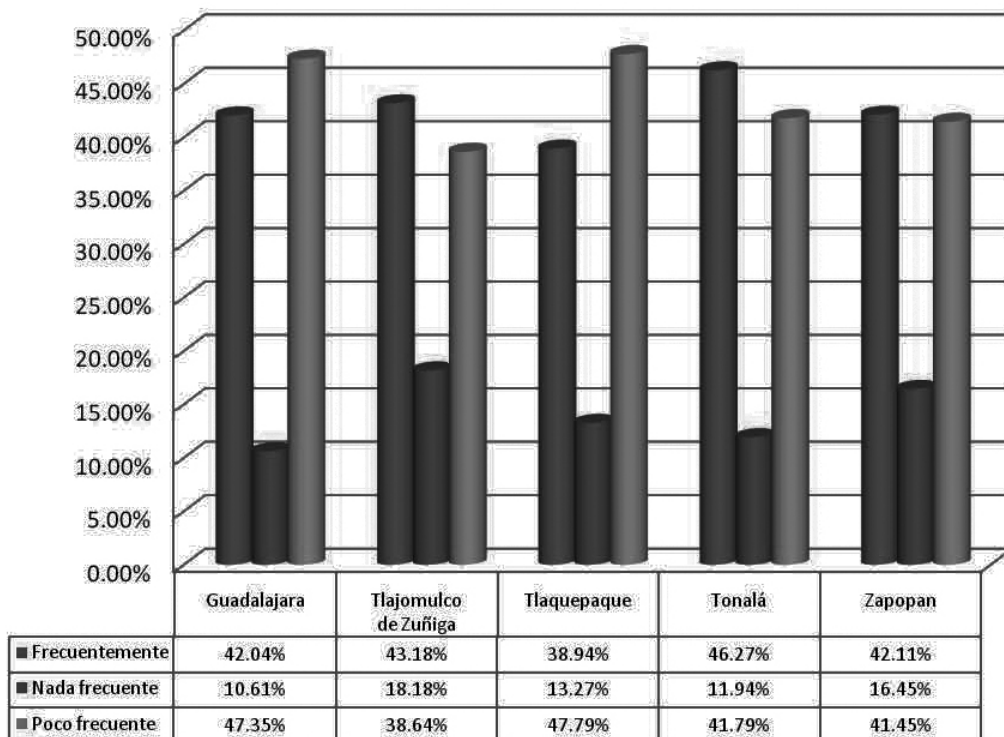
¿De que el próximo año tener buena salud?



Otro de los apartados de mayor impacto en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades o poblaciones de gran concentración, es el estrés. De los datos encontrados, por municipio, de acuerdo a la gráfica No. 11 el resultado que se obtuvo es que las personas con mayor incidencia son los ciudadanos que habitan en Tonalá con el 46.27% seguido por los de Tlajomulco de Zúñiga con el 43.18%.

Gráfica No. 11

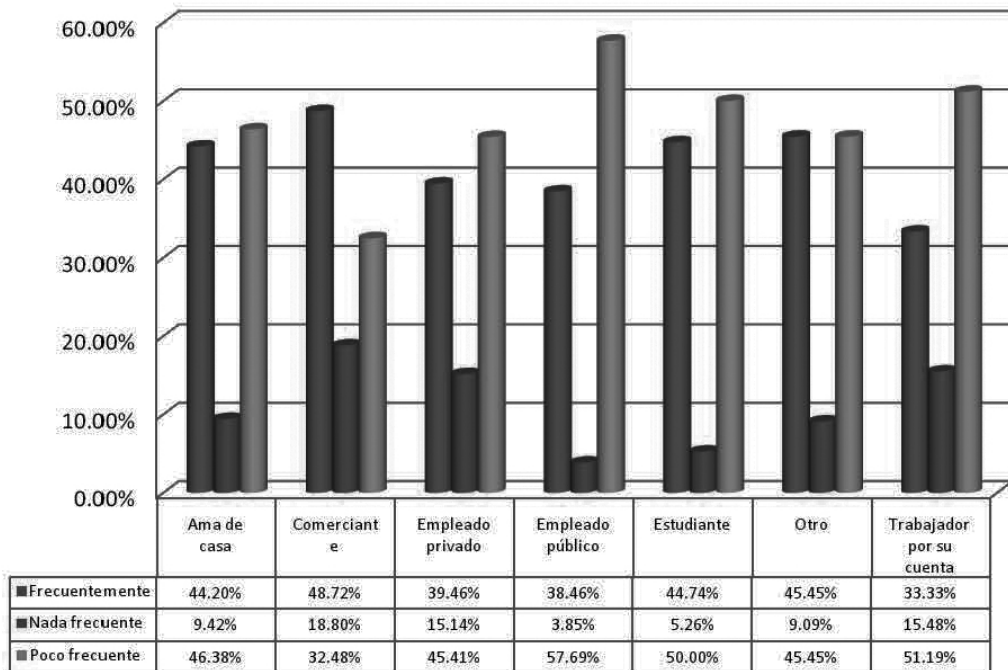
¿Con qué frecuencia se encuentra usted estresado?



En el mismo tema, considerado el perfil ocupacional del encuestado, se constató en la gráfica No. 12 que: los comerciantes con un 48.72% lo padecen, las amas de casa con el 44.2% y los estudiantes con el 44.74% al manifestar sentir frecuentemente estrés.

Gráfica No. 12

¿Con qué frecuencia se encuentra usted estresado?



Un dato revelador sobre el papel de la colaboración familiar en la convivencia y resolución de tareas, es el que nos señala a la madre como el personaje fundamental sobre quien recaen las principales funciones del hogar, entre las que destacan: la preparación de los alimentos, el aseo y la administración del dinero.

El padre por su parte esta al cargo de realizar pequeñas reparaciones en el hogar (61.5%) y es quien desempeña también la función de generar los ingresos (43.6%); relevante también el dato que muestra que para un importante segmento de población, la distribución de tareas corresponde a la opción "ambos", pues tanto el padre como la madre las desempeñan y se distribuyen en los siguientes términos: aportar dinero al hogar (34.9%), cuidar y educar a los niños (33.7%) y administrar el dinero del hogar (29.1%).

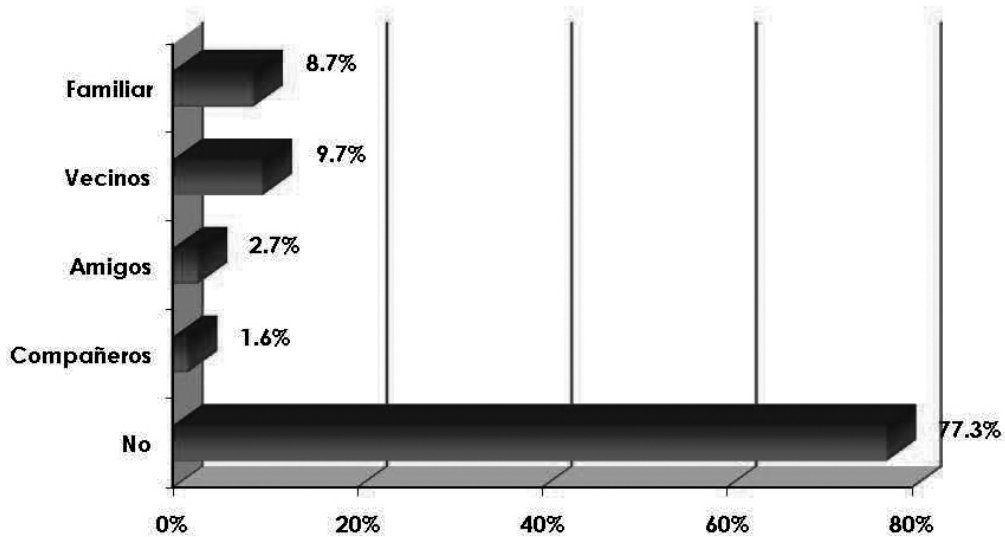
**Tabla No. 7**  
**Roles dentro del hogar**

Distribución de tareas	Papá	Mamá	Ambos	Hijos	Otro de la Familia	Alguien ajeno a la Familia	Nadie
Comida	5.80%	80.70%	7.70%	2.60%	2.30	0.80%	0.20%
Aseo	3.90%	66-70	13.450%	9.00%	2.90%	4.00%	0.20%
Pequeñas reparaciones de la casa	61.50%	1.10%	7.60%	7.20%	3.50%	7.70%	1.30%
Cuidar enfermos o gente mayor	4.00%	35.40%	16.40%	6.10%	3.20%	1.80%	33.00%
Cuidar y educar a los niños	3.40%	39.40	33.70%	3.20%	1.60%	0.60%	17.60%
Aportar dinero al hogar	43.60%	11.40	34.90	7.40%	1.30%	0.30%	1.00%
Administrar el dinero del hogar	15.60	51.20%	24.10%	1.80%	1.10%	0.20%	1.00%

El rubro de violencia intrafamiliar es de los más interesantes de la encuesta, por la tradición predominante del hombre en la relación de pareja. En lo relacionado a la violencia intrafamiliar observamos en la gráfica No. 13 que el 77.3% no conoce a alguien que se encuentre en dicha situación, mientras el resto (22.7%), manifiesta estar cerca de un familiar, amigos, vecinos o compañeros que si la padecen.

Gráfica No. 13

¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia intrafamiliar?





De las acciones que la población encuestada considera como violencia intrafamiliar, sin duda alguna, la que más destaca son los golpes (99.4%), seguida de los insultos (97.4%) y las amenazas (96.3%), también se observa que los celos fue la opción que menos se consideró como violencia intrafamiliar (74.7%).

Se puede apreciar que actualmente un número importante de familias viven en situación de violencia, principalmente en aquellas en donde prevalece la falta de conocimiento sobre el tema y la forma de enfrentarlo.

Es importante mencionar que algunas de las respuestas a preguntas abiertas, delatan cierta "cultura machista" que aún prevalece en algunos de los hogares de la ZMG. Por ello se indica la tradicional predominancia del hombre en la relación de pareja.

**Tabla No. 8**

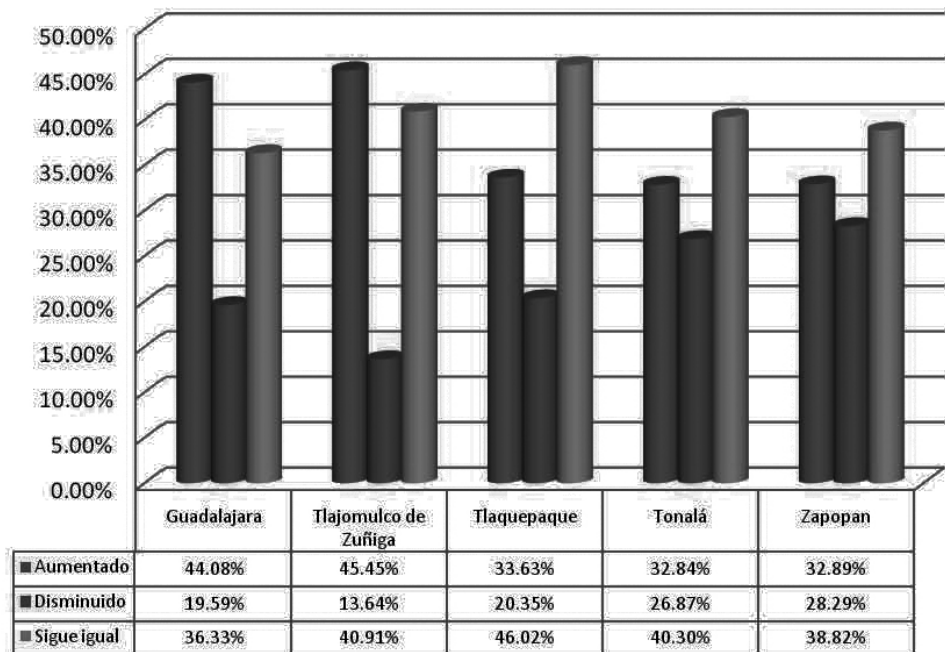
**De las siguientes acciones, ¿cuáles considera Usted como violencia intrafamiliar?**

Acciones	Si	No	Total
Golpes	99.4%	0.6%	100.0%
Gritos	95.7%	4.3%	100.0%
Insultos	97.4%	2.6%	100.0%
Amenazas	96.3%	3.7%	100.0%
Celos	74.7%	25.3%	100.0%
Chantaje emocional	88.9%	11.1%	100.0%
Daño psicológico	92.9%	7.1%	100.0%
Uso de la fuerza para tener una relación sexual	95.5%	4.5%	100.0%

El tema de la inseguridad, visto en el ámbito municipal, fue considerado de la siguiente manera: en Guadalajara el 44.5% percibe que ha aumentado, en Zapopan el 32.89%, en Tlaquepaque el 33.63%, mientras que en Tonalá el 32.84%, y en Tlajomulco de Zúñiga el 45.45%.

Gráfica No. 14

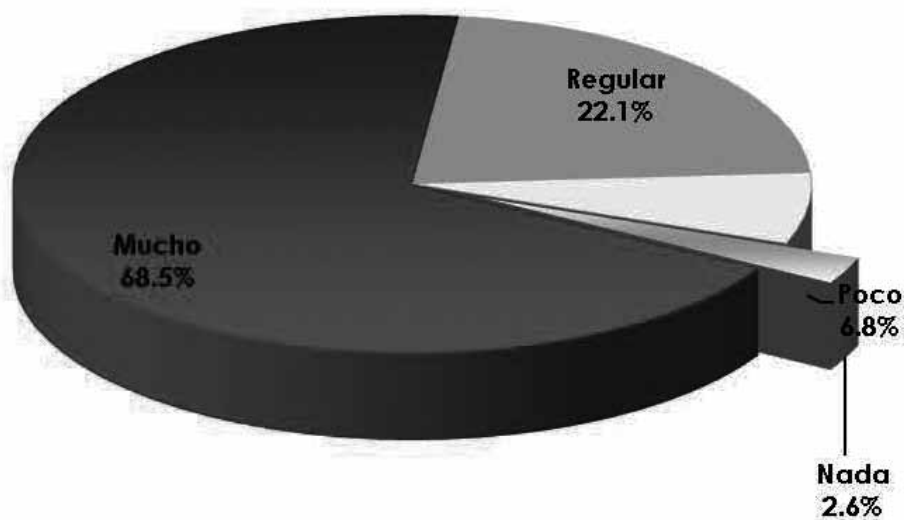
¿En el último año, cree que el nivel de inseguridad ha aumentado, disminuido o sigue igual?



En el rubro económico los habitantes de la ZMG se mostraron muy preocupados por poder cubrir sus gastos básicos ya que de acuerdo a la gráfica No. 15 un 68.5% contestó de esta manera.

Gráfica No. 15

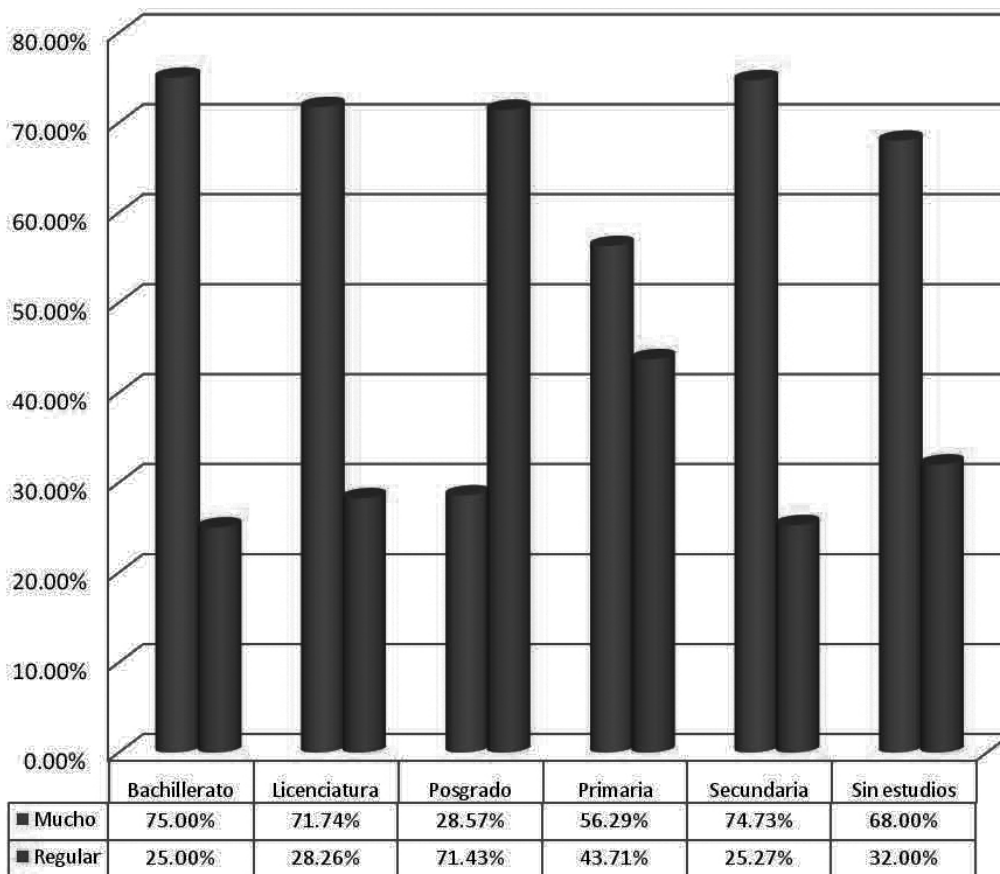
¿Que tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



La gráfica No. 16 nos muestra que con relación al grado de estudios, aquellas personas que cuentan con el bachillerato son las más preocupadas con el hecho de por poder cubrir sus gastos básicos, al registrar 75.0% de “mucho preocupación”, seguido de aquellos con grado de estudios de secundaria con un 74.73%; por su parte las personas que sólo cursaron la educación primaria registran el 56.29% de mucha preocupación.

Gráfica No. 16

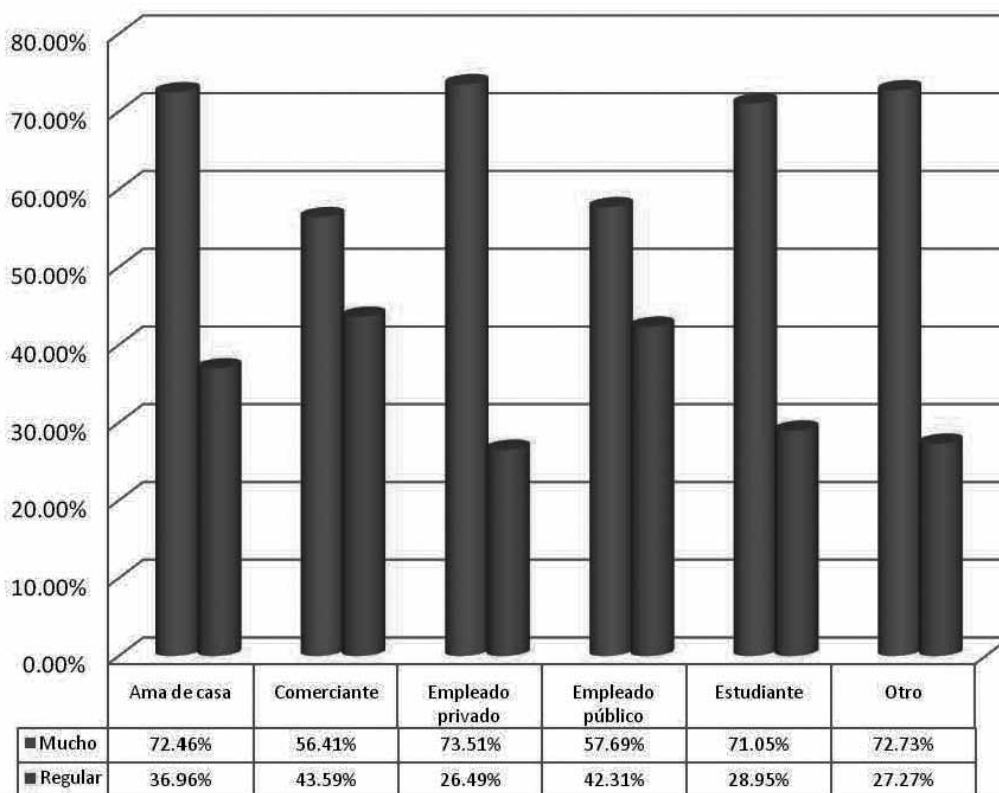
¿Que tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



La misma situación valorada por el perfil ocupacional, respecto a la preocupación por cubrir sus gastos básicos, se detalla en la gráfica No. 17: la incidencia más alta se observó en los empleados privados con un 73.51%, seguido de las amas de casa 72.46% y por último los comerciantes con un 56.41%.

Gráfica No. 17

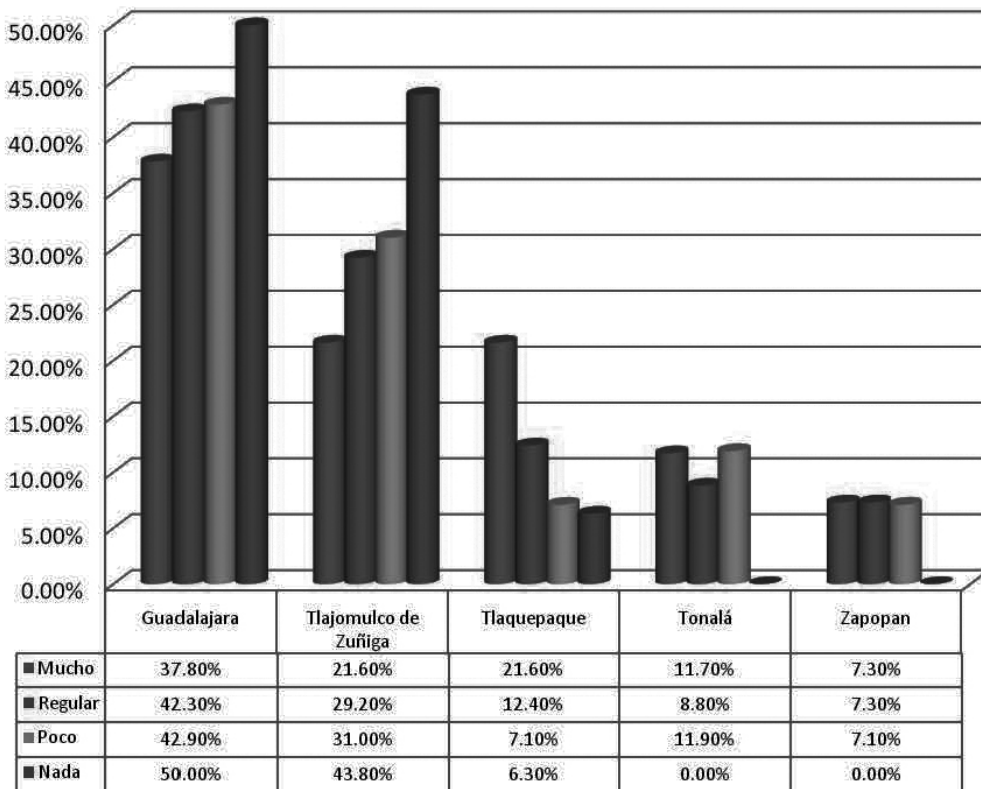
¿Que tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



Esta consideración a nivel municipal, se advirtió en la gráfica No. 18, la cual muestra que: a los habitantes de Guadalajara les preocupa cubrir los gastos básicos un 37.8%, en Zapopan y Tlaquepaque un 21.6%, en Tonalá un 11.7% y en Tlajomulco de Zúñiga un 7.3% de sus habitantes.

Gráfica No. 18

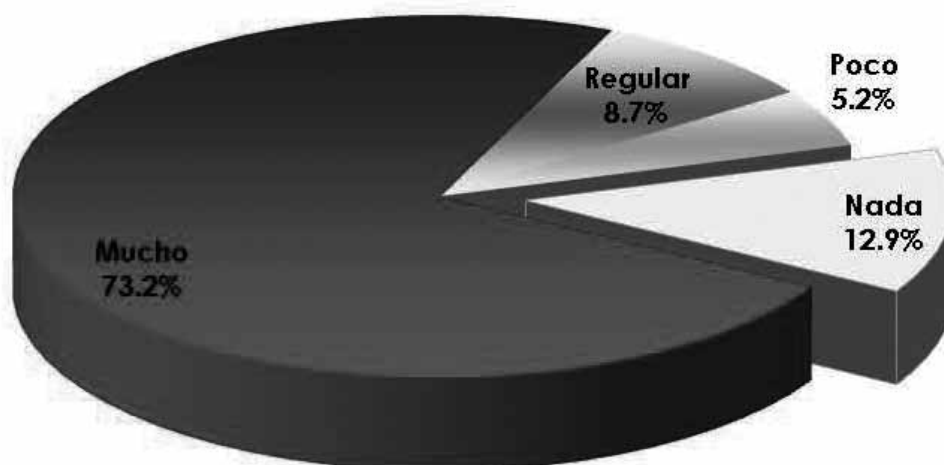
¿Que tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



Los habitantes de la ZMG manifestaron sentirse muy preocupados ante la posibilidad de perder su empleo ya que 3 de cada 4 personas respondieron en ese sentido, lo que sin duda pone de manifiesto la incertidumbre sobre la situación económica y el empleo de los encuestados.

### Gráfica No. 19

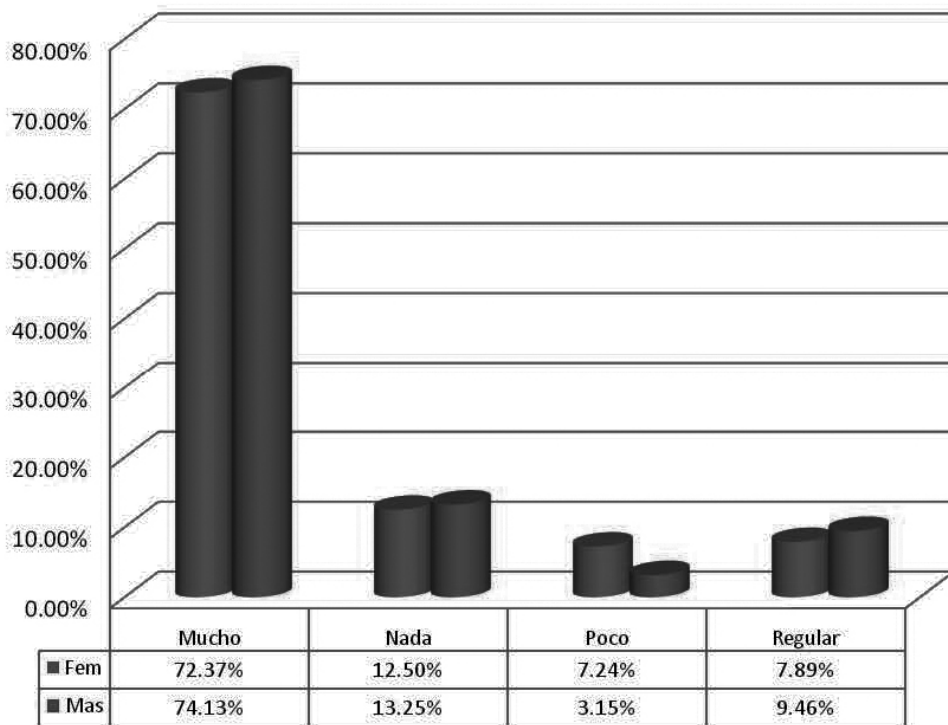
Por lo general ¿Cuánto le preocupa perder su empleo?



En cuanto al género, podemos determinar que no existe una gran diferencia en cuanto al temor de perder el empleo, ya que los porcentajes de 72.37% registrado por los hombres y 74.14% de las mujeres son similares.

Gráfica No. 20

Por lo general ¿Cuánto le preocupa perder su empleo?

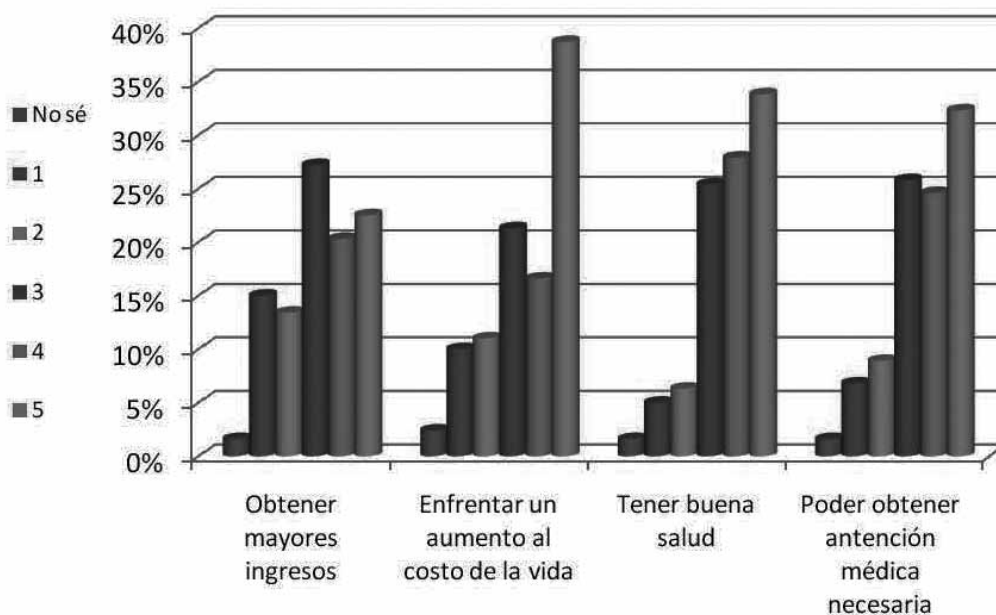




De las personas encuestadas en la ZMG el 57.2% refiere a un escenario pesimista, ya que manifiestan que las perspectivas de mejora en sus ingresos son: poco, muy poco o nada probables; en contra parte un 42.3% de los encuestados se manifiestan optimistas en dicha perspectiva. De las personas encuestadas la mayor incidencia corresponde a la percepción de que es "muy probable" 38.8% que el próximo año si deban enfrentar un aumento en el costo de la vida y al sumarlo con las personas que respondieron que es "probable", este porcentaje aumenta a poco más del 55.0%.

Gráfica No. 21

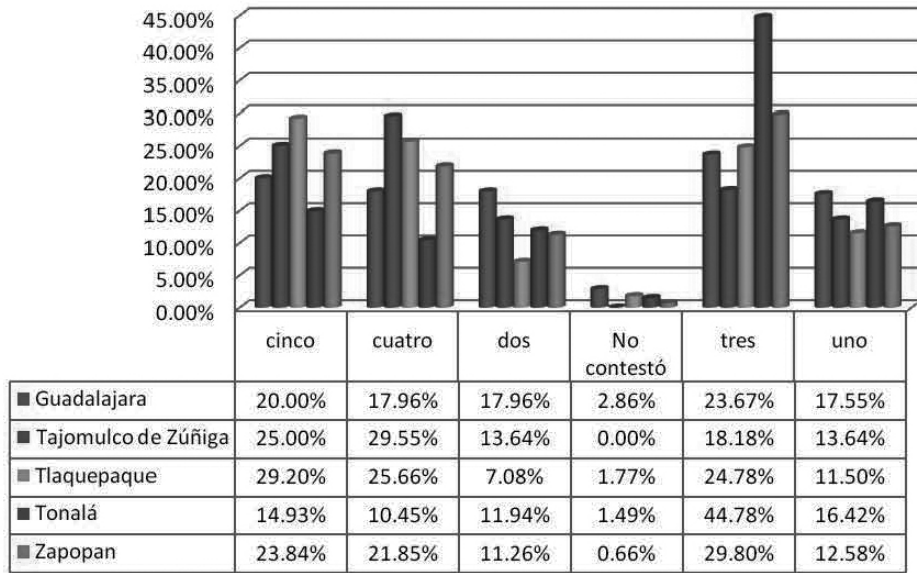
Del 1 al 5 siendo 1 nada probable, 5 muy probable ¿Que tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año?



De acuerdo a la opinión sobre las perspectivas de que el próximo año los encuestados obtengan mayores ingresos, los resultados de la gráfica No.22 , revela a que los habitantes de los municipios de la ZMG más pesimistas en este aspecto son los habitantes de Tonalá, toda vez que el 44.78% señala como "poco probable" que suceda esta situación.

Gráfica No. 22

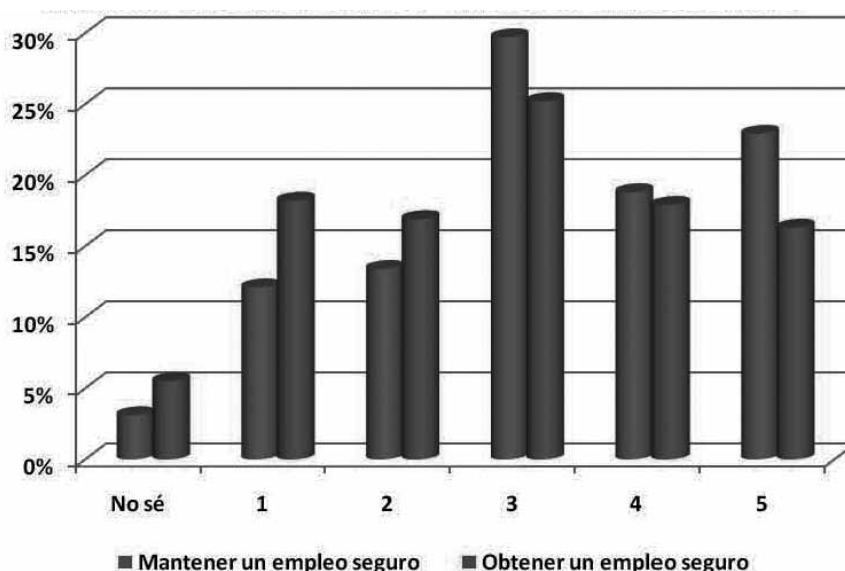
Del 1 al 5 siendo 1 nada probable, 5 muy probable ¿Que tan probable es obtener mayores ingresos?



Las personas encuestadas manifestaron un alto grado de incertidumbre en la probabilidad de conservar su empleo, tal como se observa en la gráfica No. 23. El 29.8% de los encuestados lo consideran "poco probable", si le sumamos ndole a las personas que lo consideran "muy poco" o "nada probable" el porcentaje aumenta a un poco más del 55.0%; por otra parte, es de destacar que pese al ambiente de incertidumbre, poco más del 40.0% de los encuestados manifestaron tener "probabilidades" o "muchas probabilidades" de continuar con su empleo. En la misma tónica la mayoría de las personas encuestadas, el 60.4%, se manifestaron pesimistas sobre la posibilidad de obtener un empleo seguro el próximo año, este porcentaje incluye a los que contestaron que las probabilidades son "pocas" con un 25.3%, "muy pocas" el 16.9% o "nulas" con 18.2%.

Gráfica No. 23

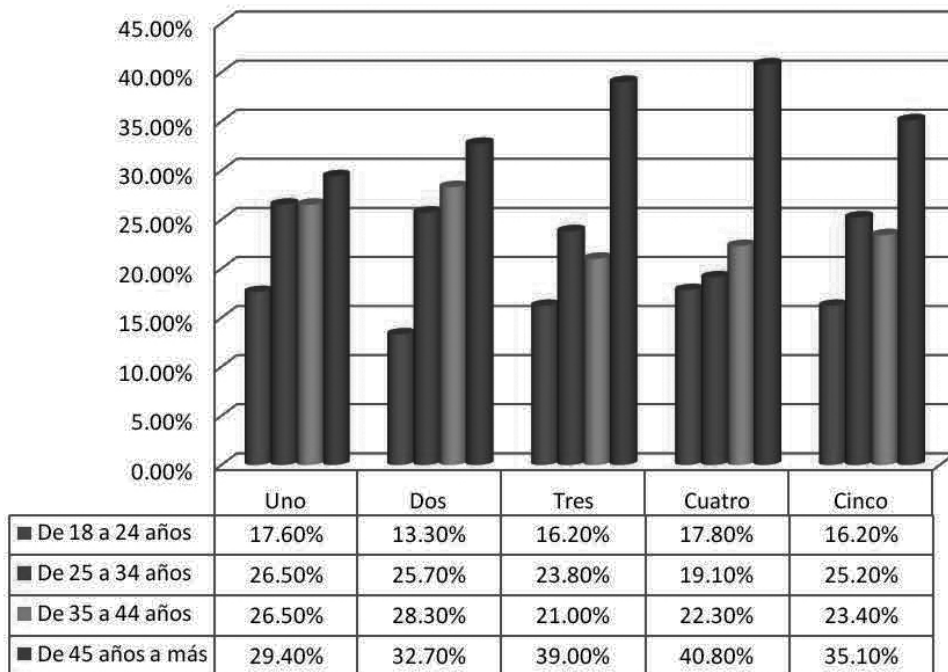
En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿Que tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Mantener un empleo seguro y obtener un empleo seguro.



Al analizar la gráfica No. 24, relativa a la probabilidad de obtener un empleo seguro el próximo año por grupos de edad, observamos que las personas de 45 años o más piensan que “sí podrían obtener un empleo seguro”, ya que el 40.8% opinó que es “probable”, en contraste, con el 17.80% de las personas de 18 a 24 años de edad que opinó en el mismo sentido; de igual forma contrastan las opiniones entre las personas de 45 años o más y las de 18 a 24 que consideran que “es muy probable” que puedan obtener un empleo seguro el próximo año, al registrar el 35.10% y 16.20% respectivamente. Estos datos llaman la atención ante el panorama de desempleo e incertidumbre económica y las pocas oportunidades laborales que existen, particularmente para las personas mayores, ya que mientras este grupo de edad se observa positivo, las personas de 18 a 24 años son quienes consideran menos probable que suceda este supuesto.

**Gráfica No. 24**

En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es muy probable,  
 ¿Que tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el  
 próximo año? Obtener un empleo seguro.



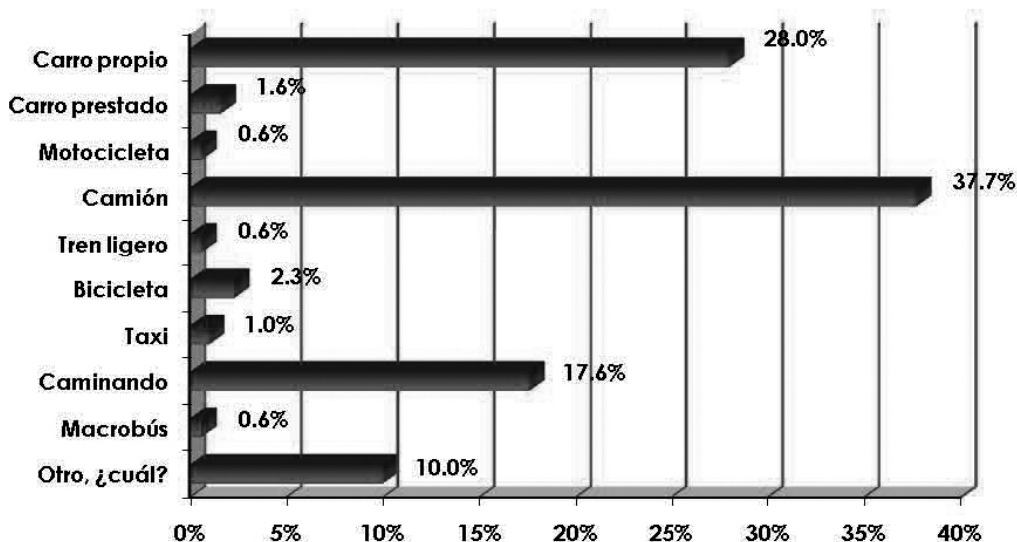
### Dimensión Calidad Ambiental:

Una mejora en la movilidad urbana aporta enormemente en el grado de satisfacción y mejora en la calidad de vida de los ciudadanos.

La gráfica No. 25 nos muestra que el 37.7% de los entrevistados se transporta en camión, siendo el automóvil propio (28.0%) el segundo medio de transporte más utilizado y el 17.6% usualmente camina para llegar a su trabajo o escuela. Si sumamos las respuestas relativas al uso del transporte público como el tren ligero, el taxi, el macrobús y el camión, podemos observar que el 39.9% de los encuestados utiliza el transporte público, por lo tanto es importante para las autoridades de los ayuntamientos de la ZMG impulsar alternativas que mejoren la movilidad urbana y que brinden opciones de calidad a la ciudadanos que les permita mejorar su calidad de vida.

Gráfica No. 25

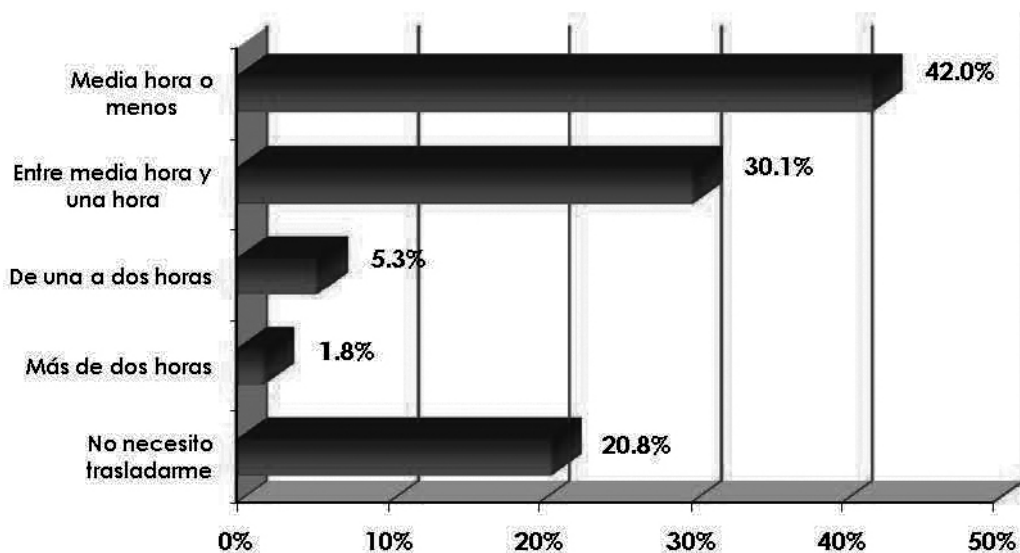
Por lo general, ¿Qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?



Al analizar las respuestas sobre el tiempo que tardan en llegar de su casa al trabajo o escuela, en la gráfica No. 26 se aprecia que las personas que tardan media hora o menos son el 42.0% de los entrevistados, y aquellos que les toma más tiempo (tardan entre media hora y una hora) son el 30.1%; si comparamos estos resultados con los obtenidos en la encuesta realizada por la Secretaria de Desarrollo Humano del Gobierno del Estado en el año 2003, en la que se observa que el 47% de los encuestados opinaron que tardaban en llegar de su casa al trabajo en media hora o menos y el 42% opinó que tardaban entre media hora y una hora, se concluye que para la población de la ZMG el tiempo de traslado a aumentado en los últimos 6 años un 5.0% en demérito de su calidad de vida.

Gráfica No. 26

Aproximadamente ¿Cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?



En cuanto a la evaluación del grado de satisfacción de los servicios públicos, tabla No. 9 destacan como los mejor evaluados el reparto de gas a domicilio con 8.32 puntos, seguido del agua potable, drenaje y alcantarillado con 8.15 y 7.93 respectivamente, es importante observar que ninguno de los servicios mencionados obtuvo una calificación mayor a 8.4.

Los servicios públicos peor calificados son: la colocación de botes para la basura, estacionamientos municipales, paradas de camión techadas y los centros culturales municipales, esto muestra un punto débil en los servicios públicos de la ciudad, por lo tanto se deben implementar estrategias para dotar a los ciudadanos de estos servicios con calidad, así como mecanismos para que los estos a su vez cuiden el equipamiento e infraestructura urbana.

**Tabla No. 9**

**Índice de satisfacción de los servicios públicos**

Servicios	Índice
Reparto de gas a domicilio	8.32
Agua potable	8.15
Drenaje y alcantarillado	7.93
Recolección de basura	7.80
Alumbrado Público	7.18
Transporte Público	7.00
Teléfono Público	6.99
Letreros con los nombre de las calles	6.95
Banquetas	5.99
Calles pavimentada	5.74
Vigilancia policiaca	5.24
Áreas verdes	5.06
Áreas deportivas	4.64
Centros culturales municipales	3.37
Paradas de camión con techo	3.27
Estacionamientos municipales	3.25
Botes de basura	3.16

Por lo que se refiere a infraestructura de servicios con los que se cuenta en las colonias, los resultados de la encuesta indican desde un 84.2% hasta un 97.0% de cobertura en servicios de alumbrado público, agua potable, drenaje y alcantarillado, transporte público, teléfono público, recolección de basura, reparto de gas a domicilio, letrero en las calles y existencia de banquetas.

Tanto las tablas Nos. 9 y 10 nos muestran que la cobertura por colonias de algunos servicios públicos disminuye y por lo tanto disminuye también el porcentaje de satisfacción: Las calles pavimentadas tienen la cobertura del 69.7%, la vigilancia policiaca 60.1%, además muestra una cobertura pobre, en rangos que van del 20.6% al 51.0% en los servicios de áreas verdes, áreas deportivas, centros culturales municipales, botes de basura, parada de camión con techo y estacionamientos municipales, estos últimos con el por porcentaje de los servicios públicos elegidos en la tabla.

Los resultados obtenidos en ambas tablas varían entre las diferentes colonias de la ZMG, ya que la cobertura de infraestructura social es mayor en zonas de altos recursos y menor en zonas de bajos recursos, por lo que se debe de invertir y zonificar la cantidad y calidad de los servicios públicos y dotar a las colonias más desprotegidas con mayor infraestructura.

**Tabla No. 10**

**Porcentaje de los servicios con los que se cuenta en su colonia**

Servicios	Si	No	Total
Calles pavimentadas	69.7%	30.3%	100.0%
Banquetas	84.9%	15.1%	100.0%
Alumbrado público	92.8%	7.2%	100.0%
Agua potable	99.0%	1.0%	100.0%
Drenaje y alcantarillado	96.5%	3.5%	100.0%
Áreas verdes	50.6%	49.4%	100.0%
Áreas deportivas	51.0%	49.0%	100.0%
Transporte público	92.6%	7.4%	100.0%
Teléfono público	89.9%	10.1%	100.0%
Recolección de basura	95.7%	4.3%	100.0%
Vigilancia policiaca	60.1%	39.9%	100.0%
Reparto de gas a domicilio	94.7%	5.3%	100.0%
Estacionamiento municipales	20.6%	79.4%	100.0%
Centro culturales municipales	28.0%	72.0%	100.0%
Botes para la basura	29.1%	70.9%	100.0%
Parada de camión con techo	27.1%	72.9%	100.0%
Letreros con los nombres de las calles	84.2%	15.8%	100.0%



En relación con el grado de satisfacción de los servicios públicos, se aprecia que es desigual, toda vez que la menor puntuación corresponde a la poca existencia de botes de basura con 3.16 puntos y la que mayor grado de satisfacción obtuvo fue el reparto de gas a domicilio con una puntuación de 8.32.

De los 17 servicios encuestados, los que arrojaron un mayor grado de satisfacción, al obtener puntuaciones de 6 o más punto son: alumbrado público, agua potable, drenaje y alcantarillado, transporte público, teléfono público, recolección de basura, reparto de gas a domicilio y letrero con nombre en las calles.

**Tabla No. 11**

**Media aritmética del grado de satisfacción de los servicios públicos**

Servicios	Media Aritmética
Calles Pavimentadas	5.74
Banquetas	5.99
Alumbrado Público	7.18
Agua potable	8.15
Drenaje y alcantarillado	7.93
Áreas verdes	5.06
Áreas deportivas	4.64
Transporte público	7.00
Teléfono público	6.99
Recolección de basura	7.80
Vigilancia policíaca	5.24
Reparto de gas a domicilio	8.32
Estacionamiento municipales	3.25
Centro culturales municipales	3.37
Botes para la basura	3.16
Parada de camión con techo	3.27
Letreros con los nombres de las calles	6.95

Para el 33.0% de los entrevistados, la colonia en donde actualmente habitan ha mejorado a través del tiempo, y las expectativas de mejora aumentan con relación al próximo año en un 40.9%.

Sin embargo, en opinión del 24.8% el lugar en donde habitan ha empeorado, y las expectativas de que empeore el próximo año son solo del 15.0%.

**Tabla No. 12**

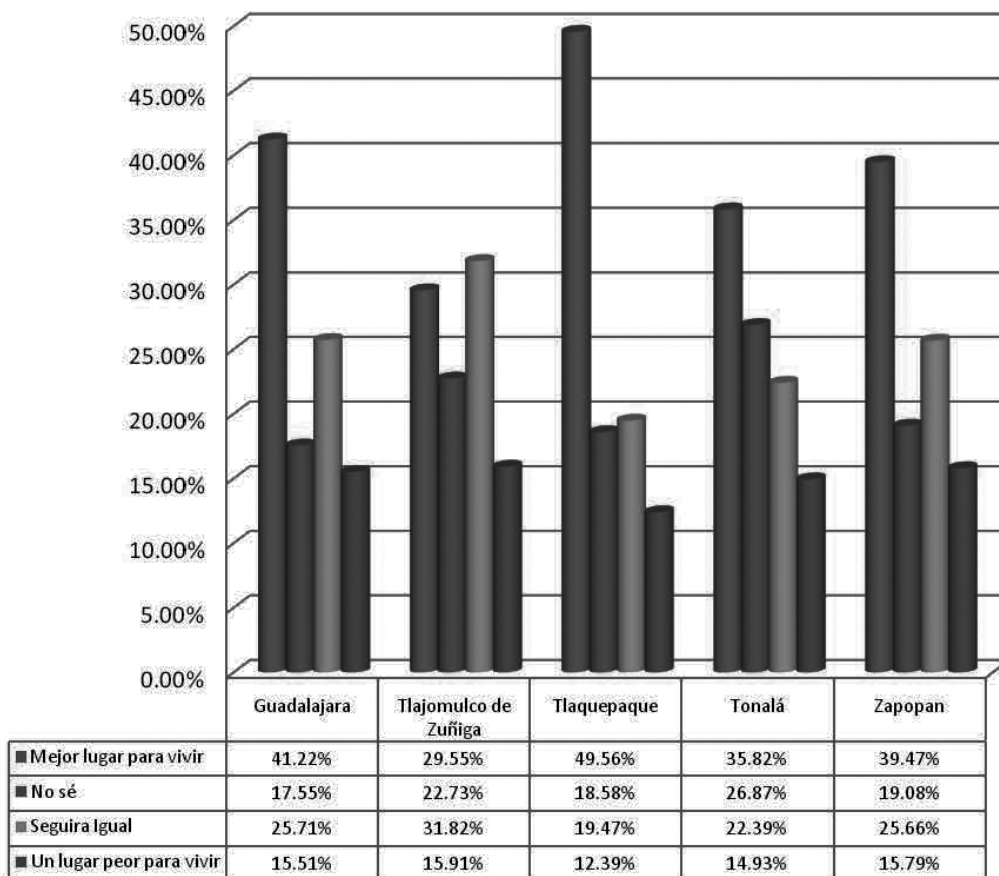
**Porcentaje de las expectativas en relación a su colonia**

Expectativas en relación a su colonia	Un mejor lugar	Un peor lugar	Seguirá igual	No sé	Porcentaje
¿Cree usted que su colonia se ha vuelto un mejor o peor lugar para vivir?	33.00%	24.80%	42.20%	0.00%	100%
¿Cree usted que el próximo año su colonia será un mejor o peor lugar para vivir?	40.90%	15.00%	24.60%	19.50%	100%

De las respuestas a la pregunta sobre las expectativas en relación a su colonia se pudieron conocer resultados a nivel municipal de sumo interés para la toma de decisiones en el plano social, para cada uno de los municipios. La percepción es la siguiente Los habitantes de las colonias de cuatro municipios de los cinco encuestados consideran que su colonia es un “mejor lugar para vivir” al obtener los porcentajes mas altos: Guadalajara 41.22%, Tlaquepaque 49.56%, Tonalá 35.82% y Zapopan 39.47%, por su parte la mayoría de los encuestados del municipio de Tlajomulco de Zúñiga consideran que su colonia “seguira igual” al obtener la puntuación mas alta con el 31.82%.

Gráfica No. 27

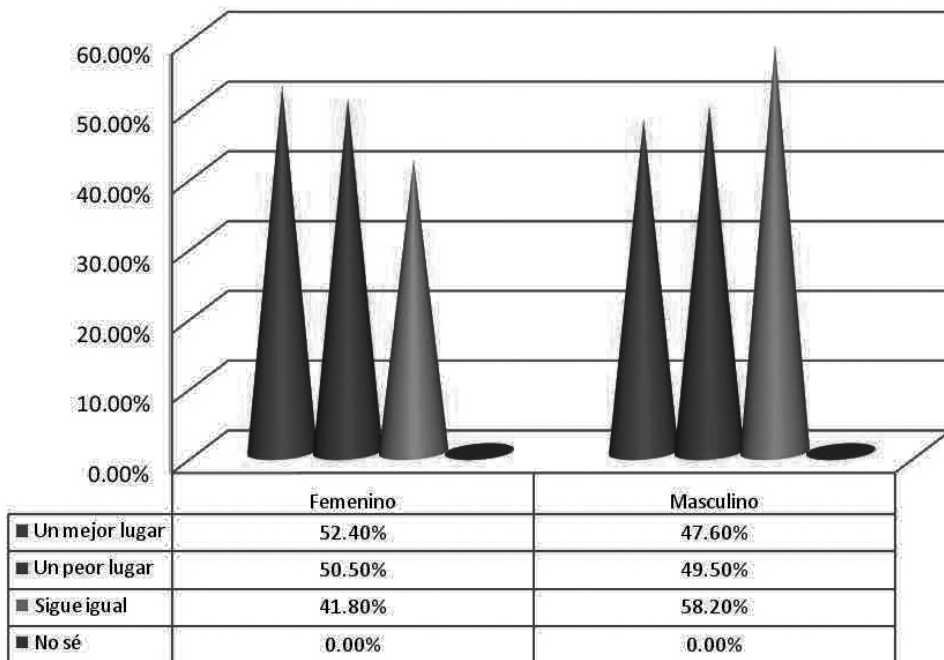
En el último año ¿Cree que su colonia se ha vuelto un lugar seguro para vivir?



Respecto al género, prácticamente se dividió la opinión entre las mujeres que perciben que su colonia es un "mejor lugar para vivir" con el porcentaje más alto de 52.40% en tanto que el género masculino opinó en su mayoría que su colonia "sigue igual" al obtener 58.20%.

Gráfica No. 28

En el último año ¿Cree que su colonia se ha vuelto un lugar seguro para vivir?

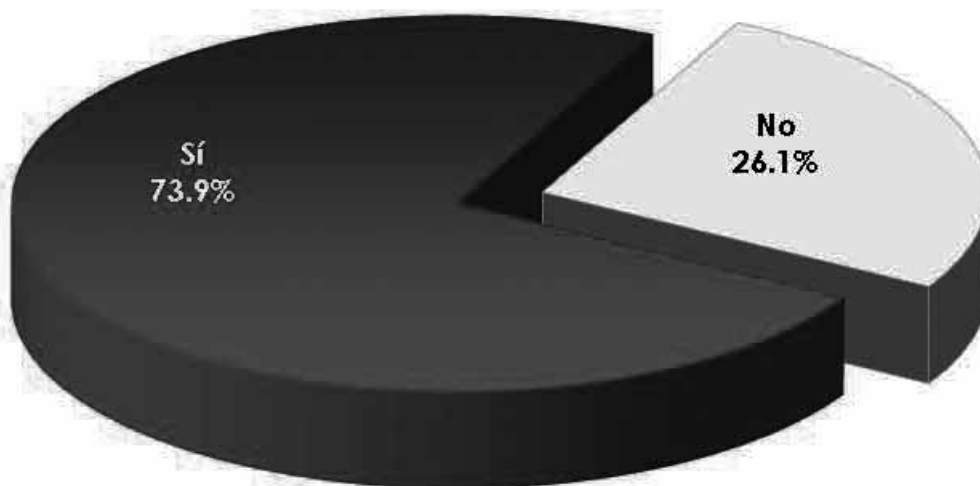


### Dimensión identidad cultural

Llama la atención que según lo manifestaron una gran mayoría de ciudadanos (73.9%), están dispuestos a participar de diferentes maneras (reuniones, juntas vecinales, comités, etc.) para mejorar su colonia lo que debe invitar a las autoridades municipales a mejorar la organización y participación ciudadana y aprovechar esta voluntad de participación.

Gráfica No. 29

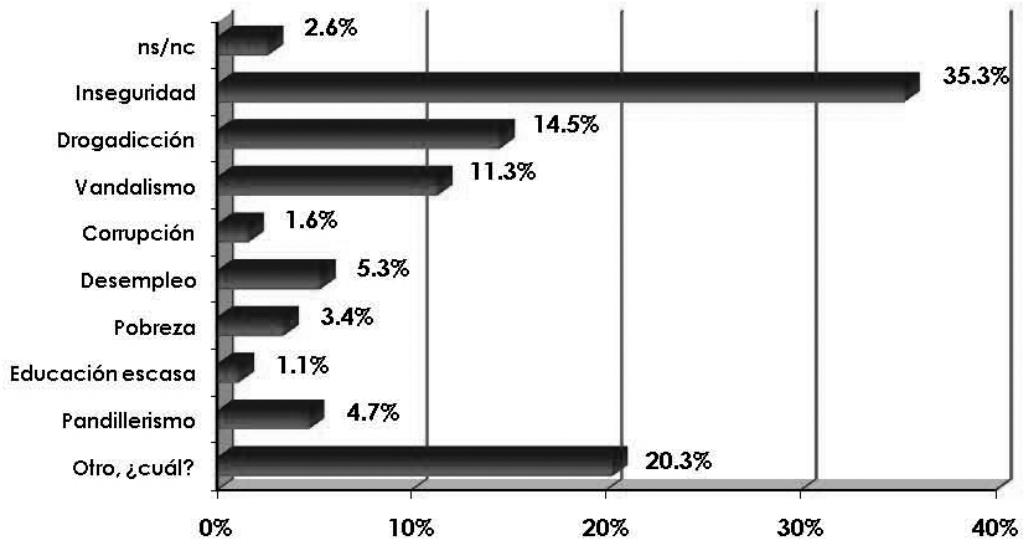
¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?



Para las personas encuestadas la principal problemática que sufren las colonias donde habitan es la inseguridad (35.3%), seguida por la drogadicción (14.5%) y el vandalismo (11.3%), está última problemática que no mejora, ya que describen que "sigue igual en este último año" (39.5%).

Gráfica No. 30

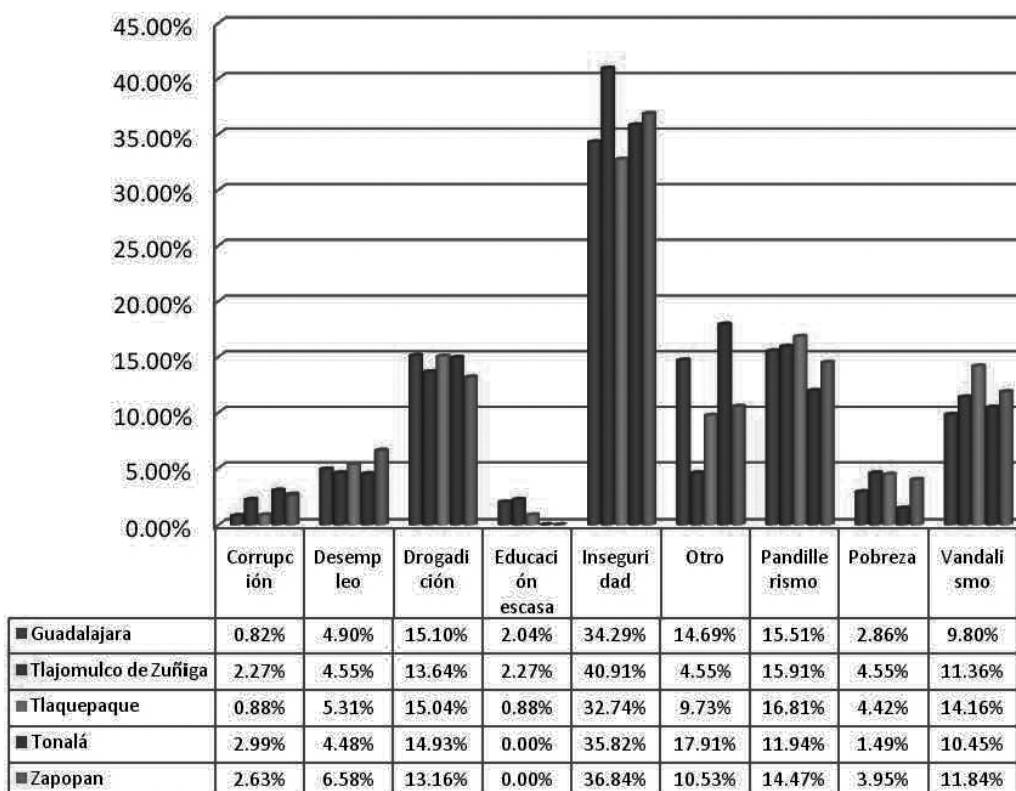
En su opinión ¿Cuál es el principal problema en su colonia?



Al realizar la misma pregunta sobre el principal problema en la colonia de los encuestados segmentada por municipio, los resultados son similares, toda vez que los encuestados opinan en forma generalizada que la inseguridad es el principal problema en sus colonias: Guadalajara 34.29%, Tlajomulco de Zúñiga 40.91%, Tlaquepaque 32.67%, Tonalá 35.12% y Zapopan con el 36.84%.

Gráfica No. 31

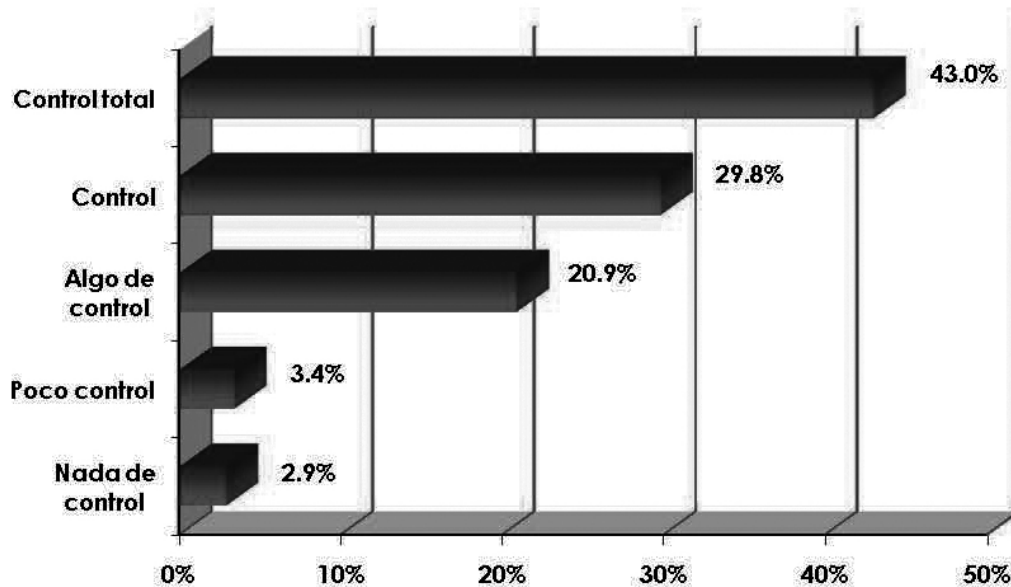
¿Cual es el principal problema en su colonia?



En cuanto a la percepción de tener libertad de elección y control sobre su vida, los habitantes de la ZMG en su mayoría consideran que tienen un nivel de control total (43%) o control (29.8%) con lo que pasa en su vida, ya que al sumar ambas respuestas podemos concluir que más del 70% de los encuestados así lo consideran.

Gráfica No. 32

En escala del 1 al 5, donde 1 es poco y 5 es mucho, ¿Que tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?

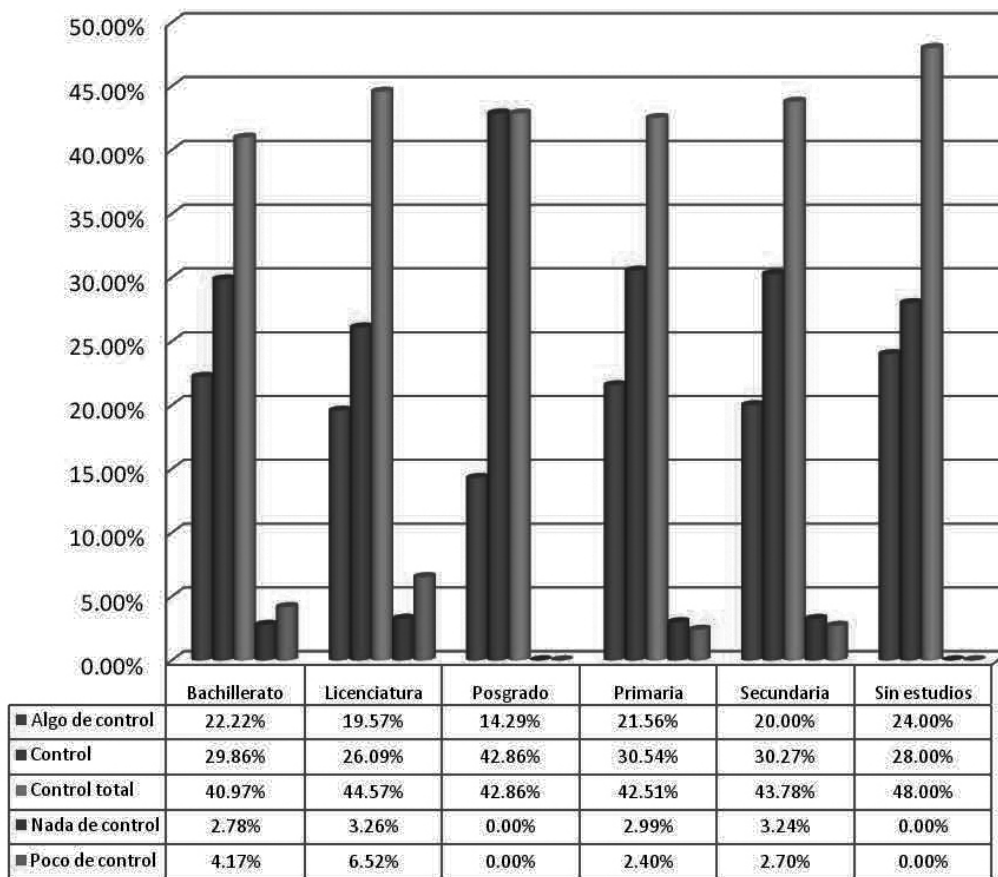




Al analizarlo con respecto al nivel educativo de los encuestados, se encontró que todos los grados educativos, así como el rubro de no contar con estudios, consideran tener un “control total” al obtener los porcentajes más altos: Bachillerato 40.97%, Licenciatura 44.57%, Posgrado 42.86%, Primaria 42.51%, Secundaria 43.78%, sin estudios 48.00% La segunda respuesta en incidencia es la de las personas que aseguran tener “control” de lo que pasa en su vida.

Gráfica No. 33

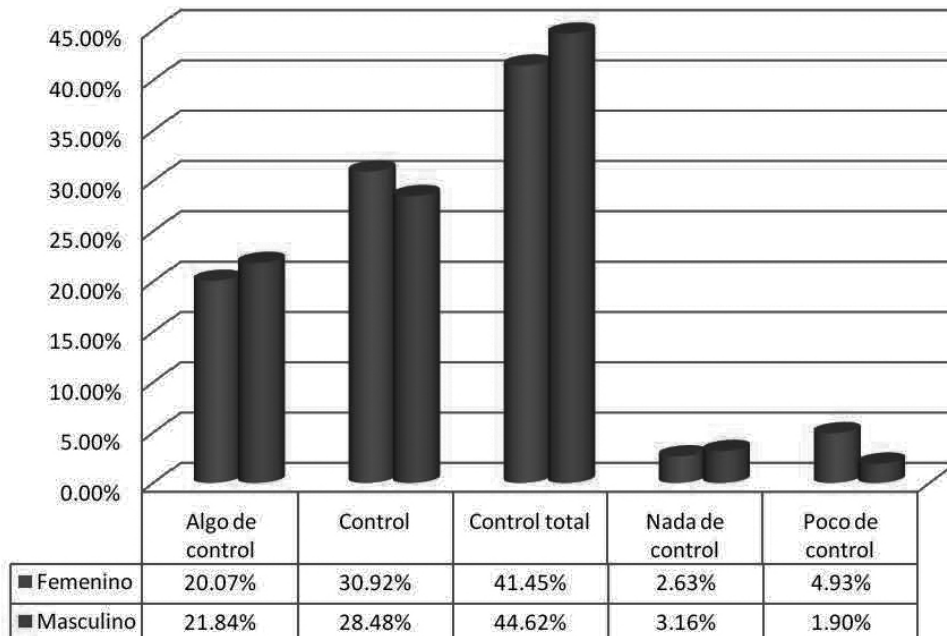
Del 1 al 5 teniendo en cuenta que 1 es nada de control y 5 control total  
¿Que tanto control tiene de lo que pasa en su vida?



Al analizar el tema por genero, observamos que la mayoría de los hombres (44.62%) , así como la mayoría de las mujeres (41.45%) consideran tener control total sobre lo que pasa en su vida, aunque éstas últimas en un porcentaje menor.

Gráfica No. 34

Del 1 al 5 teniendo en cuenta que 1 es nada de control y 5 control total  
¿Que tanto control tiene de lo que pasa en su vida?



## Conclusiones

Los resultados que se presentan en este trabajo es una evidencia de que hay mucha tarea que debe ser dirigida a mejorar las condiciones y calidad de vida de un amplio sector de la población, social y económicamente vulnerable.

### Bienestar Social

El concepto de calidad de vida para la población bajo estudio, es muy diverso, toda vez que para algunos tiene un significado meramente material, para otros tiene un significado social y/o emocional, e inclusive para otros más tiene que ver con aspectos relacionados al medio ambiente, pero en todos los casos prevalece un denominador común en cuanto a los elementos que en su conjunto conforman la calidad de vida de la población que habita en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG).

Los resultados agrupados en el conjunto de la muestra aplicada en la Zona Metropolitana de Guadalajara reflejan que un poco menos de la mitad (42.4% de los encuestados) se encuentran “muy satisfechos” con su vida en general, al destacar que de cada cuatro personas tres refirieron estar “satisfechos” o “muy satisfechos” en este aspecto de su vida.

Cabe mencionar que el porcentaje de personas que refieren estar “muy satisfechos”, en la presente encuesta, disminuyó al 42.4% al comparar con el porcentaje de personas -48%- que resultó en el mismo cuestionamiento aplicado en la encuesta de calidad de vida de carácter estatal que se realizó en el año de 2003, lo anterior puede explicarse por la situación económica y de emergencia sanitaria presente en el transcurso del 2009, año del levantamiento de la presente encuesta.

La salud, la familia y la pareja son los aspectos más importantes en la vida de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara, donde la mujer es el principal ejecutor en las tareas del hogar, resalta su notoria participación como proveedora, administradora y educadora. Particularmente en el rubro de la salud, los encuestados consideran que no necesitarán en el corto plazo de servicios médicos, por su “buen” estado actual.

Se observa una alta tendencia en cuidar y fomentar la relación familia pareja en vías de mantener una buena calidad de vida; sin embargo también se observa una elevada tendencia hacia la falta de solidaridad social, ya que un gran porcentaje de los encuestados no consideran a los amigos, vecinos y compañeros como “muy importantes” para contar con una buena calidad de vida, esto demuestra una disminución en la calidad de vida de las personas que no les permite incrementar la interacción personal, la convivencia comunitaria y los mantiene en un estado de “individualidad y de aislamiento”.

En razón de que casi un 40% de los encuestados le dedican más de 40 horas a la semana al trabajo, podemos establecer que los habitantes de la ZMG dedican demasiado tiempo al desempeño laboral y dejan pocas horas y días para el descanso, la familia y a la convivencia social, por lo que en este aspecto se aprecia una mala calidad de vida dada la diferencia significativa en la distribución del tiempo.

La violencia intrafamiliar se manifiesta como una problemática que atañe a la sociedad, la encuesta refleja que esta problemática tiene relación con la poca solvencia económica en los hogares y escasez de trabajo.

En el tema de satisfacción respecto a la situación económica, el nivel de satisfacción del 39.8% de los encuestados fue "poco satisfactorio", cabe destacar que la segunda opción con mayor porcentaje (20.0%) fue el que corresponde al de las personas que manifestaron estar "satisfechas" con este aspecto de su vida. En este tema es importante analizar y comparar las respuestas de la presente encuesta, con las obtenidas en la encuesta antes citada, realizada para todo el estado en 2003, ya que la misma, registra que las personas "muy satisfechas" con su situación económica en ese entonces fue del 24.0%, es decir 10 puntos porcentuales mayor al porcentaje obtenido en 2009,

La población presenta evidencia de resentir una crisis económica y ciertamente el temor al desempleo es algo relevante en este estudio, los servicios públicos resultan bien evaluados, sin embargo aún faltan muchas colonias por pavimentar, áreas verdes y deportivas, etc., que contribuyan al desarrollo social de las familias mediante la existencia de lugares de esparcimiento que proporcionen una mejor calidad de vida tanto en el aspecto ambiental como social, toda vez que se cuente con la requerida seguridad pública.

La estabilidad en el trabajo es un aspecto que preocupa a la población, sin embargo prevalece la esperanza de obtener algún aumento de sueldo o conseguir un trabajo mejor al actual. En las personas que tienen un posgrado o nivel superior a la preparatoria, la posibilidad de perder el empleo no es un tema que genere preocupación.

La opinión de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara respecto al trabajo y la escuela en su mayoría es favorable, lo anterior llama la atención,, considerando el ambiente de deterioro del empleo y las oportunidades de educación, provocado en parte por la actual crisis económica ya que el 53% refieren estar "satisfechos" o "muy satisfechos" y apenas el 27.4% manifestaron estar "poco satisfechos" en ambos aspectos.

En general los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara manifestaron encontrarse "muy satisfechos" (24.2%) o "satisfechos" (28.5%) con la educación aunque un mayor porcentaje (30.4%) refirieron apenas estar "poco satisfechos" con este aspecto.

El poco grado de aceptación que registran los gobernantes en su actuación, se muestra en las respuestas obtenidas ya que la incidencia mayor de respuestas son las que se refieren a calificarlos "como nada satisfactoria su actuación" (34.6%) y ocho de cada diez personas encuestadas manifestaron algún grado de insatisfacción en su actuación.

## Calidad Ambiental

Es importante observar que la calidad de vida no sólo depende de las condiciones de bienestar; el contexto que incluye factores sociales y físicos, interviene directamente en el desarrollo integral de los individuos. Aquellos cuya ocupación profesional los convierte en agentes transformadores del espacio y territorio: arquitectos, planificadores urbanos, sociólogos, etc., tienen el potencial de sumar o restar puntos a esta causa.

La incidencia en la respuesta de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara, al referirse a la grado de satisfacción del barrio o colonia donde vive fueron mayores al 34.9%, en la opción de "poco satisfechos" y si sumamos aquellos que señalan estar "muy", "poco" o "nada satisfechos" aumenta hasta el 54.6% la mala percepción que tiene los habitantes sobre su barrio o la colonia en donde viven esto implica un amplio deterioro de las condiciones de convivencia, participación y pro-blemática de servicios en el vecindario donde habitan. Sin embargo un 45.4% de

los encuestados si están "satisfechos" (23.2%) o "muy satisfechos" con las condiciones de su barrio o colonia.

El nivel de satisfacción de los servicios públicos que reciben los habitantes de la zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) en los rangos que van de "satisfactorios" a "muy satisfactorio" es de casi la mitad de los encuestados, si sumamos las respuestas de los que consideran que son "satisfactorios", que es del 23.2% y "muy satisfactorios" el 25.3%, sin embargo el 29.0% de los encuestados los consideran "poco satisfactorios".

La alta preocupación por el medio ambiente que los rodea se ve reflejada al sumar a los que consideran estar "muy", "poco" o "nada satisfechos", que corresponde al 57.5%, de los encuestados.

Si bien este grupo de ciudadanos demanda una vivienda que le brinde condiciones mínimas de habitabilidad, también requiere de espacios urbanos que le den soporte y coadyuven a mitigar la opresión que las propias limitaciones del espacio privado le pudieran imponer.

En cuanto a la forma de transporte, la mayoría de los encuestados prefiere desplazarse por medio de vehículo propio. Esto quizás porque la infraestructura del transporte público no cubre todas las necesidades o expectativas del usuario. Sin embargo, reconocen que las vialidades en general son buenas.

La inseguridad fue una de las preocupaciones de la mayoría de los encuestados. Se le pudo correlacionar directamente con la apreciación que los habitantes de la Zona Metropolitana tienen de su colonia. Ya que al percibir una colonia con problemas de vandalismo, asaltos y drogadicción, estiman que empeoran las condiciones para seguir viviendo allí.

### **Dimensión identidad cultural:**

Los ciudadanos de la ZMG están dispuestos a participar de manera activa en acciones que permitan mejorar su colonia, tales como reuniones, juntas vecinales, comités, se puede observar una amplia disposición para involucrarse en temas de participación ciudadana, esto nos brinda una ventana de oportunidad para establecer acciones de coordinación, participación y organización social con los miembros de las diferentes colonias, juntas vecinales y de esta forma disminuir, así como erradicar los principales problemas que aquejan a las colonias. El perfil de los encuestados por escolaridad, ingresos y ocupación, dejó constancia de los contrastes que existen en la forma de percibir o construir la subjetividad de la realidad en que interactúan los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

Como podemos observar, hay muchas cosas por hacer para poder consolidar estados de bienestar y desarrollo en los municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara, además de impulsar una mayor participación de los ciudadanos en los temas de carácter público, que terminen por consolidar un Estado planamente democrático y fuerte, y en esta tarea es nuestro deber el participar todos.

## Referencias bibliográficas

Alguacil Gómez Julio (2000). Calidad de vida y modelo de ciudad. En: Ciudades para un futuro más sostenible, <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajalg.html> Madrid, España. Fecha de consulta: 24 de noviembre del 2009.

Amartya Sen (1985). *Commodities and Capabilities*, Amsterdam, North-Holland, pp. 69-70.  
\_\_\_\_\_ (1985) "Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures, 1984", *the Journal of Philosophy*, vol. 82, no. 4, pp. 169-221.

Blanco, A (1988) *Calidad De vida en terminología científico – social – aproximación critica* Edit. Antrophos, Madrid.

Castells, M. (1991) *El auge de la sociedad actual. Teoría social y tendencias sociales*. Alfoz, No. 80 pág. 89/103 Madrid.

Diener and EunkookSuh, (1997). "Measuring Quality of Life: Economic, Social, and Subjective Indicators", *Social Indicators Research*, 40: 189-216, 1997, p. 192.

Diener, E., M. Diener and C. Diener, (1995) "Factors predicting the subjective well-being of nations", *Journal of Personality and Social Psychology* 69(5), pp. 851-864.

Diener and Martin E.P. Seligman, "Beyond Money.(2004) Toward an Economy of Well-Being", *Psychological Science in the Public Interest*, vol. 5, núm. 1, p. 2.

Doyal, L. Gough, i. (1994) *Teoría de las necesidades Humanas* Edit. Icaria y FUGHEM. Madrid.

Erik Allardt, (1996). "Tener, amar, ser: Una alternativa al modelo sueco de investigación sobre el bienestar" en Martha C. Nussbaum y Amartya Sen (comp.), *La calidad de vida*, FCE, 1996, p. 132.

Easterlin, R.A. (1974), "Does economic growth improve the human lot?" en P.A. David y M.W.Redder, *Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honour of Moses Abramovitz*, New York, Academic Press Inc.

Luis F. López-Calva y Miguel Székely (comps.), (2006) *Medición del Desarrollo Humano en México*, Fondo de Cultura Económica, México.

Maslow A.H. (1982) *La amplitud Potencial de la naturaleza humana* edit. Trillas México.

Michael R. Hagerty, Robert A. Cummins, Abbott L. Ferriss, Kenneth Land, Alex C. Michalos, Mark Peterson, Andrew Sharpe, Joseph Sirgy, Joachim Vogel, (2001). "Quality of Life Indexes for National Policy : Review and Agenda for Research", *Social Indicators Research*, 55.

United Nations Human Development Program, (1990). *Human Development Report*, Oxford University Press.

Robert Erikson, (1996). "Descripciones de la desigualdad. El enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar, en Martha C. Nussbaum y Amartya Sen (comp.), *La calidad de vida*, FCE, pp. 113-114.

## Anexo 1

### CUESTIONARIO DE "CALIDAD DE VIDA"

1.- ¿Usted sabe a qué se refiere el término "Calidad de vida"?

1. Sí\_\_\_ 2. No\_\_\_

2.- En su opinión, ¿qué se necesita para vivir mejor?

---



---

3.-En su opinión, ¿qué es lo más importante para vivir bien? (NO LEER OPCIONES DE RESPUESTA)

- 1) Educación\_\_\_\_\_ 2) Salud\_\_\_\_\_ 3) Estabilidad económica\_\_\_\_  
 4) Seguridad\_\_\_\_\_ 5) Estabilidad laboral\_\_\_\_\_ 6) Estabilidad familiar \_\_\_\_\_  
 7) Servicios públicos\_\_\_\_\_ 8) Un Gobierno que trabaje\_\_\_\_\_ 9) Otro, ¿Cuál?\_\_\_\_\_

¿Qué tan importante diría Usted, que es en su vida...?

	1)Muy importante	2)Importante	3) Poco	4) Nada
4.- La Familia	1	2	3	4
5.- La Pareja	1	2	3	4
6.- Los Amigos	1	2	3	4
7.- Los Vecinos	1	2	3	4
8.- Los compañeros de trabajo o de escuela	1	2	3	4

En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos...?

	Nivel de satisfacción	No sé
9.- Vida en general		
10.- Situación económica		
11.- Educación		
12.- Opciones culturales y recreativas		
13.- Vivienda		
14.- Trabajo o escuela		
15.- Barrio o colonia donde vive		
16.- Servicios públicos de la zona donde vive		
17.- Estado del medio ambiente de la zona donde vive		
18.- Actuación de los Gobernantes		

**Calidad de vida de su Colonia o Localidad**  
**En su colonia, ¿cuenta con los siguientes servicios?**

	1)Sí	2)No
19.- Calles pavimentadas		
20.- Banquetas		
21.- Alumbrado público		
22.- Agua potable		
23.- Drenaje y alcantarillado		
24.- Áreas verdes		
25.- Áreas deportivas		
26.- Transporte público		
27.- Teléfono público		
28.- Recolección de basura		
29.- Vigilancia policiaca		
30.- Reparto de gas a domicilio		
31. Estacionamientos municipales		
32.- Centro culturales municipales		
33.- Botes para la basura		
34.- Parada de camión con techo		
35.- Letreros con los nombres de las calles		

**En una escala del 1 al 10 donde (1 es pésimo y 10 excelente), ¿Cómo califica los siguientes servicios en su colonia?**

	Respuesta
36.- Calles pavimentadas	
37.- Banquetas	
38.- Alumbrado público	
39.- Agua potable	
40.- Drenaje y alcantarillado	
41.- Áreas verdes	
42.- Áreas deportivas	
43.- Transporte público	
44.- Teléfono público	
45.- Recolección de basura	
46.- Vigilancia policiaca	
47.- Reparto de gas a domicilio	



48.- Estacionamientos municipales	
49.- Centro culturales municipales	
50.- Botes para la basura	
51.- Parada de camión con techo	
52.- Letreros con los nombres de las calles	

53.- En el último año, ¿cree que su colonia se ha vuelto un mejor o peor lugar para vivir?

- 1) Un mejor lugar\_\_\_\_ 2) Un peor lugar\_\_\_\_ 3) Sigue igual\_\_\_\_

¿Porqué?\_\_\_\_\_

54.- ¿Cree usted que el próximo año su colonia será un mejor o peor lugar para vivir?

- 1) Un mejor lugar\_\_ 2) Un peor lugar\_\_ 3) Sigue igual\_\_ 4) No sé\_\_

55.- ¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?

- 1) Sí\_\_\_\_ 2) No\_\_\_\_

55.1.- ¿Cómo? \_\_\_\_\_

55.2.- ¿Porqué? \_\_\_\_\_

56.- En su opinión, ¿cuál es el principal problema en su colonia? (NO LEER RESPUESTAS)

- 1) Inseguridad\_\_\_\_ 2) Drogadicción\_\_\_\_ 3) Vandalismo\_\_\_\_  
 4) Corrupción\_\_\_\_ 5) Desempleo\_\_\_\_ 6) Pobreza\_\_\_\_  
 7) Educación escasa\_\_\_\_ 8) Pandillerismo\_\_\_\_ 9) Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_

57.- En el último año, ¿diría Usted que el nivel de inseguridad en su colonia ha disminuido, ha aumentado o sigue igual?

- 1) Ha disminuido\_\_ 2) Ha aumentado\_\_ 3) Sigue igual\_\_

#### Calidad de vida personal

58.- ¿Cómo considera que es actualmente su estado de salud?

- 1) Excelente\_\_ 2) Bueno\_\_ 3) Regular\_\_ 4) Malo\_\_ 5) Muy malo\_\_

59.- ¿Con qué frecuencia se siente usted estresado?

- 1) Frecuentemente\_\_ 2) Poco frecuente\_\_ 3) Nada frecuente\_\_

60.- ¿Qué tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?

- 1) Mucho\_\_ 2) Regular\_\_ 3) Poco\_\_ 4) Nada\_\_

**En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?**

- 1) Papá 2) Mamá 3) Ambos 4) Hijos 5) Otro de la familia  
6) Alguien ajeno a la familia 7) Nadie

	Respuesta
61. Comida	
62. Aseo	
63. Pequeñas reparaciones de la casa	
64. Cuidar enfermos o gente mayor	
65. Cuidar y educar a los niños	
66. Aportar dinero al hogar	
67. Administrar el dinero del hogar	

**68. ¿Qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su ocupación?**

- 1) Muy satisfecho\_\_\_\_ 2) Satisfecho\_\_\_\_ 3) Poco satisfecho\_\_\_\_ 4) Nada satisfecho\_\_\_\_

**¿Cuántas horas al día le dedica...?**

	1) Horas al día	2) Días a la semana
69) Trabajo		
70) Descanso		
71) Convivencia familiar o social		
72) Atención a su persona		

**73.- Por lo general, ¿cuánto le preocupa perder su empleo?**

- 1) Mucho\_\_\_\_ 2) Regular\_\_\_\_ 3) Poco\_\_\_\_ 4) Nada\_\_\_\_

**74.- Por lo general, ¿qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?**

- 1) Carro propio\_\_\_\_ 2) Carro prestado\_\_\_\_ 3) Motocicleta\_\_\_\_ 4) Camión\_\_\_\_  
5) Tren ligero\_\_\_\_ 6) Bicicleta\_\_\_\_ 7) Taxi\_\_\_\_ 8) Caminando\_\_\_\_  
9) Macrobus\_\_\_\_ 10) Otro, ¿cuál?\_\_\_\_\_

**75.- Aproximadamente, ¿Cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?**

- 1) Media hora o menos\_\_\_\_ 2) Entre media hora y una hora\_\_\_\_ 3) De una a dos horas\_\_\_\_  
4) Más de dos horas\_\_\_\_ 5) No necesito trasladarme\_\_\_\_

**76.- En una escala del 1 al 5, donde 1 es poco y 5 es mucho, ¿qué tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?**

1 2 3 4 5  
Nada de control Control total

**76.1.- ¿Porqué?\_\_\_\_\_**

Violencia Doméstica

77.- ¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia intrafamiliar?

1) Sí\_\_\_

77.1.- ¿A quién?: 1) Familiar ( ) 2) Vecinos ( ) 3) Amigos ( ) 4) Compañeros ( )

2) No\_\_\_

De las siguientes acciones, ¿cuáles considera Usted como violencia intrafamiliar?

	1) Sí	2) No
78.- Golpes		
79.- Gritos		
80.- Insultos		
81.- Amenazas		
82.- Celos		
83.- Chantaje emocional		
84.- Daño psicológico		
85.- Uso de la fuerza para tener una relación sexual		

A futuro

En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año?

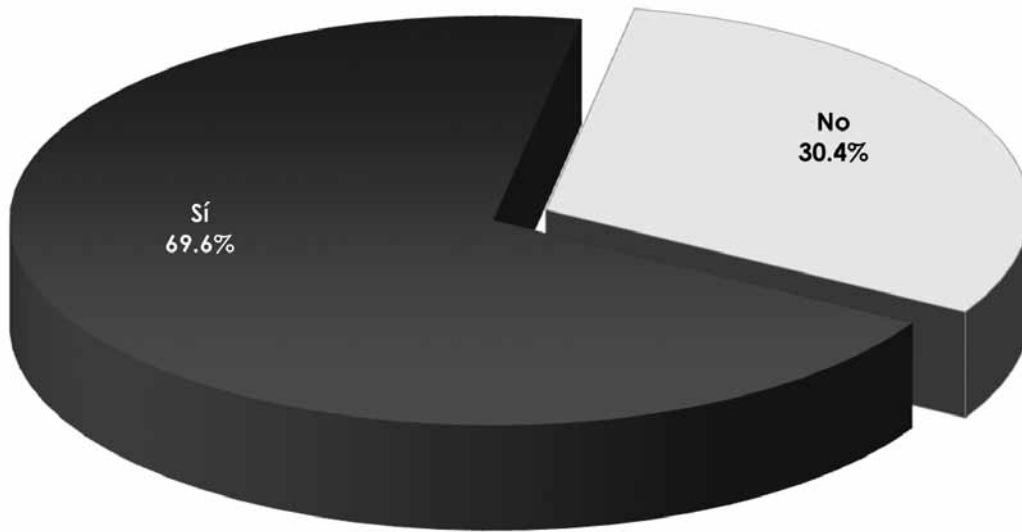
	Nivel de probabilidad
86.- Obtener mayores ingresos	
87.- Mantener un empleo seguro	
88.- Obtener un empleo seguro	
89.- Enfrentar un aumento al costo de la vida	
90.- Tener buena salud	
91.- Poder obtener atención médica necesaria	

## Índice Anexo 2, Gráficas:

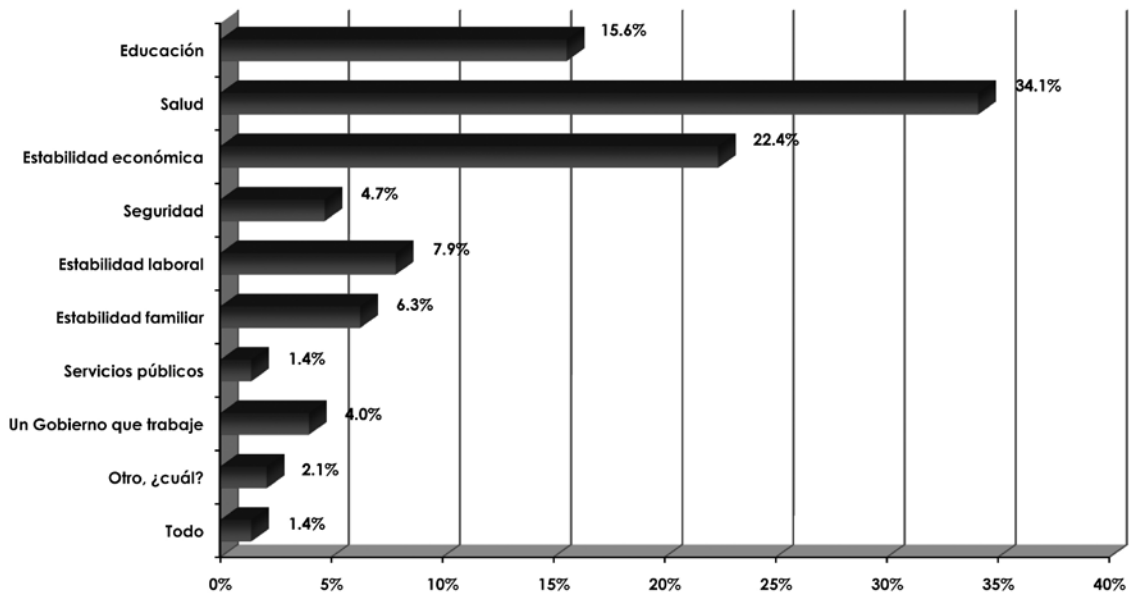
1. Porcentaje de la percepción del término calidad de vida
2. Porcentaje opinión sobre que es lo que más importa para vivir bien
3. Percepción sobre el término calidad de vida por rango de edad
4. Conocimiento sobre el termino calidad de vida por ocupación
5. Conocimiento del término calidad de vida por estado civil
6. Conocimiento del término calidad de vida por municipio de la ZMG
7. Opinión de que es lo más importante para vivir bien por estado civil
8. Opinión de que es lo más importante para vivir bien por municipio de la ZMG
9. Satisfacción de la actuación de los gobernantes por nivel de ingreso.
10. Actuación de los gobernantes por municipio de la ZMG
11. Satisfacción de la actuación de los gobernantes por nivel de ingreso.
12. Situación de la colonia por rango de edad
13. Situación de la colonia por ocupación
14. Situación de la colonia por municipio de la ZMG
15. Prospectiva de su colonia por sexo
16. Prospectiva de su colonia por ocupación
17. Prospectiva de su colonia por municipio de la ZMG
18. Principal problema de su colonia por municipio de la ZMG
19. Nivel de inseguridad de su colonia por rango de edad
20. Opinión del nivel de inseguridad por sexo
21. Nivel de inseguridad por municipio de la ZMG
22. Opinión del estado de salud por nivel educativo
23. Percepción del estado de salud por estado civil
24. Satisfacción de estado de salud por ocupación
25. Cubrir los gastos básicos por nivel educativo
26. Porcentaje de satisfacción de su situación económica
27. Satisfacción con la educación
28. Percepción de la salud por municipio de la ZMG
29. Porcentaje de la percepción del stress por nivel educativo
30. Frecuencia del nivel de stress por ocupación
31. Frecuencia del nivel de stress por municipio
32. Preocupación por cubrir los gastos educativos por nivel educativo
33. Preocupación por cubrir los gastos básicos por ocupación
34. Preocupación por cubrir los gastos básicos por municipio de la ZMG
35. Preocupación por perder el empleo por rango de edad

36. Preocupación por perder el empleo por sexo
37. Preocupación por perder el empleo por ocupación
38. Preocupación por perder el empleo por municipio de la ZMG
39. Tipo de transporte para trasladarse por rangos de edad
40. Tipo de transporte para trasladarse por rangos de municipio de la ZMG
41. Porcentaje del tiempo de traslado
42. Libertad de elección y control por nivel educativo
43. Libertad de elección y control por ocupación
44. Libertad de elección y control por municipio de la ZMG
45. Libertad de elección y control por sexo
46. Prospectiva próximo año mejores ingresos por municipio de la ZMG
47. Prospectiva próximo año mejores ingresos por rango de edad
48. Prospectiva próximo año por rango de edad
49. Aumento costo de la vida por municipio de la ZMG
50. Prospectiva próximo año tener buena salud por municipio de la ZMG
51. Prospectiva próximo año tener atención médica por municipio de la ZMG
52. Opciones culturales y recreativas
53. Estado del medio ambiente en la zona donde vive

¿Usted sabe a qué se refiere el término "Calidad de vida"?



En su opinión, ¿qué es lo más importante para vivir bien?



PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

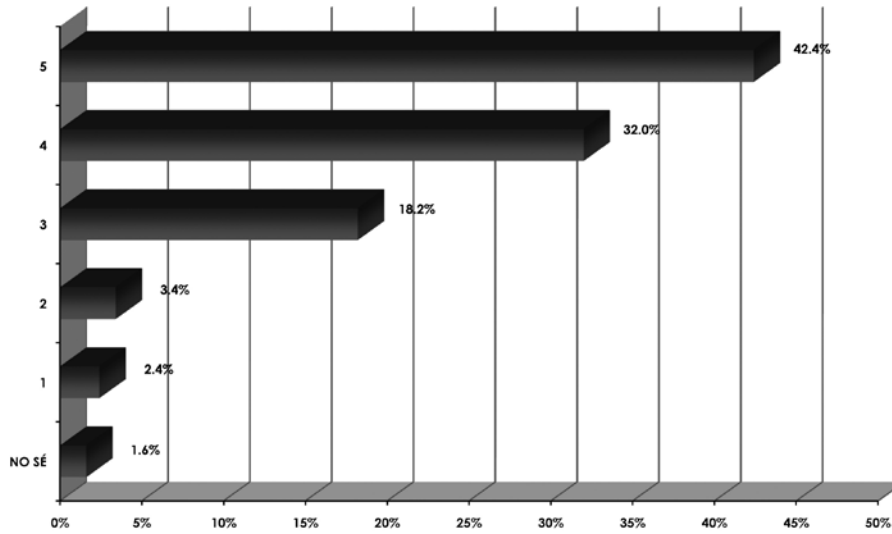
¿Qué tan importante diría Usted, que es en su vida...?

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	TOTAL
La Familia	95.8%	3.5%	.3%	.3%	100.0%
La pareja	78.1%	16.3%	3.9%	1.8%	100.0%
Amigos	25.6%	49.3%	21.6%	3.5%	100.0%
Vecinos	11.9%	47.3%	32.7%	8.1%	100.0%
Los compañeros de trabajo o de escuela	15.0%	52.2%	23.3%	9.5%	100.0%

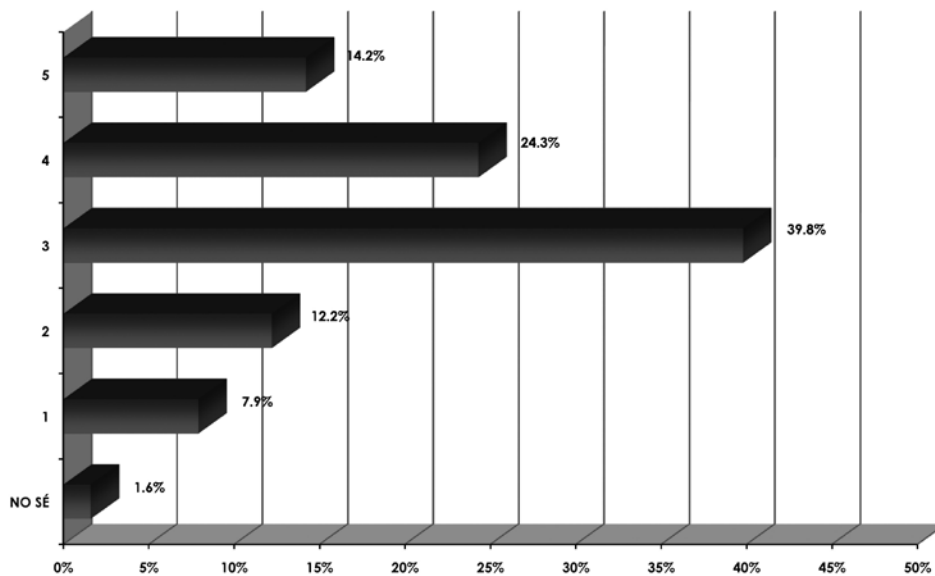
En una escala del 1 al 10 donde (1 es pésimo y 10 excelente), ¿Cómo califica los siguientes servicios en su colonia?

Servicios	Sí	No	TOTAL
Calles pavimentadas	69.7%	30.3%	100.0%
Banquetas	84.9%	15.1%	100.0%
Alumbrado público	92.8%	7.2%	100.0%
Agua potable	99.0%	1.0%	100.0%
Drenaje y alcantarillado	96.5%	3.5%	100.0%
Áreas verdes	50.6%	49.4%	100.0%
Áreas deportivas	51.0%	49.0%	100.0%
Transporte público	92.6%	7.4%	100.0%
Teléfono público	89.9%	10.1%	100.0%
Recolección de basura	95.7%	4.3%	100.0%
Vigilancia policiaca	60.1%	39.9%	100.0%
Reparto de gas a domicilio	94.7%	5.3%	100.0%
Estacionamiento m unicipales	20.6%	79.4%	100.0%
Centro culturales municipales	28.0%	72.0%	100.0%
Botes para la basura	29.1%	70.9%	100.0%
Parada de camión con techo	27.1%	72.9%	100.0%
Letreros con los nombres de las calles	84.2%	15.8%	100.0%

En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Vida en general )?



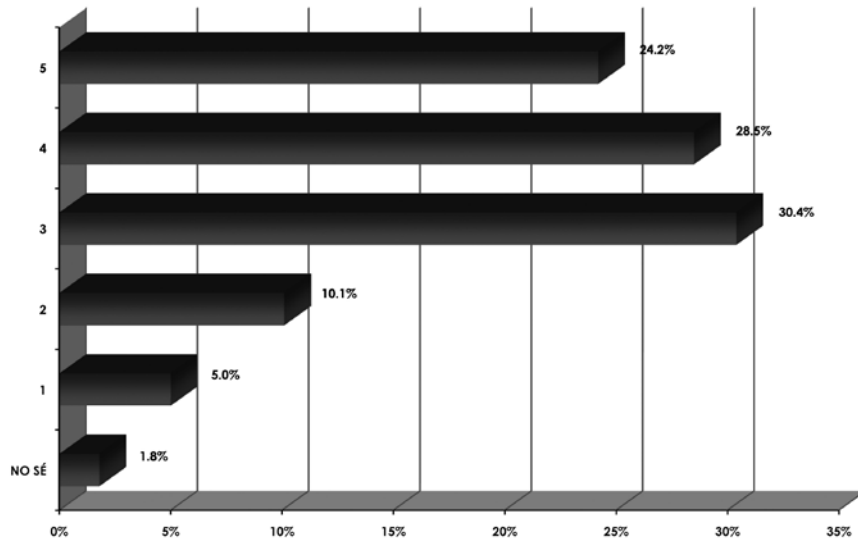
En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Situación económica )?



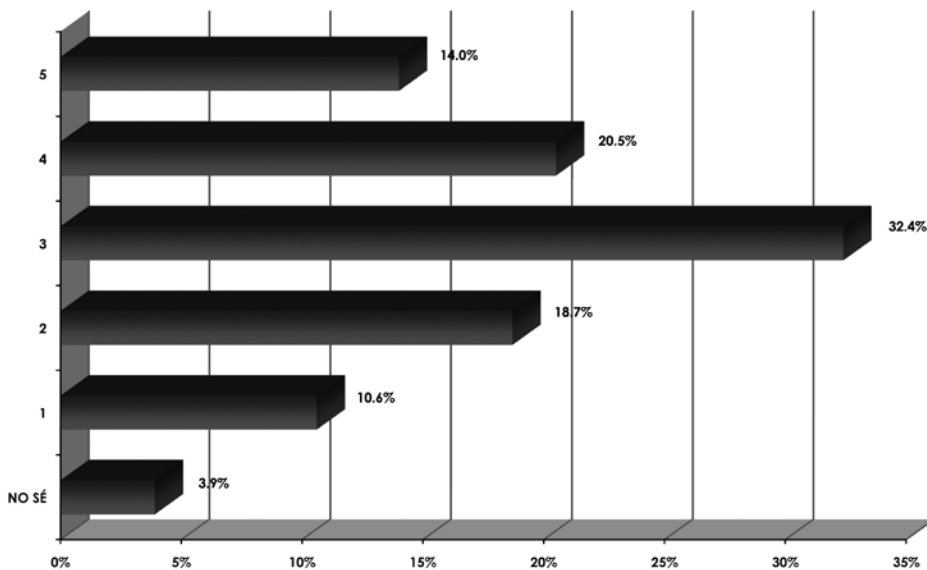


PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

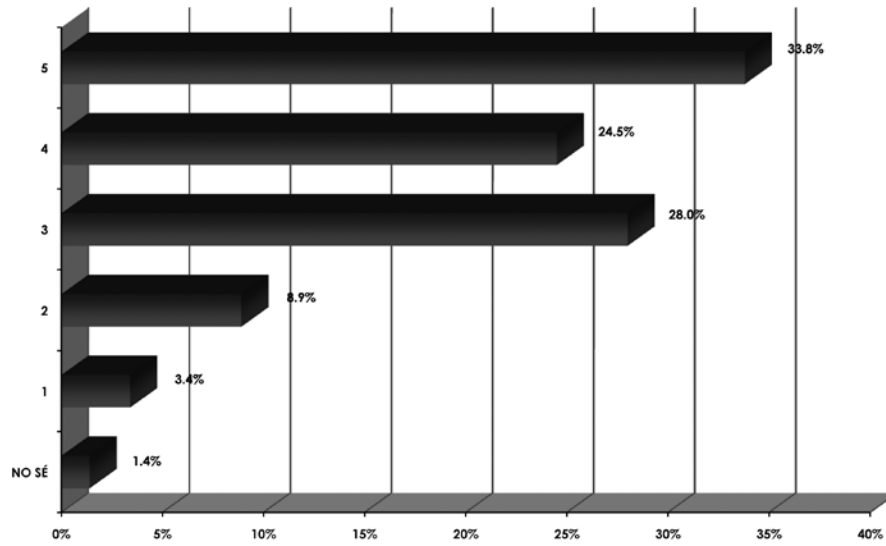
En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Educación )?



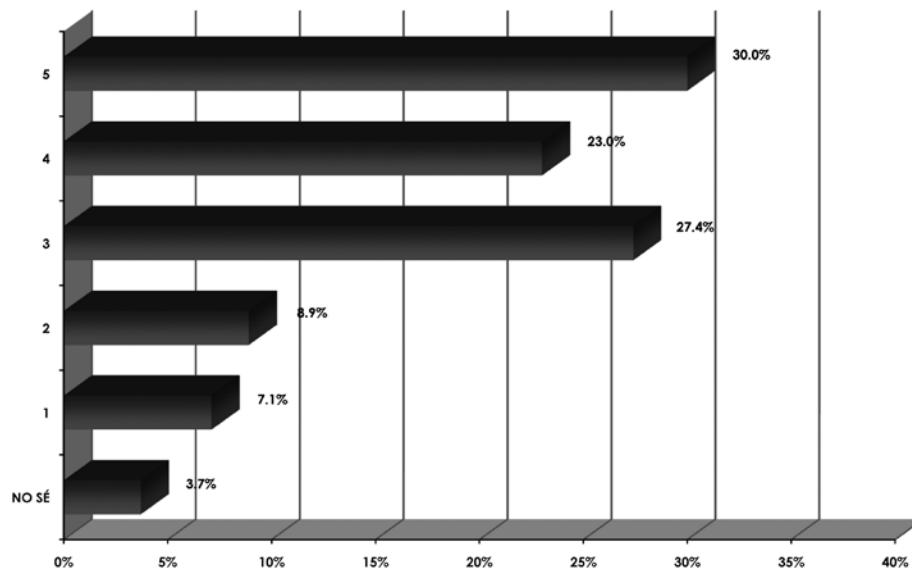
En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Opciones culturales y recreativas )?



En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Vivienda )?

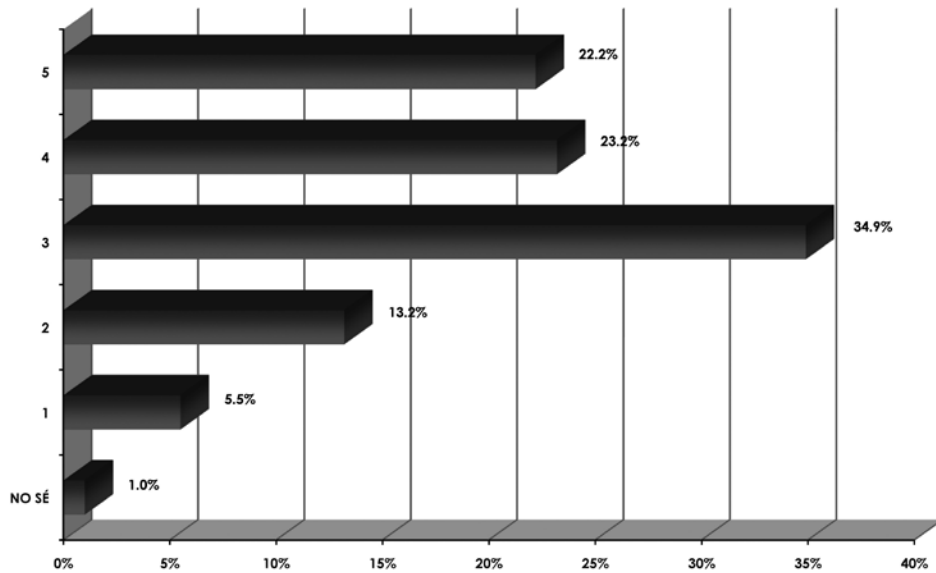


En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Trabajo o escuela )?

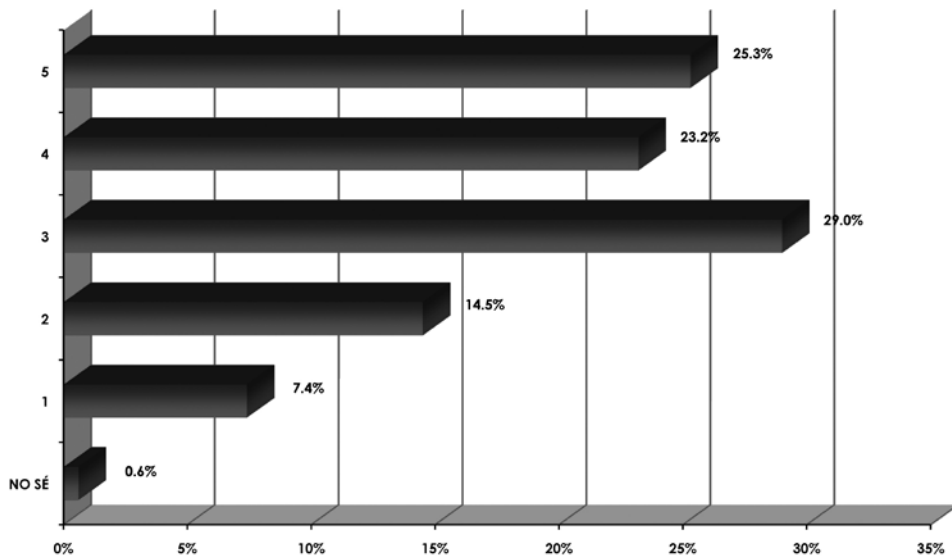


## PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

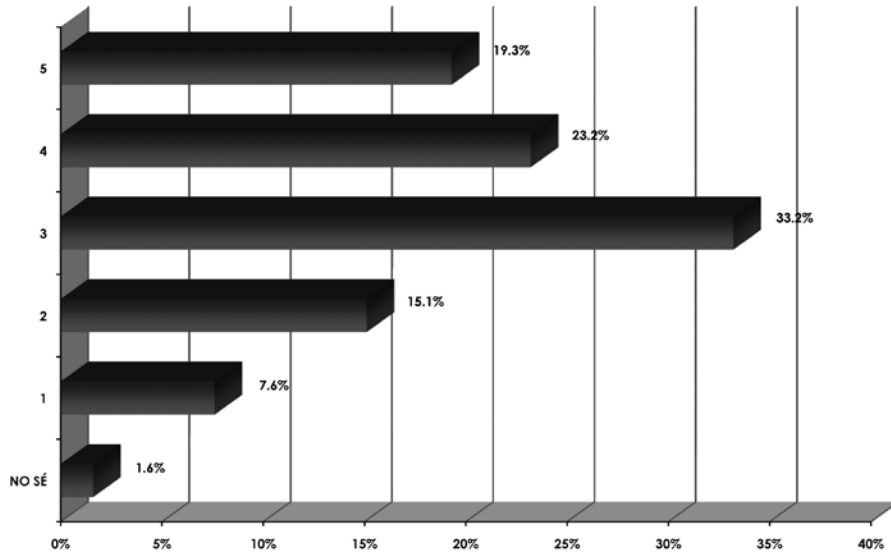
En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Barrio o colonia donde vive )?



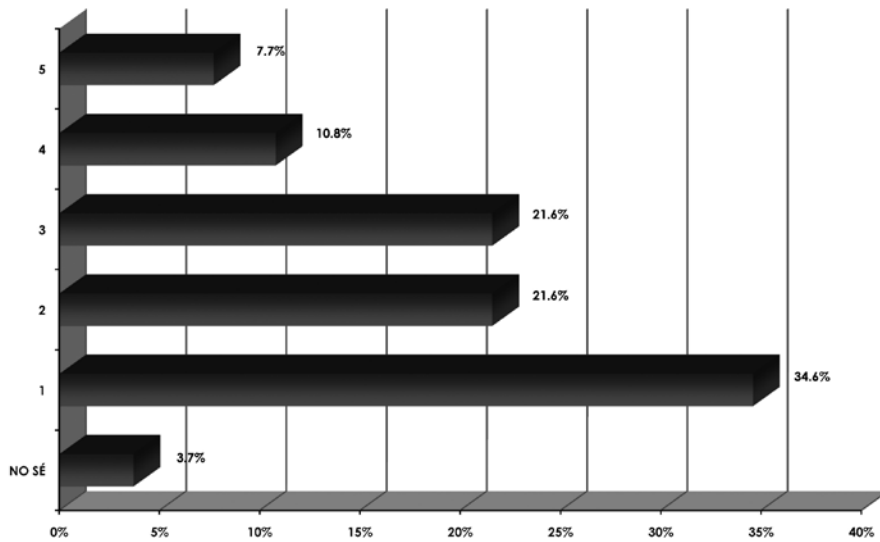
En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Servicios públicos de la zona donde vive )?



En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Estado del medio ambiente de la zona donde vive )?



En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos ( Actuación de los Gobernantes )?

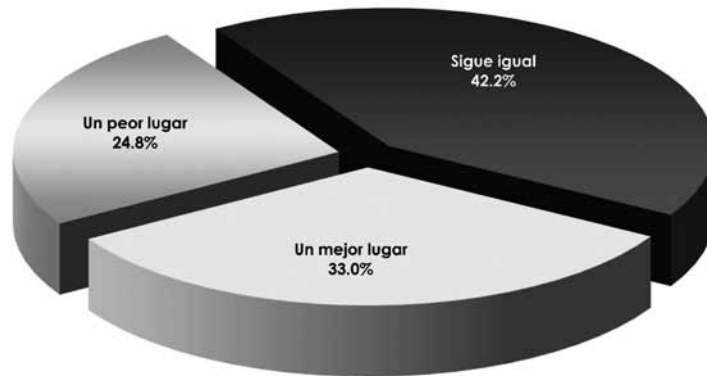


PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

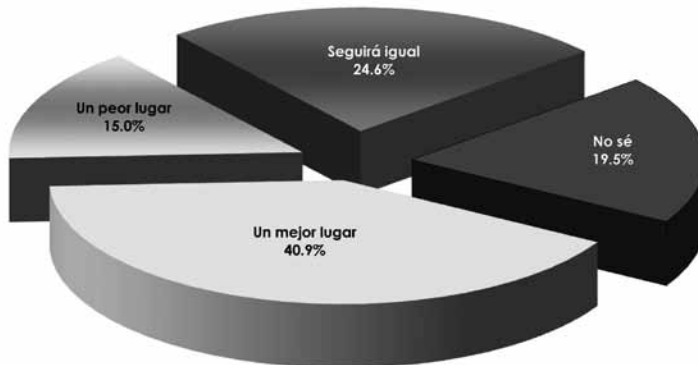
En una escala del 1 al 10 donde (1 es pésimo y 10 excelente),  
¿Cómo califica los siguientes servicios en su colonia?

<b>Servicios</b>	<b>Media Aritmética</b>
<b>Calles pavimentadas</b>	<b>5.74</b>
<b>Banquetas</b>	<b>5.99</b>
<b>Alumbrado público</b>	<b>7.18</b>
<b>Agua potable</b>	<b>8.15</b>
<b>Drenaje y alcantarillado</b>	<b>7.93</b>
<b>Áreas verdes</b>	<b>5.06</b>
<b>Áreas deportivas</b>	<b>4.64</b>
<b>Transporte público</b>	<b>7.00</b>
<b>Teléfono público</b>	<b>6.99</b>
<b>Recolección de basura</b>	<b>7.80</b>
<b>Vigilancia policiaca</b>	<b>5.24</b>
<b>Reparto de gas a domicilio</b>	<b>8.32</b>
<b>Estacionamiento municipales</b>	<b>3.25</b>
<b>Centro culturales municipales</b>	<b>3.37</b>
<b>Botes para la basura</b>	<b>3.16</b>
<b>Parada de camión con techo</b>	<b>3.27</b>
<b>Letreros con los nombres de las calles</b>	<b>6.95</b>

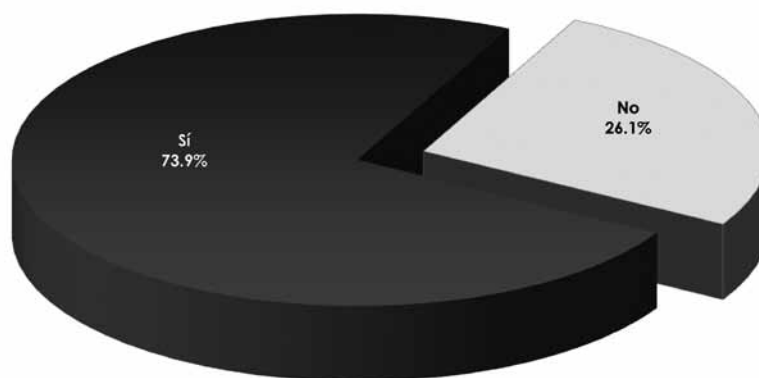
En el último año, ¿cree que su colonia se ha vuelto un mejor o peor lugar para vivir?



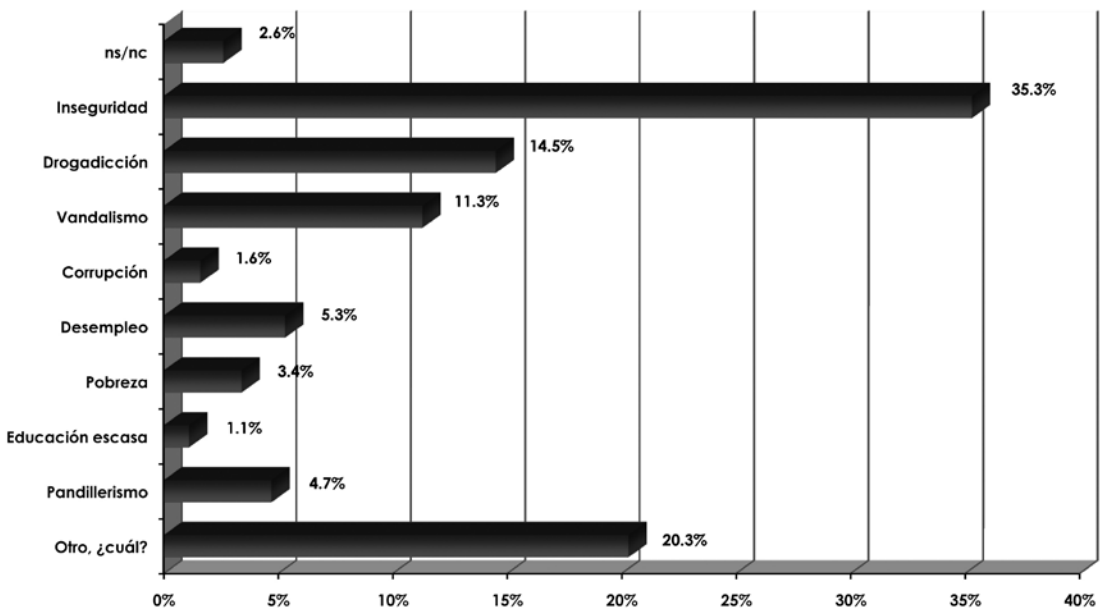
Cree usted que el próximo año su colonia será un mejor o peor lugar para vivir?



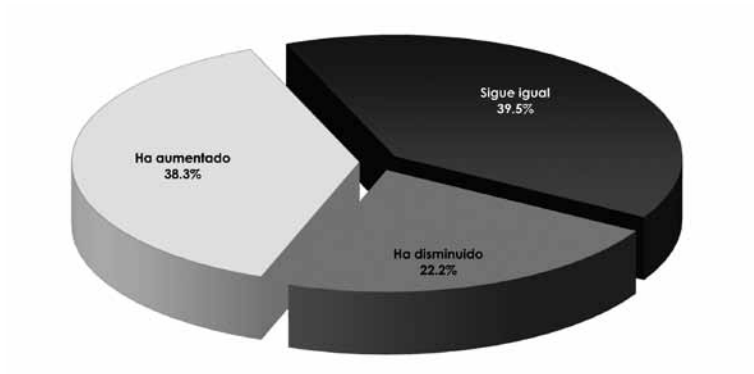
¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?



En su opinión, ¿cuál es el principal problema en su colonia?

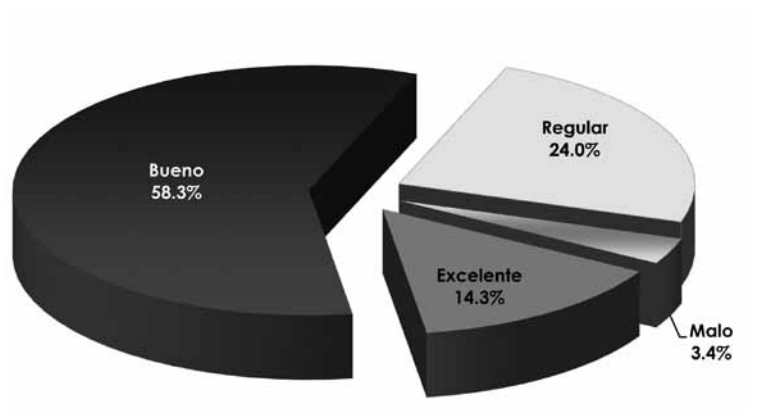


En el último año, ¿diría Usted que el nivel de inseguridad en su colonia ha disminuido, ha aumentado o sigue igual?



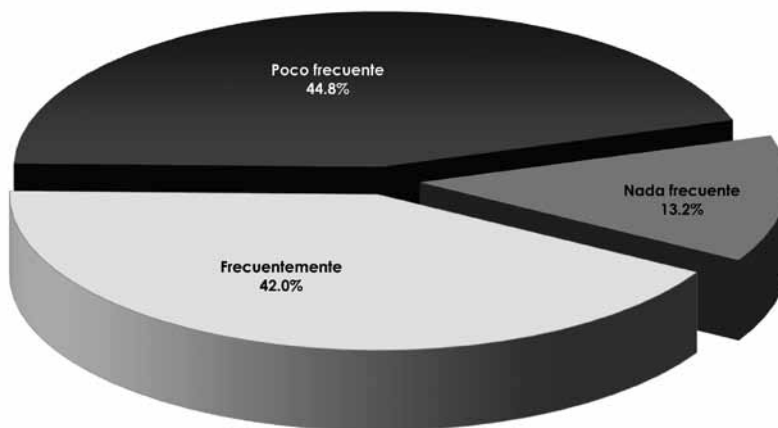
### Calidad de vida personal

¿Cómo considera que es actualmente su estado de salud?

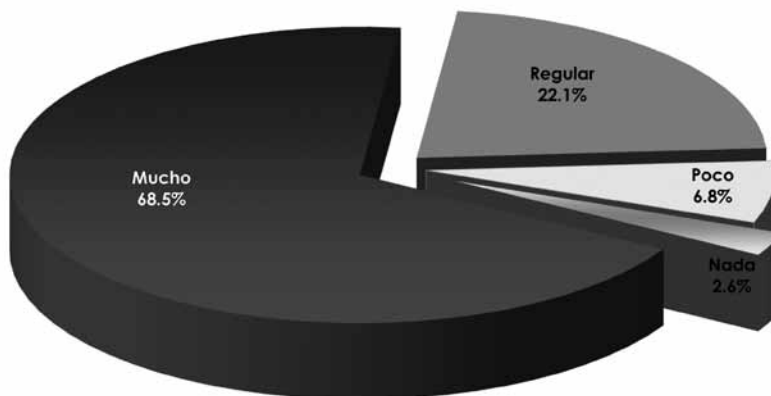




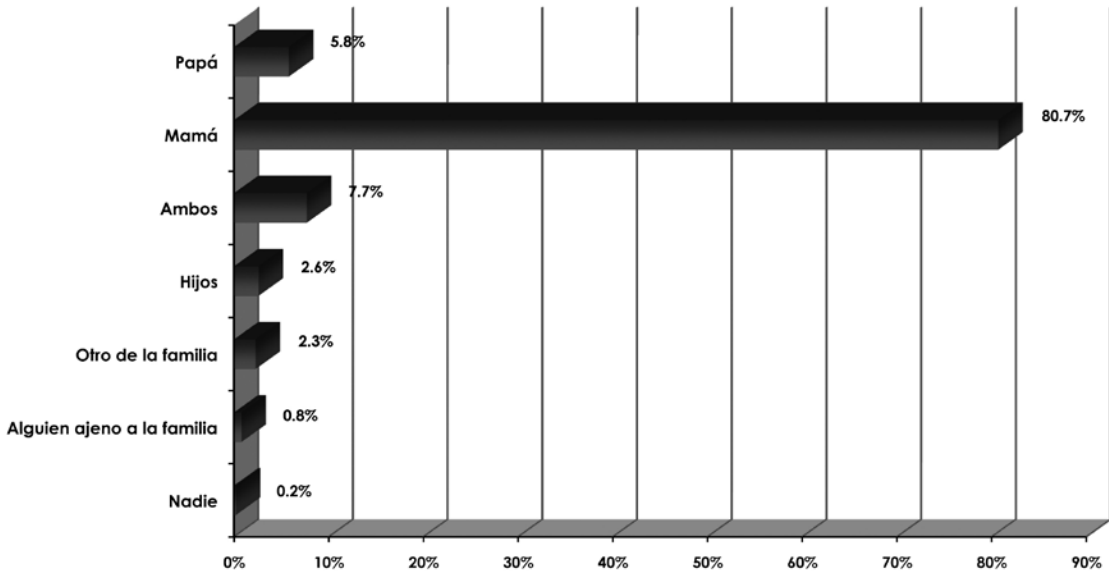
¿Con qué frecuencia se siente usted estresado?



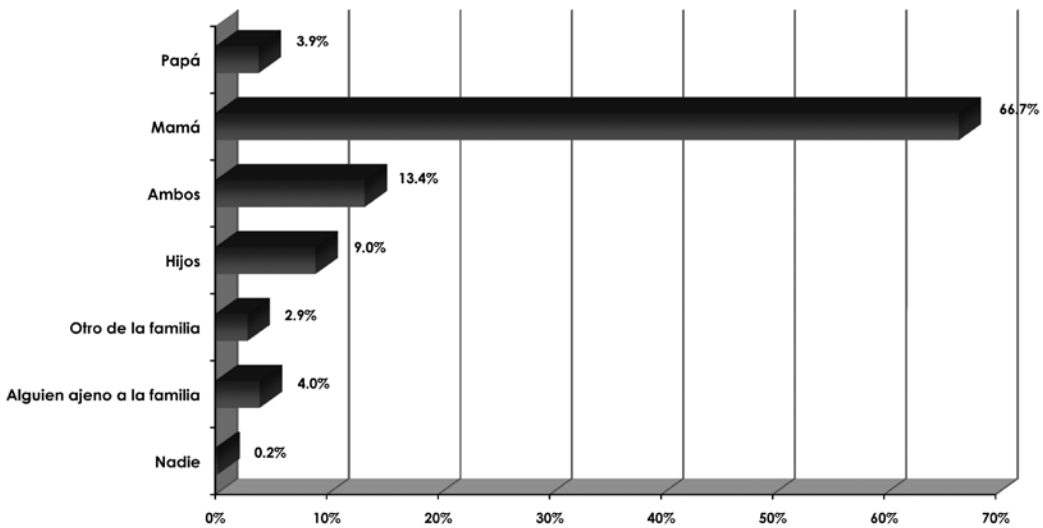
¿Qué tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas? ( Comida )

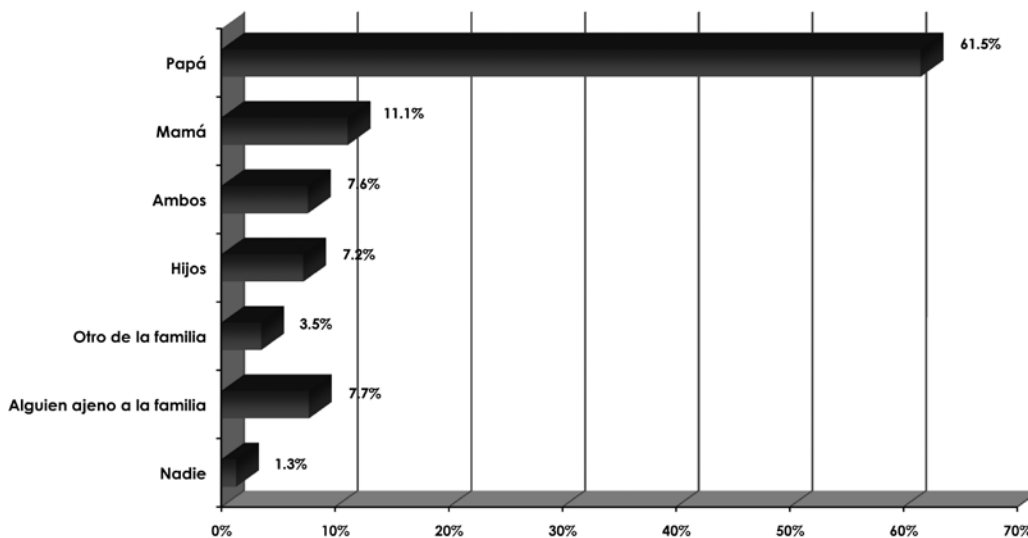


En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas? ( Aseo )

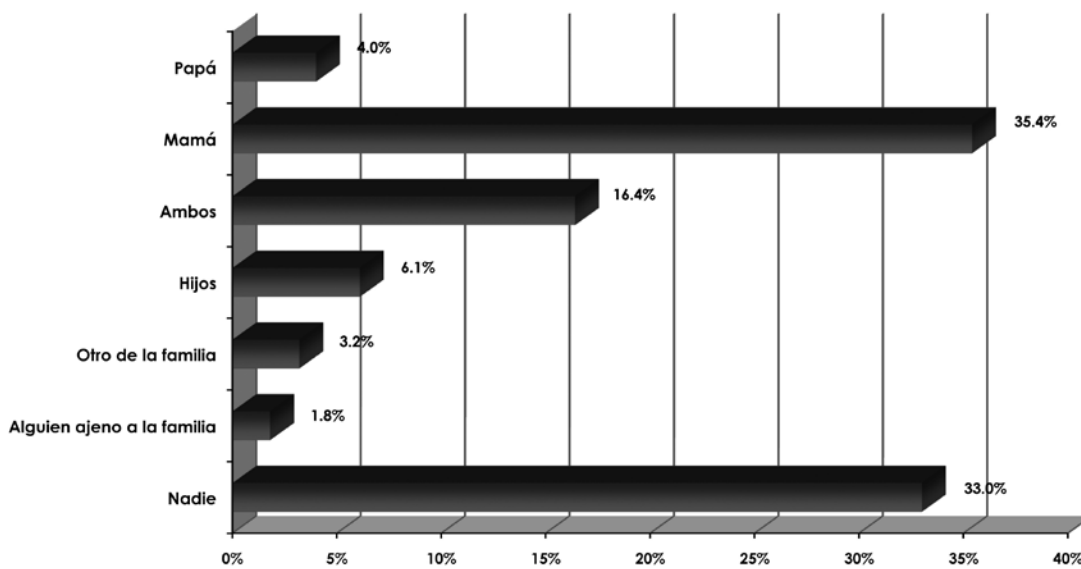


PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

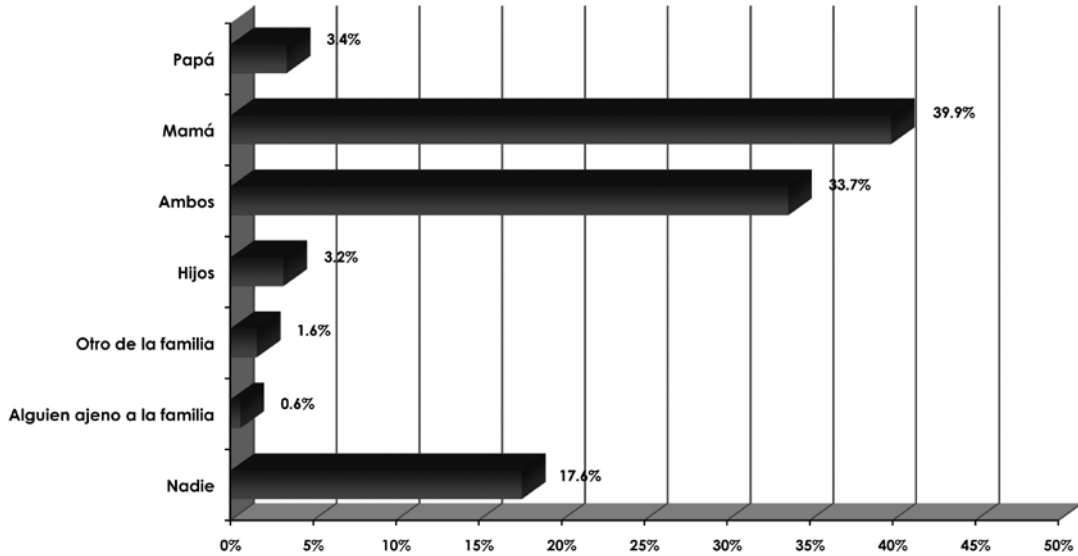
En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?  
( Pequeñas reparaciones de la casa )



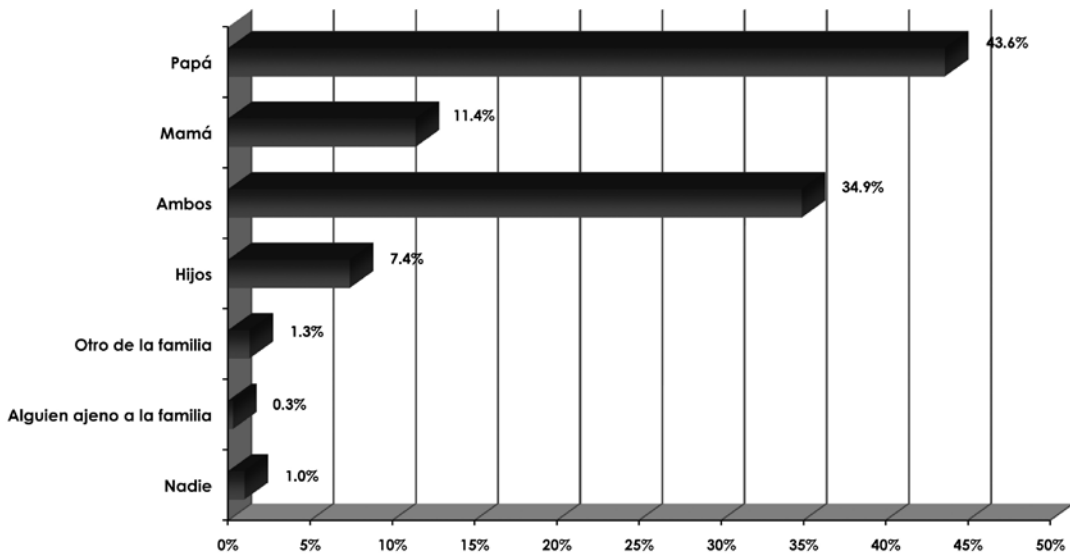
En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?  
( Cuidar enfermos o gente mayor )



En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?  
( Cuidar y educar a los niños )

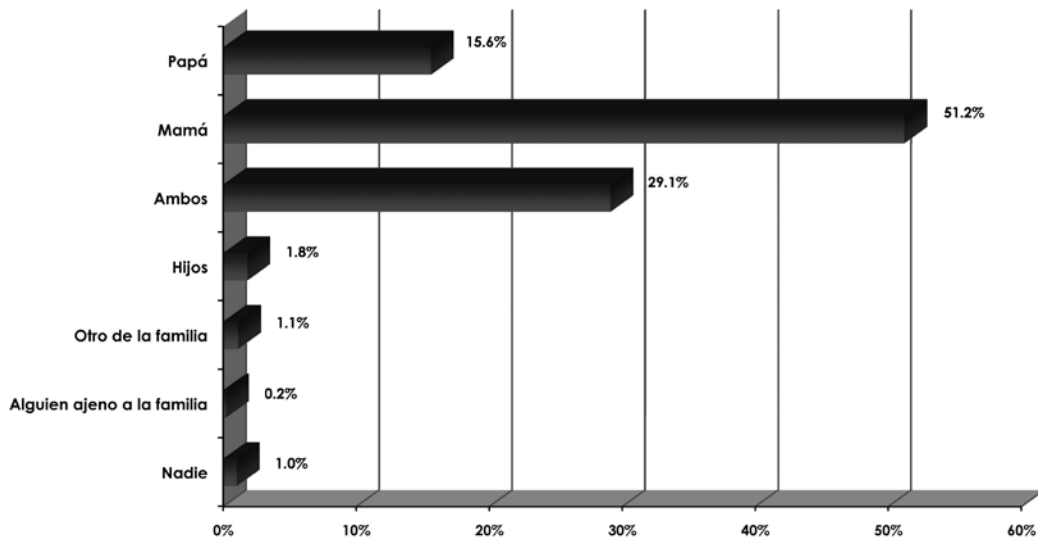


En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?  
( Aportar dinero al hogar )

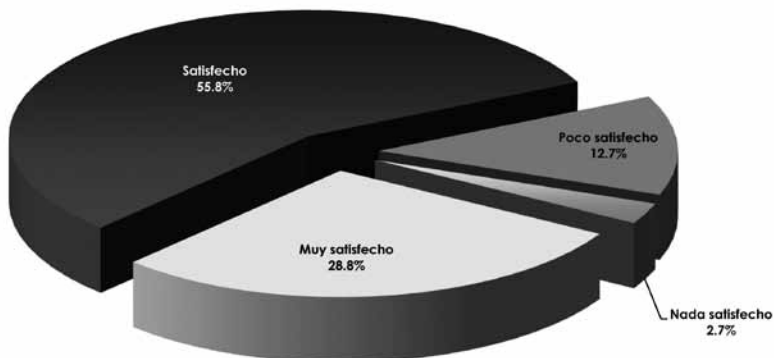


PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?  
( Administrar el dinero del hogar )



¿Qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su ocupación?



¿Cuántas horas al día le dedica ( Trabajo ) ? Horas al día

	%
<b>7 días</b>	<b>40.4</b>
6 días	33.7
5 días	18.5
4 días	2.3
3 días	2.1
2 días	2.1
1 día	0.4
8 días	0.2
9 días	0.2
<b>Total</b>	<b>100</b>

¿Cuántas horas al día le dedica ( Trabajo ) ? Horas a la semana

	%
<b>De 6 a 10 horas</b>	<b>68.4</b>
De 11 a 15 horas	19.3
De 1 a 5 horas	8.5
De 16 a 20 horas	2.0
24 horas	1.6
36 horas	0.2
<b>Total</b>	<b>100</b>

¿Cuántas horas al día le dedica ( Descanso ) ? Horas al día

	%
<b>7 días</b>	<b>55.4</b>
1 día	17.8
2 días	12.7
6 días	6.0
5 días	4.5
4 días	1.9
3 días	1.5
21 días	0.2
<b>Total</b>	<b>100</b>

¿Cuántas horas al día le dedica ( Descanso ) ? Horas a la semana

	%
<b>De 1 a 5 horas</b>	<b>62.8</b>
De 6 a 10 horas	30.4
De 11 a 15 horas	3.7
24 horas	1.9
De 16 a 20 horas	0.9
48 horas	0.3
<b>Total</b>	<b>100</b>

¿Cuántas horas al día le dedica ( Convivencia familiar o social ) ? Horas al día

	%
<b>7 días</b>	<b>54.9</b>
1 día	18.2
2 días	14.2
5 días	5.5
6 días	2.4
3 días	2.4
4 días	1.5
8 días	0.9
<b>Total</b>	<b>100</b>

¿Cuántas horas al día le dedica ( Convivencia familiar o social ) ? Horas a la semana

	%
<b>De 1 a 5 horas</b>	<b>75.7</b>
De 6 a 10 horas	17.2
De 11 a 15 horas	3.9
24 horas	2.1
De 16 a 20 horas	1.0
58 horas	0.2
<b>Total</b>	<b>100</b>



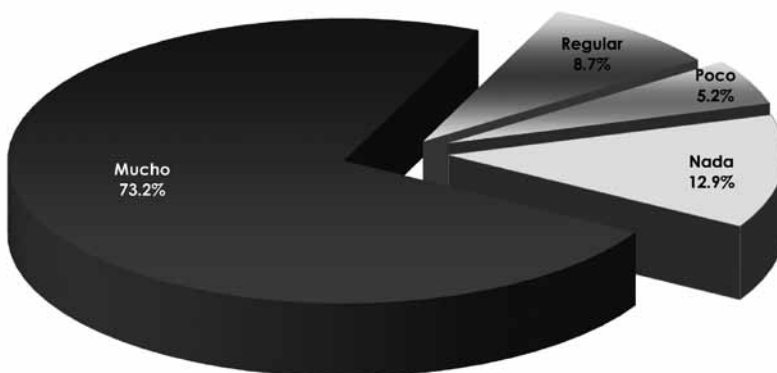
¿Cuántas horas al día le dedica ( Atención a su persona ) ? Horas al día

	%
<b>7 días</b>	<b>69.5</b>
1 día	14.8
2 días	5.6
5 días	3.5
6 días	3.5
3 días	1.6
4 días	1.2
8 días	0.4
<b>Total</b>	<b>100</b>

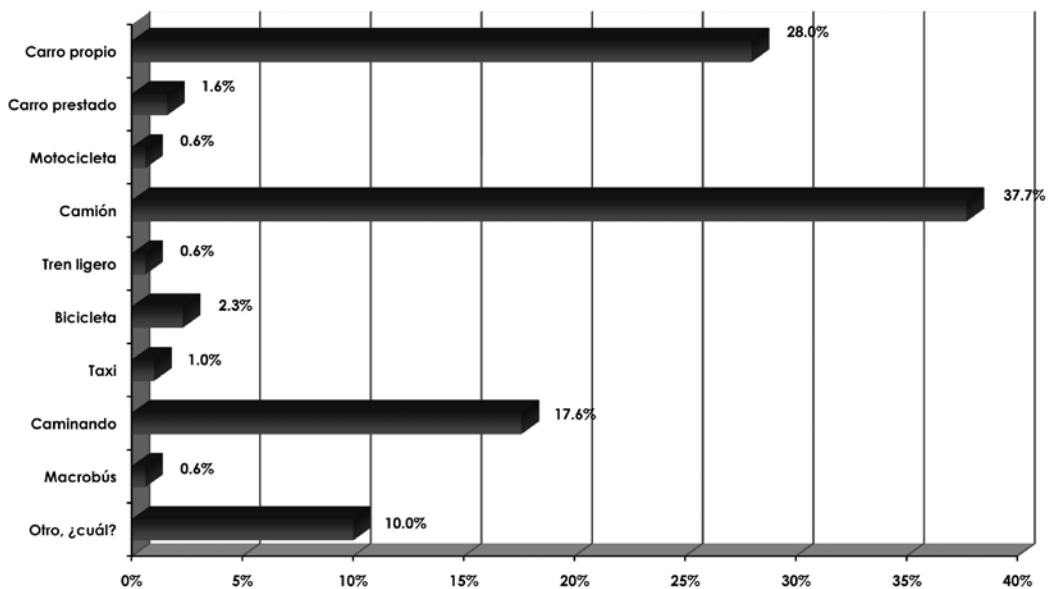
¿Cuántas horas al día le dedica ( Atención a su persona ) ? Horas a la semana

	%
<b>De 1 a 5 horas</b>	<b>93.3</b>
De 6 a 10 horas	4.3
24 horas	1.4
12 horas	1.1
<b>Total</b>	<b>100</b>

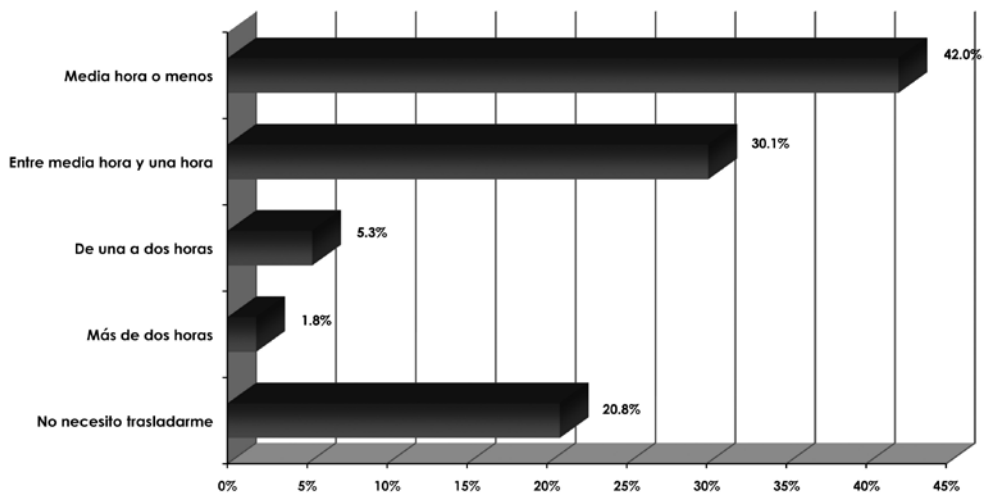
Por lo general, ¿cuánto le preocupa perder su empleo?



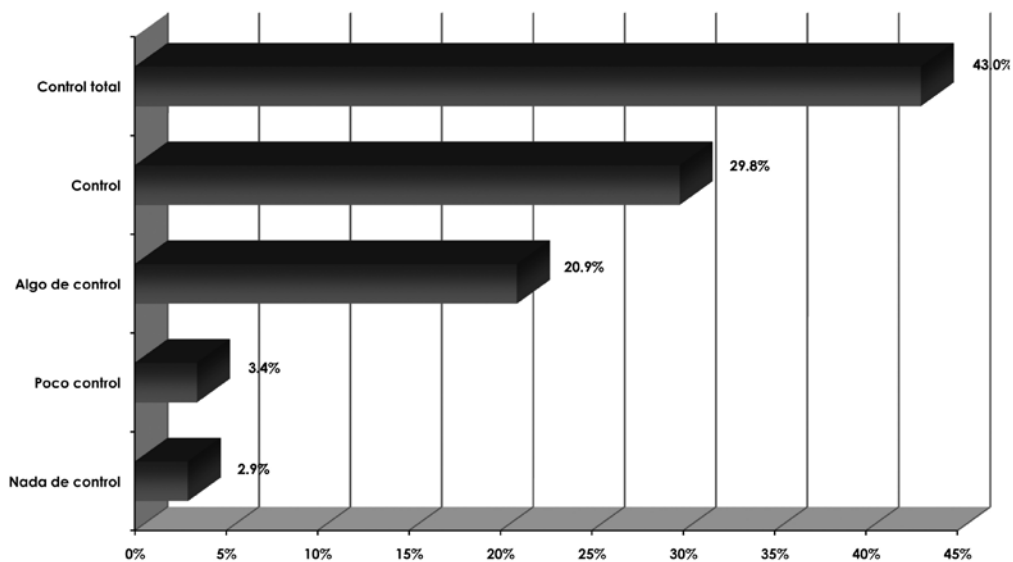
Por lo general, ¿qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?



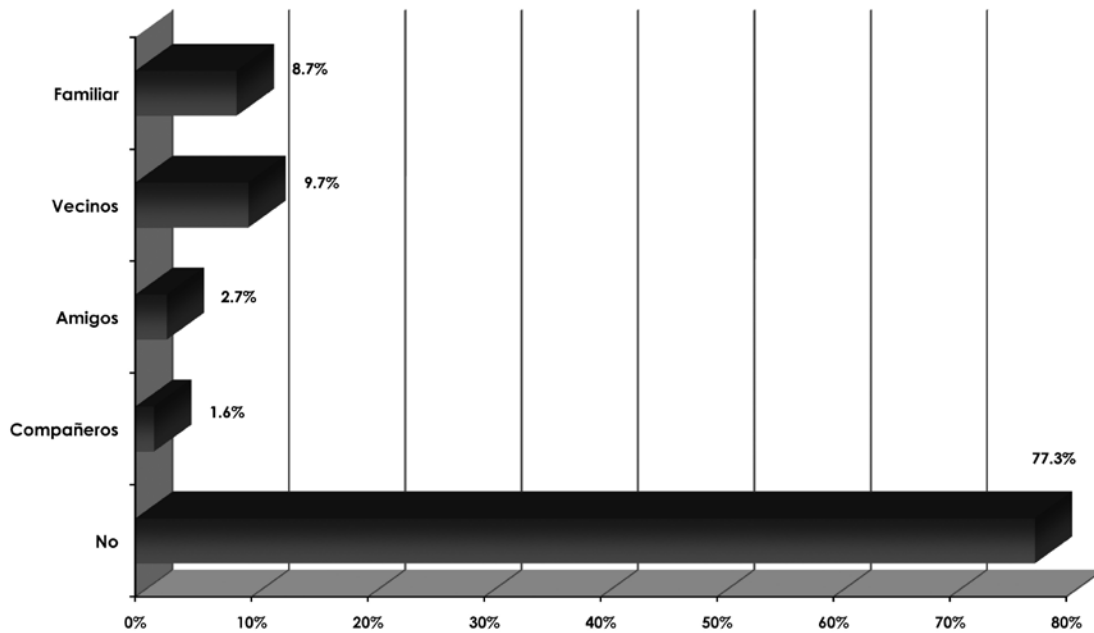
Aproximadamente, ¿Cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?



En una escala del 1 al 5, donde 1 es poco y 5 es mucho, ¿qué tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?



¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia intrafamiliar? ¿A quién?:

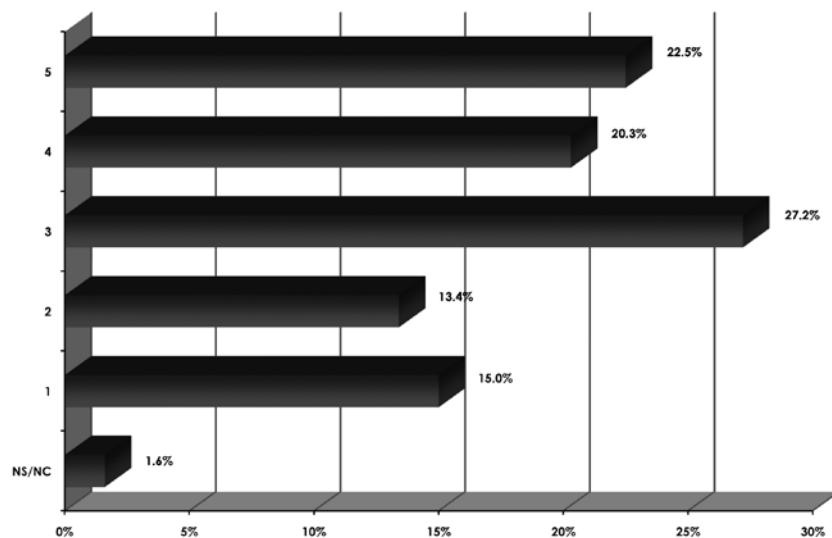


De las siguientes acciones, ¿cuáles considera Usted como violencia intrafamiliar?

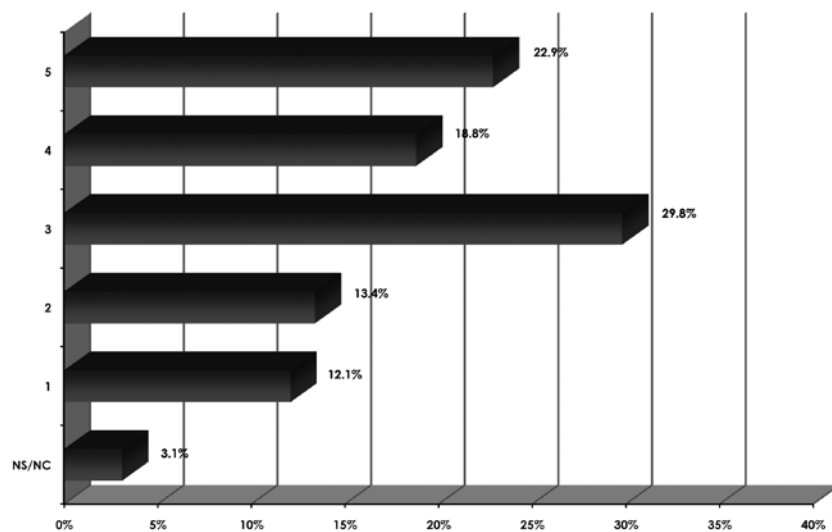
Acciones	Sí	No	TOTAL
Golpes	99.4%	.6%	100.0%
Gritos	95.7%	4.3%	100.0%
Insultos	97.4%	2.6%	100.0%
Amenazas	96.3%	3.7%	100.0%
Celos	74.7%	25.3%	100.0%
Chantaje emocional	88.9%	11.1%	100.0%
Daño psicológico	92.9%	7.1%	100.0%
Uso de la fuerza para tener una relación sexual	95.5%	4.5%	100.0%

## PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

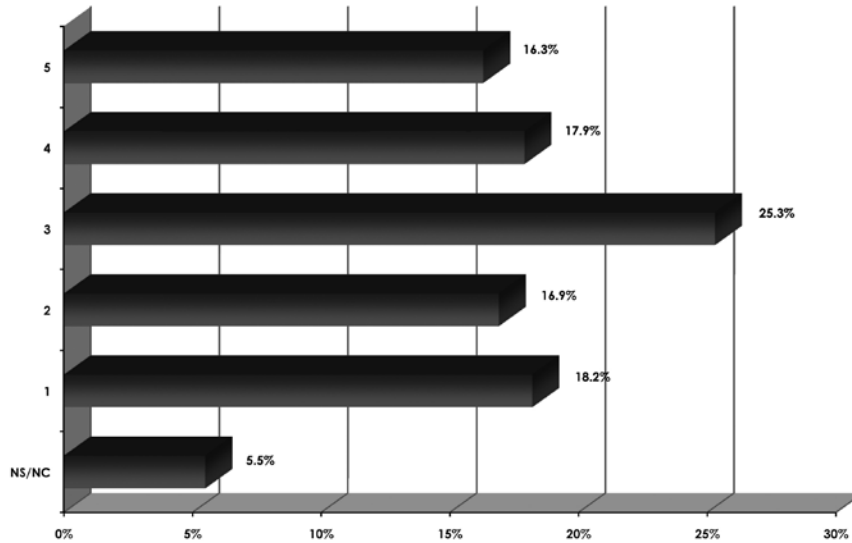
En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Obtener mayores ingresos



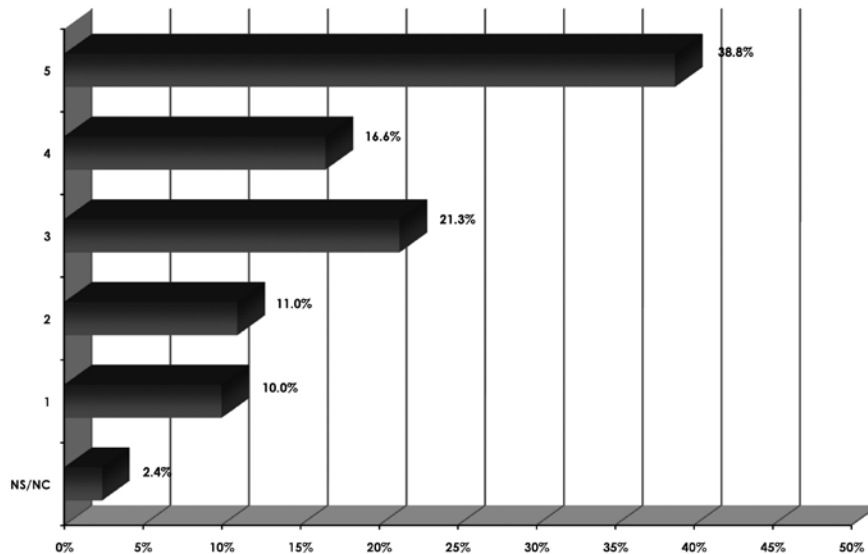
En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Mantener un empleo seguro



En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Obtener un empleo seguro

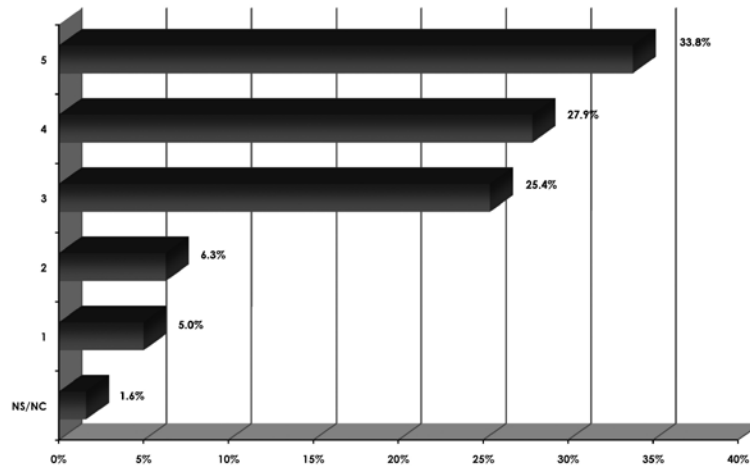


En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Enfrentar un aumento al costo de la vida

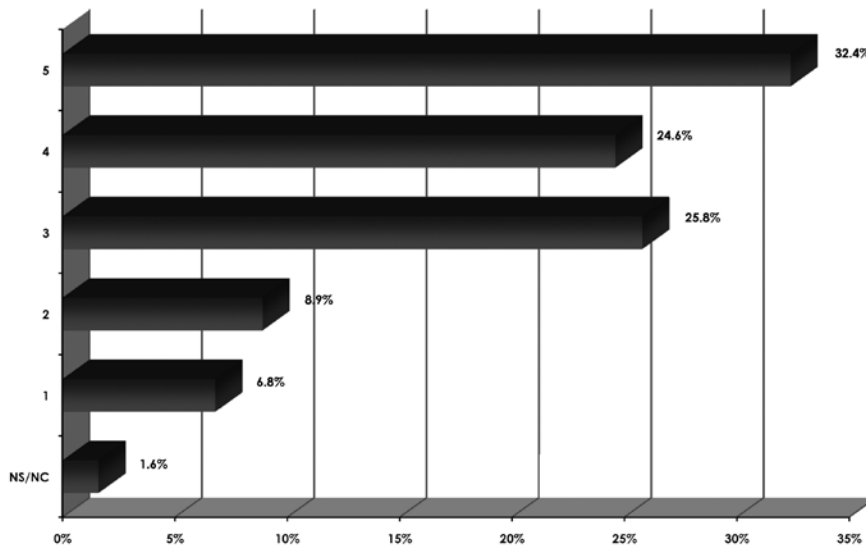


PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Tener buena salud



En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año? Poder obtener atención médica necesaria



## Responsables

### Coordinadores

Dra. Rocío Calderón García  
Titular del Proyecto Calidad de Vida en Jalisco  
Profesora e Investigadora del Departamento de Estudios Internacionales  
Universidad de Guadalajara

Lic. Ana Paula Ladrón de Guevara Morfín  
Coordinadora de Planeación  
Secretaría de Desarrollo Humano

Mtro. Xavier Marconi Montero Villanueva  
Director del Órgano Técnico de Desarrollo Humano del Congreso del Estado de Jalisco  
LVIII Legislatura

### Equipo de Colaboradores

Universidad de Guadalajara

Dr. Jorge Alfredo Jiménez Torres  
Dra. Martha Vergara Fregoso  
Mtro. Ramón Rueda Koyama

Secretaría de Desarrollo Humano

Dirección General de Política Social  
Dirección de Comunicación Social

Universidad del Valle de Atemajac  
Dr. Juan Rodríguez Anaya

Diseño y Formación Digital  
Claudia Sánchez Lópezaraiza  
Coordinación de Comunicación Social  
Secretaría de Desarrollo Humano





SECRETARÍA DE  
**DESARROLLO HUMANO**



ISBN 607777216-X



9 786077 772163