



ESTE GOBIERNO  
ESTÁ CONTIGO



# Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en Jalisco

II



# **Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en Jalisco**

## **II**





# Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en Jalisco



II



### **Coordinadora y Coautora**

Dra. Rocío Calderón García  
Profesora e Investigadora del Departamento de Estudios Internacionales  
Universidad de Guadalajara

### **Coautores**

Ing. Ricardo Salinas Ramírez  
Director General de Política Social  
Secretaría de Desarrollo Humano

Geog. Felipe Mendoza Guzmán  
Director de Planeación  
Secretaría de Desarrollo Humano

Dr. Jorge Alfredo Jiménez Torres  
Centro Universitario de la Ciénega (UdeG)

Dra María Elvia Edith Alanis Pérez  
Centro Universitario de la Ciénega (UdeG)

Dr. León R. Garduño Estrada  
Universidad de las Américas de Puebla

Dr. José de Jesús García Vega  
Universidad de Monterrey

### **Equipo de Colaboradores**

Secretaría de Desarrollo Humano  
Dirección General de Política Social  
Dirección de Comunicación Social

Textos y Ortografía  
Norma Ramírez Ramírez

Diseño y Formación Digital  
Claudia Sánchez Lópezaraiza

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Impreso y hecho en México  
Printed and made en Mexico

Tiraje: 2,000 ejemplares

# Contenido

<b>I.</b>	<b>Introducción</b>	<b>13</b>
<b>II.</b>	<b>Marco Teórico Conceptual</b>	<b>15</b>
	Definición e Importancia de la Calidad de Vida	15
	Dimensiones de la calidad de vida	15
	Indicadores objetivos y subjetivos	18
	La calidad de vida en México y en el mundo	19
	Calidad de vida y las políticas públicas	20
<b>III.</b>	<b>Antecedentes</b>	<b>22</b>
	Encuesta Mundial de Calidad de Vida	22
	Comparación del desarrollo	22
	Desarrollo Humano	23
	Nivel Internacional	23
	América	25
	Europa	26
	Medio Oriente y África	26
	Asia Pacífico	27
<b>IV.</b>	<b>Opinión de los latinoamericanos sobre su calidad de vida</b>	<b>28</b>
	Ingreso y satisfacción	31
	Políticas sociales	31
	La calidad del empleo	31
	Las ciudades	32
	La economía política de la opinión pública	32
	La satisfacción de la vida para los latinoamericanos	33
	Desarrollo social	33
	Educación	33
	Salud	34
	Empleo	34
	Calidad de vida y ciudad	35
	Percepción social de la actividad política	35
<b>V.</b>	<b>Encuesta calidad de vida en Jalisco 2002</b>	<b>36</b>
	Calidad humana: Personal existencial	37
	Educación	38
	Género	38



Tejido social	39
Violencia intrafamiliar	39
Calidad social	39
Transporte	39
Salud	40
Empleo e ingreso	40
Infraestructura	41
Seguridad pública	42
<b>VI. Encuesta 2009</b>	<b>43</b>
<b>VII. Marco Contextual. El Estado de Jalisco</b>	<b>49</b>
Aspectos geográficos	49
Demografía	50
Vivenda y urbanización	52
Salud	53
Educación	58
Ciencia y Tecnología	58
Economía	61
<b>VIII. Entorno metodológico</b>	<b>62</b>
Objetivos de la investigación	62
Objetivo general	62
Objetivos particulares	62
Tipo y diseño de la investigación	62
Selección de la muestra	62
Criterios de inclusión	63
Criterios de exclusión	63
Instrumento utilizado	63
<b>IX. Resultados</b>	<b>68</b>
<b>X. Conclusiones</b>	<b>86</b>
<b>XI. Referencias bibliográficas</b>	<b>90</b>
<b>XII. Anexo: Cuestionario de calidad de vida en Jalisco</b>	<b>93</b>
<b>XIII. Glosario de términos</b>	<b>99</b>

# Índice

## Figuras

1.	Condiciones objetivas de vida y su provecho personal	18
2.	Esquema temático de la encuesta "Calidad de vida en Jalisco 2002"	36
3.	Calidad humana	36
4.	Regiones administrativas de Jalisco	49
5.	Calidad de vida y modelo de ciudad	70

## Tablas

1.	Porcentaje de población de 65 años y más según condición de derechohabencia e institución Jalisco, 2005	53
2.	Tasa de mortalidad infantil por regiones de Jalisco 2000-2005 (1 de 2)	54
3.	Tasa de mortalidad infantil por regiones de Jalisco 2000-2005 (1 de 2)	55
4.	Total de muertes según las diez principales causas en el Estado de Jalisco 1995-2006	56
5.	Defunciones en hombres por grandes causas según grupo de edad a nivel estatal 2005	57
6.	Defunciones en mujeres por grandes causas según grupo de edad a nivel Jalisco 2005	57
7.	Miembros del SNI en Jalisco 2001-2006	60
8.	Matriz de la estructura del cuestionario	64
9.	Calidad ambiental, bienestar e identidad cultural	69
10.	Habitabilidad, desarrollo bienestar e identidad cultural	69
11.	¿Qué tan importante diría, que es en su vida?	73
12.	En una escala del 1 al 5 ¿Qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos?	73
13.	Distribución de tareas en el hogar	74
14.	De las siguientes acciones, ¿cuáles considera usted como violencia intrafamiliar?	76
15.	Índice de satisfacción de los servicios públicos	81
16.	Porcentaje de los servicios con los que se cuenta en su colonia	82

## Gráficas

1.	Población Total del Estado de Jalisco (1900-2009)	50
2.	Participación porcentual por grandes grupos de edad, Jalisco 2009.	51
3.	Distribución porcentual de las principales causas de mortalidad general y por sexo, 2007	52
4.	Apoyos autorizados por el CONACYT, 2001-2006	59
5.	¿Usted sabe a que se refiere el término “Calidad de Vida”?	71
6.	En su opinión, ¿qué es lo más importante para vivir bien?	72
7.	¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia Intrafamiliar?	75
8.	¿Qué tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?	77
9.	Por lo general, ¿cuánto le preocupa perder su empleo?	78
10.	Por lo general, ¿qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?	79
11.	Aproximadamente, ¿cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?	80
12.	¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?	83
13.	En su opinión, ¿cuál es el principal problema en su colonia?	84
14.	¿Qué tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?	85

## Presentación

La Política Social es el instrumento que nos permite construir sociedades más cohesionadas y equitativas, generar una mejor integración para todos los grupos sociales, conjuntar esfuerzos entre sociedad y gobierno, y converger entre los intereses individuales y comunes de la sociedad para lograr un auténtico desarrollo humano, económico y social.

En el Gobierno de Jalisco la entendemos además como el conjunto de acciones y programas que tienen como propósito lograr el desarrollo integral de todos los jaliscienses, para vivir en un ambiente digno y estimulante, a través del fortalecimiento del capital humano y del incremento del patrimonio natural, cultural y social, que incluye a toda la población, y la hace partícipe y corresponsable de los esfuerzos por alcanzar un desarrollo equitativo que reduzca las diferencias económicas, sociales y territoriales.

Bajo esta premisa y con la idea de que la política social debe ser un espacio transparente, donde cada acción genere bienestar, confianza y legitimidad, establecimos la Estrategia Estatal de Política Social Integral denominada VIVE, en la cual articulamos acciones sociales y coordinamos esfuerzos orientados a superar la pobreza y a mejorar la calidad de vida de las personas.

Conocedores y conscientes de que una política social eficaz debe ser constante, permanente y que debe concretarse en proyectos y programas integrales para lograr un crecimiento pleno, realizamos periódicamente ejercicios de análisis e investigación sobre la realidad social en nuestro Estado; así como encuestas sobre la percepción de los ciudadanos en temas de desarrollo, que nos permitan conocer el escenario al que nos enfrentamos como gobierno; evaluaciones en el diseño, operatividad e impacto real que cada uno de nuestros programas sociales tienen en la sociedad y las mejoras que podemos realizar en los mismos.

La presente colección de Cuadernos Estatales de Política Social (segunda serie) tiene la finalidad de dar a conocer a la población los ejercicios de análisis e investigación realizados en materia de desarrollo humano y social por la Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno de Jalisco, que les permita estar al tanto de la realidad en Jalisco, que les brinde información sobre los programas establecidos en la Estrategia VIVE y que puedan contar con un espacio para optimizar la discusión de las ideas y promover mejores prácticas en materia de políticas públicas.

**Ing. Martín Hernández Balderas**  
**Secretario de Desarrollo Humano**  
**Gobierno del Estado de Jalisco**



## Introducción

El estudio de la felicidad y de la calidad de vida ha venido a estar cada vez más presente tanto por investigadores y académicos como por los tomadores de decisiones. Existe una gran cantidad de publicaciones científicas desde diversos campos de la ciencia tales como la economía, salud, psicología y educación, con el propósito de describir, explicar y también evaluar la calidad de vida y la felicidad de niños, hombres y mujeres, personas mayores, etc. Así, actualmente se cuenta con un gran número de investigaciones que nos permiten conocer cuáles son las variables que están relacionadas y/o explican la calidad de vida y la felicidad en diferentes grupos de personas en diversas condiciones y comunidades así como entre países.

Por otro lado, dados los recientes problemas económicos generados a partir del 2008 en gran parte del mundo, el debate sobre la medición del bienestar de las personas se ha incrementado. Estas discusiones han promovido el empleo de medidas sobre la felicidad y la calidad de vida en los países, no sólo como un tema de interés académico sino también público y cada vez tienen mayor importancia en la toma de decisiones y en el establecimiento de políticas públicas.

La importancia de estos trabajos radica en que la información obtenida sobre la felicidad o la calidad de vida percibida en diferentes dominios contribuye a contar con una mayor cantidad de indicadores a los ya empleados desde hace décadas en comunidades y países tales como el PIB, el ingreso per cápita, o el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Los indicadores sobre felicidad y calidad de vida permiten a los tomadores de decisiones conocer el impacto en la percepción de la población de programas como los de salud, el mejoramiento en temas como la libertad de expresión, el ambiente, la seguridad, los servicios, etc. En otras palabras, el empleo de estos indicadores permite conocer lo que la población percibe sobre las decisiones y programas de gobierno, y no sólo sobre aspectos objetivos que resultan incompletos y no del todo válidos como ocurre con el ingreso per cápita. Como se sabe, este indicador divide la riqueza generada en un país entre el número de habitantes obteniéndose un promedio en el ingreso de cada individuo que no necesariamente corresponde a lo que realmente las personas en lo personal obtienen.

Recientemente, el Presidente de Francia lanzó una invitación a los líderes de los países en el mundo a emprender una cruzada hacia la forma en que se mide el progreso económico (Crabtree, 2009). Nicolás Sarkozy los convocó a adicionar a los ya tradicionales indicadores económicos, una nueva medida sobre el bienestar social. En un estudio encomendado en el 2008 por el Presidente francés a Joseph Stiglitz, premio Nóbel de economía, éste reportó que ciertamente el PIB ha sido utilizado erróneamente como medida de crecimiento económico ya que no refleja el bienestar percibido por las personas a la vez que produce efectos dañinos en el ambiente y en muchos dominios de la calidad de vida de las personas. Sarkozy hizo notar “el creciente vacío entre las estadísticas de progreso y las crecientes dificultades que los franceses tienen en su vida diaria” (Arora, 2008). En otras palabras, el crecimiento económico no siempre está relacionado a la percepción de bienestar. La New Economics Foundation –NEF- (2004) señaló que no obstante que mientras que el crecimiento económico en el Reino Unido casi se duplicó en los últimos 30 años, la satisfacción con la vida ha permanecido prácticamente constante. Por otro lado, de acuerdo a esta fuente, la depresión incrementó de manera importante en comparación con los 50 años anteriores. En conclusión, Abdallah (2009) de NEF declara que: “Ninguna valoración del progreso social estaría completa si no incluyera una medida del bienestar subjetivo de la gente –sus experiencias, sentimientos y percepciones de cómo transcurre su vida.”

No obstante este reciente llamado, ya Richard Easterlin en 1974 había señalado que después de un cierto punto los incrementos en el ingreso no llevaban a un incremento en la felicidad de las personas. Señalamiento que llevó al presidente de Bután a declarar que más importante que el Producto Interno Bruto es la Felicidad Nacional Bruta. De la misma manera, el tema de bienestar nacional es un tema clave en el discurso oficial en el Reino Unido (Arora, 2008). Actualmente, el tema de la medición de la felicidad y la calidad de vida en una variedad de dominios son evaluados consistentemente en muchos países de Europa, Canadá y Estados Unidos. En las investigaciones sobre el tema de la calidad de vida se incluyen preguntas para evaluar la satisfacción de la gente en dominios tales como el trabajo, la comunidad y, la salud.

Como lo muestran diferentes investigaciones al respecto, las cosas que verdaderamente importan no suelen comprarse con dinero. De tal manera, los diferentes indicadores económicos de bienestar, proporcionan información muy limitada. En una reciente publicación de Carol Graham y Eduardo Lora (2009) de la Brookings Institution y del Banco Interamericano de Desarrollo respectivamente, llevada a cabo en América Latina, encontraron tanto países ricos con niveles bajos de felicidad, como personas pobres muy felices y personas ricas infelices. De igual forma, en diversos países alrededor del mundo, Carol Graham (2009) llegó a los mismos resultados: existen múltiples factores que explican la felicidad y la percepción sobre la calidad de vida. Sin embargo, la autora destaca la importancia de su estudio para el establecimiento y evaluación de políticas públicas.

No solamente es importante contar con indicadores duros sobre el progreso; también es importante conocer el nivel de satisfacción de los pueblos sobre su calidad de vida y felicidad. Si los indicadores objetivos son importantes, es mejor contar con indicadores tanto objetivos como subjetivos.

De tal manera, el presente trabajo se enmarca dentro de los estudios que incluyen la felicidad y la calidad de vida de la población como un insumo importante para el desarrollo de programas y como un medio para evaluar el impacto de las políticas públicas en diversas esferas. En particular, este trabajo presenta los resultados de una investigación sobre las necesidades y la calidad de vida percibida por una muestra de personas en el estado de Jalisco. Se espera que este trabajo sirva de elemento importante en la orientación de las políticas públicas que establezcan las autoridades de Jalisco de manera que contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

# Marco teórico y conceptual

## Definición e importancia de la calidad de vida

Se entiende que para la mayoría de la población, el bienestar y la calidad de vida es el aspecto más importante de sus vidas. El bienestar consiste en estar bien, o en otras palabras, es el estado por el cual una persona se siente satisfecha con su vida. El diccionario Merriam-Webster en línea define el concepto de bienestar como el estado de ser feliz, saludable o próspero. Por otro lado, la significación de bienestar debe de separarse entre lo objetivo y lo subjetivo. Mientras que el primero incluye todos los elementos extrínsecos que coadyuvan con la satisfacción del individuo, el bienestar subjetivo se refiere a los elementos internos de la persona. En todo caso, se deduce que el bienestar es un estado ideal al cual aspiramos en general todos los seres humanos.

Un concepto integral de bienestar lo constituye la calidad de vida, cuya definición es un poco más complicada. De hecho, el mismo diccionario Merriam-Webster no contiene una definición del concepto como tal, aunque es de notar que existen algunos intentos serios que buscan definir el concepto. Quizá el más conocido de estos esfuerzos es el que presenta la Organización Mundial de la Salud. Para ellos, el concepto se define de la siguiente manera:

“La calidad de vida es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas, sus inquietudes.

Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno.”

Paralelamente, Constanza et. al. propone una definición integral del concepto de calidad de vida de la siguiente manera:

“La calidad de vida es el grado en el cual las necesidades objetivas de los seres humanos son alcanzadas en relación con las percepciones personales o grupales del bienestar subjetivo.”

Estas y otras definiciones giran alrededor de los mismos elementos que son satisfacción de necesidades en un entorno particular de valores y creencias de los individuos. Se desprende entonces que la calidad de vida no puede generalizarse sino más bien es un concepto que tiene características particulares que lo hacen único dependiendo de la comunidad o cultura en la que se ubique. Así, tenemos entonces que la calidad de vida se vuelve un concepto difícil de comparar entre comunidades o países, aun y cuando se acepte que existen algunos valores universales y dimensiones comunes de bienestar. Estas dimensiones se discuten en la siguiente sección.

## Dimensiones de la calidad de vida

Existen valores y condiciones universales que inciden en el bienestar de los individuos, sin importar el país o la comunidad en la que se desenvuelven. Entre estos elementos podemos mencionar



la salud, la seguridad física y económica. Sin embargo, existen otros elementos que afectan también la calidad de vida en un grado mayor o menor dependiendo del entorno. En ese sentido, podemos encontrar algunos esfuerzos que buscan incluir todos estos elementos. Sin que sea una lista exhaustiva, mencionamos algunos de los más destacados a nivel mundial.

1. Reporte Stiglitz . Derivado del trabajo de una comisión encomendada por el mandatario francés Nicolás Sarkozy en 2008, este reporte señala las diferentes dimensiones que inciden en el bienestar de las personas:

- Estándares de vida material (ingreso, consumo y riqueza)
- Salud
- Educación
- Actividades personales, incluyendo el trabajo
- Voz política y buen gobierno
- Conexiones y relaciones sociales
- Medio ambiente (condiciones presentes y futuras)
- Inseguridad, de naturaleza económica como física

2. Índice Canadiense de Bienestar (The Canadian Index of Well Being). Desarrollado por un grupo de destacados investigadores y asociado a la Universidad de Waterloo , busca proponer una medida integral de bienestar para Canadá. Los dominios o dimensiones que considera son:

- Vitalidad de la comunidad
- Compromiso democrático
- Educación
- Medio ambiente
- Población saludable
- Cultura y recreación
- Estándares de vida
- Uso del tiempo

3. Jacksonville Community Indicators Council . Constituido como uno de los esfuerzos más antiguos en la medición de la calidad de vida comunitaria, este proyecto presenta una evaluación del bienestar en forma anual bajo los siguientes apartados:

- Alcanzando la excelencia educativa
- Haciendo crecer a una economía vibrante
- Preservando el medio ambiente natural

- Promoviendo el bienestar social y la armonía
- Disfrutando el arte, la cultura y la recreación
- Sosteniendo una comunidad saludable
- Manteniendo un gobierno que responde
- Moviéndose eficientemente alrededor
- Manteniendo a la comunidad segura

4. Índice Nacional de Calidad de Vida para México (Beyond GDP, Mexico's QOL Index). Desarrollado por el Centro de Estudios sobre el Bienestar de la Universidad de Monterrey, apareció por primera vez en el año de 2008 con una primera medición a nivel nacional. Los dominios considerados en este índice son:

- Salud
- Economía
- Educación
- Seguridad
- Buen Gobierno
- Vida Comunitaria
- Bienestar personal

5. Índice de Calidad de Vida de Corea del Sur (Kim). Preocupados por el incremento grave en la tasa de suicidios y en la baja de los niveles de bienestar subjetivo, el gobierno de Corea del Sur inició el proyecto de construcción de un índice de calidad de vida que integrara aspectos objetivos y subjetivos del bienestar. Los dominios considerados son:

- Familia
- Gobierno
- Seguridad
- Cultura
- Medio ambiente
- Vivienda
- Salud
- Educación
- Trabajo
- Ingreso

Estos ejemplos de dominios de calidad de vida ofrecen una idea de los elementos a considerar en el bienestar de las personas. Dentro de las características de estos esfuerzos, se destacan la necesidad de considerar elementos objetivos y subjetivos y al mismo tiempo, la dificultad para poder integrar un conjunto de elementos que sea común a todas las comunidades y culturas del mundo.

La sugerencia que se deriva de esta limitación es adaptar los diferentes dominios a las necesidades propias de cada comunidad, explorando directamente con los afectados (los ciudadanos), el valor de cada dimensión y en su caso, la agrupación de los diferentes aspectos en grupos que hagan sentido de acuerdo a las culturas y los valores correspondientes.

### Indicadores objetivos y subjetivos

Como se mencionó en la sección anterior, la calidad de vida incluye elementos objetivos y subjetivos. En ese sentido, medidas propiamente objetivas como el Producto Interno Bruto per cápita o subjetivas como el nivel de felicidad de las personas, no representan de manera íntegra la calidad de vida de los individuos.

Quizá el planteamiento más adecuado para justificar la necesidad de medición de indicadores objetivos y subjetivos del bienestar lo presenta Alex Michalos con sus cuadrantes de infierno y paraíso, real y de tontos. Para Michalos, una persona puede ubicarse en uno de los cuatro cuadrantes que se generan al realizar una matriz que considera las condiciones objetivas de la vida y el provecho que las personas obtienen de estas condiciones. Así, una persona puede ubicarse en el infierno real o en el paraíso real, en el infierno de los tontos o en el paraíso de los tontos, como lo muestra la siguiente figura:

**Figura No. 1**  
Condiciones objetivas de vida y su provecho personal

	Condiciones de Vida Escasa	Condiciones de Vida Plena
Percepción Negativa	Infierno Real	Infierno de los Tontos
Percepción Positiva	Paraíso de los Tontos	Paraíso Real

Veamos las características de cada cuadrante. Una persona se ubica en el infierno real si sus condiciones de vida son escasas y las percibe negativamente. Sin embargo, si una persona percibe en forma positiva sus escasas condiciones de vida y se siente feliz con ellas (tal vez debido al proceso

de adaptación), Michalos la ubica en el cuadrante del paraíso de los tontos. Por otro lado, si una persona tiene condiciones de vida plenas y su percepción es negativa de la realidad y se siente infeliz, se ubica en el infierno de los tontos. Finalmente, lo que pareciera ser el objetivo de toda sociedad, está el cuadrante del paraíso real en el cual una persona tiene condiciones de vida plenas, las percibe positivamente y posee una convicción de aprovecharlas al máximo.

Es evidente que lo que Michalos considera como infierno real es lo que ningún gobierno tendría como aspiración de su ejercicio. Por otro lado, el paraíso real se presenta como el ideal de una sociedad y como lo que todos quisiéramos alcanzar. Sin embargo, vale la pena profundizar las implicaciones del paraíso de los tontos y del infierno de los tontos que Michalos nos presenta en este esquema.

Primeramente, el paraíso de los tontos nos describe a una persona feliz que no tiene las condiciones objetivas que podrían ser consideradas necesarias para disfrutar de la vida. Tal vez esta persona se ha adaptado a estas condiciones precarias y no le importa mejorar. Quizá sea este uno de los problemas con los que se topa la medición del bienestar subjetivo y de la felicidad: si las personas son felices, se puede presumir de que el gobierno está haciendo un buen papel y no requiere de mayores cambios en su política pública. Sin embargo, además del problema moral de dejar a los menos favorecidos en una situación de olvido, se presenta el problema de sustentabilidad. ¿Cuánto tiempo puede vivir la gente en condiciones desfavorables? Existe una cantidad enorme de personas que viven en condiciones de miseria y tarde o temprano los problemas de salud, desnutrición y de precarias condiciones higiénicas habrán de cobrar su factura y harán imposible la vida de las mismas. En este sentido, es válida la preocupación de los organismos oficiales de tener cuidado en tomar la felicidad como el único indicador de progreso. Sería tanto como pensar que a un niño le basta una alimentación basada en golosinas porque eso lo hace feliz, sin considerar que su desarrollo no se alcanzará debidamente por esta circunstancia.

El caso del infierno de los tontos de Michalos no es menos interesante. Tenemos una situación en la que, en términos objetivos, se tiene todo lo necesario para vivir bien, sin embargo la persona no lo percibe así, no lo vive así. No es posible pensar en el bienestar de una persona sin que ella o el se sientan bien, se sientan felices. Lo importante en términos de política pública es analizar el por qué una persona con unas condiciones objetivas plenas no se siente feliz. La respuesta puede estar en lo propuesto por la teoría de la calidad en el servicio. Bajo esta teoría, si el cliente está insatisfecho puede ser porque nuestro servicio es malo, pero no es ésta la única razón. Podemos ofrecer un servicio muy bueno, pero tal vez no es lo que el cliente necesita, o bien, puede ser que estemos ofreciendo lo que el cliente necesita pero no se lo hemos comunicado adecuadamente. En este sentido, podemos invertir cantidades enormes de recursos y no llegar a satisfacer a los ciudadanos, lo cual implica que hemos caído en un desperdicio.

Se desprende entonces de este planteamiento que es vital que los gobiernos realicen mediciones de indicadores objetivos y subjetivos para no caer en la trampa de tener una dimensión cubierta y la otra desatendida.

## La calidad de vida en México y en el mundo

Existen pocos esfuerzos serios de medición de la calidad de vida en México. Aun en el mundo, los intentos de medición han sido esporádicos y poco sistemáticos. Por ejemplo, la revista *The Economist Intelligence Unit* realizó en el año de 2005 un esfuerzo para comparar la calidad de vida en diferentes países. Para ello consideró nueve dominios: bienestar material, salud, estabilidad política y seguridad,

vida familiar, vida comunitaria, clima y geografía, seguridad en el trabajo, libertad política e igualdad de género. Si bien este esfuerzo fue interesante y generó discusiones alrededor del mundo, fue sólo un ejercicio aislado y no se volvió a realizar, ya que únicamente se pretendió conocer la influencia de esta información en la toma de decisiones de los agentes de negocios.

Los países mejor colocados de acuerdo a este índice fueron: Irlanda, Suiza, Noruega, Luxemburgo y Suecia. México aparece en el lugar 32, mientras que Estados Unidos y Canadá aparecen en los lugares 13 y 14. Estas posiciones contrastan fuertemente con los hallazgos a nivel mundial en el tema de felicidad y satisfacción con la vida en el cual México aparece consistentemente en los primeros lugares mientras que Canadá y los Estados Unidos vienen varios lugares atrás. Por otro lado, en ingreso per cápita, Estados Unidos y Canadá tienen siempre mejores calificaciones que México.

Otra medición que aspira a comparar niveles de bienestar alrededor del mundo es el IDH desarrollado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), este índice considera tres elementos (ingreso per cápita, esperanza de vida y nivel de educación) para monitorear los avances de los países en su desarrollo. En el más reciente reporte del año 2009, el PNUD reporta el ranking de países de acuerdo a este índice. México aparece en el lugar 53, mientras que los primeros lugares son ocupados por Noruega, Australia, Islandia, Canadá e Irlanda. Estados Unidos aparece en el lugar 13, Chile en 44 y Argentina en 49, entre otros país de América.

En nuestro país, las mediciones de calidad de vida son aún más escasas. Uno de los esfuerzos lo hace el Grupo Reforma al medir la percepción de calidad de vida en 30 ciudades del país. Para ello, realiza una encuesta domiciliaria y abarca 15 aspectos que incluye la facilidad para conseguir empleo, la seguridad, la salud, la educación y el clima de la comunidad, entre otros. En el ejercicio realizado en 2007, la ciudad de Colima aparece en primer lugar, seguida de Mérida, Querétaro, Aguascalientes y Mexicali. Al final de la lista aparecen Guadalajara, Oaxaca y la Cd. de México.

Otro caso a nivel nacional es el realizado por el Centro de Estudios sobre el Bienestar de la Universidad de Monterrey, mencionado en la sección anterior (Beyond GDP, Mexico's QOL Index). Bajo este proyecto se construyó un índice de calidad de vida para México con representación a nivel nacional. Algunas comparaciones fueron realizadas considerando características demográficas. Así, por ejemplo, las comunidades pequeñas de menos de 15.000 habitantes fueron las que obtuvieron un mejor índice, mientras que en términos de clase social, aquellos de media alta y media baja obtuvieron mejores resultados que el resto de la población. Se realizaron comparaciones en otros aspectos como el nivel de educación, la edad y el tamaño de familia. A pesar de que este ejercicio fue desarrollado bajo una metodología estricta y con el apoyo de un grupo de investigadores reconocidos a nivel internacional, tiene mucho margen de mejora. En especial, se podría sistematizar para poder comparar la evolución del índice a través del tiempo, se podrían incluir indicadores objetivos para complementar la percepción ciudadana de calidad de vida y se podría realizar la medición de diferentes ciudades para poder comparar.

## Calidad de vida y las políticas públicas

Si el objetivo principal de todo gobierno es el bienestar de sus ciudadanos, entonces una tarea esencial para cumplir con este objetivo es la medición del bienestar o la calidad de vida de los habitantes. Como se ha mencionado anteriormente, las medidas tradicionales del bienestar se refieren principalmente a los indicadores materiales como el Producto Interno Bruto per cápita. Especialmente, en el caso de México, las medidas de bienestar subjetivo son prácticamente inexistentes.

La medición de la calidad de vida puede ser un auxiliar muy importante en la toma de decisiones de política pública. El poder contar con indicadores que consideren lo que realmente es importante para los ciudadanos permitirá a los gobiernos enfocar sus esfuerzos y sus decisiones en tareas e inversiones que impactarán al bienestar de la población. Si recordamos el planteamiento que propone Michalos, una falta de medición de indicadores subjetivos puede llevar a los gobiernos a realizar inversiones que traigan bienestar material sin que necesariamente representen una situación de satisfacción para los ciudadanos. La medición del bienestar subjetivo nos permitiría detectar si existe una situación similar a la que Michalos llama el Infierno de los Tontos, en la cual las condiciones materiales de vida son adecuadas pero los ciudadanos se sienten insatisfechos. Esta situación es precisamente la que llevó al presidente francés Nicolás Sarkozy a profundizar en la medición del progreso de las sociedades. De poco sirve a un gobierno invertir en bienestar material si los ciudadanos no perciben el beneficio en su bienestar personal.

Además de orientar los esfuerzos de una manera precisa en proyectos que se reflejen en el bienestar ciudadano, la medición de la calidad de vida puede generar mucha información valiosa para la rendición de cuentas de la gestión pública. Tradicionalmente, la responsabilidad de los servidores públicos se centra en ejercer el presupuesto público de manera clara y transparente, pero pocas veces se mide el impacto que tienen las decisiones de política pública en el bienestar de los gobernados. Una medición y monitoreo de un índice de calidad de vida podría generar evidencias de un desempeño adecuado de los servidores públicos y de alguna manera, fortalecería el ejercicio democrático del país.

## Antecedentes

### Encuesta Mundial de Calidad de Vida

Sen y otros (Nussbaum, M. y Amartya, 1996) proponen un enfoque donde sostienen que la calidad de vida puede ser medida desde el punto de vista de la capacidad que tiene una persona para cubrir sus requerimientos, en términos de su habilidad real para lograr funcionamientos valiosos como parte de la vida. Reconociendo que existen unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de los servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente.

Para Garduño (1993), la calidad de vida no sólo son las cantidades de sustento; es un sentimiento de felicidad o tristeza, expectativas desmedidas o aumentadas, alta o baja moral, que se da como resultado de la interacción de todos los recursos disponibles con los intereses y valores particulares en un ambiente social.

### Comparación del desarrollo

Los pueblos de Asia Meridional y de Europa Occidental son consistentemente más positivos en sus opiniones que los pueblos de América Latina y el Caribe. Sin embargo, dentro de la región hay una gran diversidad: los costarricenses y guatemaltecos se destacan como los más optimistas en todos los aspectos de sus vidas, mientras que los chilenos ocupan el extremo opuesto. Las percepciones responden a patrones psicológicos y culturales: los individuos son más benignos en sus opiniones sobre sí mismos que sobre los demás o la sociedad, y los pobres demuestran más benevolencia que los ricos en sus opiniones sobre las políticas públicas, lo que constituye una "paradoja de las aspiraciones". La diversidad de opiniones refleja más la variedad de los puntos de vista de los individuos que la diversidad de los países, aunque también se ve influida por ésta. La edad, el género, el estar empleado y las inclinaciones religiosas son algunos de los factores individuales que inciden en la opinión de los individuos sobre sí mismos y sobre sus países (Banco Interamericano de Desarrollo; 2008).

La nueva prueba a la cual están siendo sometidos los latinoamericanos y caribeños no debe llevar sin embargo a que pierdan de perspectiva sus logros del último medio siglo. A juzgar por las cifras, la región ha hecho enormes avances. El ingreso per cápita (a precios de 2000) se ha duplicado con creces, pasando de casi US\$2.000 en 1960 a más de US\$4.500 en la actualidad. La esperanza de vida del latinoamericano promedio es de unos 73 años, mientras que en 1960 era de sólo 56.

El índice de alfabetización subió de 63% en 1960 a 86% en 2000. Hoy los niños de la región asisten a la escuela durante un promedio de siete años; en 1960 el promedio era de tres años y medio. En cuanto al aumento del empleo, los países latinoamericanos han superado a la mayoría de las demás naciones en desarrollo, creando en promedio 12 empleos por año por cada 1.000 personas en edad de trabajar, entre 1990 y 2004. Además, pese a la rápida emigración del campo a la ciudad, la región ha logrado democratizar la propiedad de la vivienda urbana y prestar servicios básicos a la gran mayoría de los habitantes de zonas urbanas. Dos de cada tres familias, inclusive las pobres, tienen vivienda propia. Casi el 95% de la población urbana tiene acceso a la electricidad y más del 85% al agua potable y –gracias a la reciente expansión de la telefonía celular– a servicios telefónicos. Por supuesto, no todos los indicadores son tan positivos. En las pruebas internacionales los estudiantes latinoamericanos se quedan a la zaga de sus homólogos, no sólo de los estados miembros de la OCDE sino también de

otras naciones en desarrollo. La deficiente calidad de la educación está socavando la competitividad de la región, lo cual se refleja en el bajo incremento de la productividad, que ha actuado como un freno para los aumentos salariales y el crecimiento económico. Por otra parte, si bien las ciudades han prosperado, su infraestructura no siempre se ha mantenido al ritmo de la demanda y las necesidades de la población, y en muchos centros urbanos avanzan la contaminación y la delincuencia (BID; 2008).

## Desarrollo Humano

En el contexto de Desarrollo Humano es necesario identificar cuál es su índice. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medición por país, elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se basa en el indicador social estadístico compuesto por los siguientes parámetros: una vida larga y saludable, cuya medida es según la esperanza de vida al nacer; así como la educación parámetro que se mide en base a la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria; y finalmente se toma el Nivel de vida digno, medido por el PIB per cápita PPA en dólares.

El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que se puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.

Es la cantidad de opciones que tienen un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. A mayor cantidad de opciones mayor desarrollo humano, a menor cantidad de opciones, menor desarrollo humano.

El desarrollo humano podría referirse también como una forma de medir la Calidad de Vida del ente humano en el medio en que se desenvuelve, y una variable fundamental para la calificación de un país o región.

## Nivel Internacional

La calidad de vida es medible mediante investigaciones aplicadas que facilitan identificar la percepción de la población en proporción a los factores que generan dicho bienestar, para lo cual hemos tomado a Mercer. Cuya historia empieza en Estados Unidos en 1937 como el departamento de beneficios para empleados de Marsh & McLennan, Inc. Mercer ha crecido significativamente en tamaño y capacidades de servicio a través de esfuerzos de reclutamiento cuidadoso y una serie de fusiones con otras empresas de alta calidad.

Dentro de la encuesta mundial sobre Calidad de vida que Mercer realiza se retoman los siguientes puntos:

- Valores tangibles para la percepción cualitativa para establecer una evaluación objetiva de la calidad de vida para las transferencias a más de 420 ciudades en todo el mundo.
- Atender los factores que fueron seleccionados por el ejecutivos internacionales para la representación de la calidad de vida
- Una descripción detallada de cómo establecer la calidad de vida y sus indicadores diferenciables entre las ciudades objeto del estudio.



- Una comparación del índice que resume la diferencia en la calidad de vida entre dos ciudades.
- El desglose detallado de las categorías que forman el índice resultante en el estudio sobre calidad de vida.
- Definir una línea sobre la calidad de vida que sea medible y que a su vez permita personalizar los indicadores de acuerdo a necesidades específicas.
- Un informe de resultados donde en el cual se resuman las diferencias de calidad de vida para cada uno de los 39 factores a considerar en el estudio.

El estudio de Mercer se basa en cálculos y evaluaciones detalladas de 39 factores clave que determinan la calidad de vida, agrupados en las siguientes categorías: El estudio de Mercer se basa en cálculos y evaluaciones detalladas de 39 factores clave que determinan la calidad de vida, agrupados en las siguientes categorías:

1. Entorno político y social: estabilidad política, delincuencia, cumplimiento de leyes, etc.
2. Entorno económico: regulaciones en el tipo de cambio, servicios bancarios, etc.
3. Entorno socio-cultural: censura, restricciones a la libertad personal, etc.
4. Salud y salubridad: servicios y suministros médicos, enfermedades infecciosas, tratamiento de aguas negras, remoción de basura, contaminación del aire, etc.
5. Escuelas y educación: niveles y disponibilidad de escuelas internacionales, etc.
6. Servicios públicos y de transporte: electricidad, agua, transporte público, congestión vial, etc.
7. Recreación: restaurantes, teatros, cines, deportes y actividades de tiempo libre, etc.
8. Bienes de consumo (disponibilidad de alimentos o artículos de consumo diario, automóviles, etc.).
9. Vivienda: vivienda, aparatos domésticos, mobiliario, servicios de mantenimiento, etc.
10. Ambiente natural: clima, registro de desastres naturales, etc.

Las ciudades europeas dominan las clasificaciones mundiales de las ciudades que ofrecen la mejor calidad de vida, de acuerdo con la Encuesta sobre Calidad de Vida edición 2008 de Mercer. Zurich conserva su lugar de 2007 como la ciudad con la calificación más alta, seguida por Viena y Ginebra (ambas en 2° lugar), y posteriormente encontramos a Vancouver (4°) y Auckland (5°). Esta tendencia se mantiene al día de hoy.

Las clasificaciones están basadas en un índice de calificaciones, en donde podemos observar que Zurich registra 108 puntos, mientras que Bagdad, sólo 13.5. Las ciudades se clasifican al ser comparadas con Nueva York, tomada como ciudad base, la cual registra una calificación de 100. La Encuesta sobre Calidad de Vida abarca 215 ciudades y se lleva a cabo para ayudar a los gobiernos y a las organizaciones a colocar a sus empleados en asignaciones internacionales.

La Encuesta también identifica a aquellas ciudades que tienen la clasificación más alta de seguridad personal con base en la estabilidad interna, criminalidad, efectividad en la procuración de justicia y relaciones con otros países. Luxemburgo se encuentra a la cabeza, seguida por Berna,

Ginebra, Helsinki y Zurich, todas ocupando el segundo lugar. Chicago, Houston y San Francisco están entre las ciudades más seguras en Estados Unidos, ubicándose en el lugar 53. Bagdad (215) es la ciudad más insegura a nivel mundial, junto con Kinshasa (214), Karachi (213), Nairobi (212) y Bangui (211). Luxemburgo tiene una calificación de 131.4 en el índice, mientras que Bagdad, 3.8.

De acuerdo con Slagin Parakatil, Investigador Senior en Mercer, "Los negocios se enfrentan a constantes desafíos para identificar nuevos mercados, extender sus operaciones y adquirir e implementar en forma estratégica sus recursos. Establecer las asignaciones adecuadas vinculadas con los costos locales y la calidad de vida es vital para alentar a los empleados expatriados con habilidades transferibles a aceptar asignaciones internacionales."

Agregó "La seguridad personal y familiar es de suma importancia cuando los empleados consideran oportunidades de trabajo en el exterior. Las ciudades que son, o se perciben como, inseguras pueden experimentar dificultades para atraer a la mejor gente y las mejores habilidades".

### América:

Las ciudades canadienses sobresalen en la lista de clasificación del continente americano. Vancouver (4) tiene la mejor calidad de vida, seguida por Toronto (15), Ottawa (19) y Montreal (22). En Estados Unidos, después de Honolulu (28), se encuentran San Francisco (29), Boston (37) y Chicago (44). Washington, DC se ubica en el lugar 44, por encima de New York (49).

En América Central y Sur, San Juan en Puerto Rico conserva la más alta calificación de 72, seguida por Montevideo con 76. Puerto Príncipe en Haití se ubica en la posición más baja de la región con el lugar 202. En términos del índice, Vancouver calificó con 107.6 en comparación con 39.8 de Puerto Príncipe. México está considerado en la parte de Norteamérica y se puede apreciar según el estudio, los casos de las Ciudades de Monterrey y el Distrito Federal .

En lo que se refiere a seguridad personal, de nuevo las ciudades canadienses tienen los mejores lugares con Calgary, Montreal, Ottawa, Toronto y Vancouver todas ubicadas en el lugar 22. En Estados Unidos, Chicago, Honolulu, Houston, Lexington, San Francisco y Winston-Salem todas comparten el lugar 53. En el resto del continente, Santo Domingo tiene la ubicación más alta con 92 seguido por Panamá se ubica en el lugar 96 y Monterrey (99). Bogotá (207) en Colombia tiene los niveles más bajos de seguridad personal en la región. Las ciudades de Canadá calificaron con un puntaje de 115.8 en comparación con los 30.4 de Bogotá.

Según Slagin Parakatil "la seguridad personal en las ciudades canadienses se encuentran entre las más altas de la región. Lo anterior se debe a un índice de criminalidad relativamente bajo y un entorno político estable. Por el contrario, muchas ciudades de América Latina, tales como Caracas, Bogotá o Puerto Príncipe continúan socavadas por el crimen y los disturbios políticos y económicos. El tráfico y la contaminación también tienen un impacto en todo lo anterior".

Según señaló el director de Capital Humano para América Latina de Mercer Human Resource Consulting, Alberto Mondelli, "en general, las ciudades de América Latina se encuentran en posiciones por debajo del promedio".

Mondelli agregó que "las ciudades restantes de Latinoamérica se encuentran ubicadas en la parte inferior del ranking. Durante los últimos años la diferencia entre las ciudades de alto y bajo nivel se ha hecho cada vez mayor", evaluó el Directivo.

Finalizó que “mientras que los estándares han mejorado en algunas regiones, aún existe un crudo contraste entre aquellas ciudades en donde la calidad general de vida es buena y aquellas que experimentan agitación política y económica”.

### Europa:

Suiza y Alemania sobresalen entre las ciudades europeas con la mejor calidad de vida, cada una con tres ciudades que figuran entre las 10 principales. Berna, en Suiza, se encuentra en el lugar 9 detrás de Zurich y Ginebra. Dusseldorf (6), Munich y Frankfurt ambas en el lugar 7, representan a Alemania. Fuera de las primeras 10 se encuentran Copenhague (11), Ámsterdam (13), Bruselas (14), Berlín (16) y Luxemburgo (17). Dublín, en lugar 25, está seguida por París (32), Barcelona (42) y Madrid (43). Lisboa se ubica en el lugar 44 seguida por Roma, en el lugar 55, que subió del lugar 61 en 2007. Praga (71) es la ciudad de Europa Oriental en la posición más alta de la lista seguida por Budapest (74), Vilna (78), Ljubljana (82) y Varsovia (85). La ciudad europea en la posición más baja es Minsk (183) en Bielorrusia. Minsk obtuvo una calificación de 49.4 puntos en el índice en comparación con los 108 de Zurich. Milán (41), Lisboa (44), Vilna (78) y Riga (89) se han convertido en destinos más atractivos al subir notablemente en relación con la clasificación de 2007.

La ciudad más peligrosa para la seguridad personal en Europa es Moscú (196). Las calificaciones de Berna, Ginebra y Zurich, ambas con 2, confirman la posición de Suiza como uno de los países más seguros en Europa. De acuerdo con el índice, Luxemburgo es la ciudad europea con la calificación más alta en seguridad personal, con 131.4. Esto contrasta por completo con Moscú, la ciudad europea que se ubicó en la posición más baja con 37.7 puntos. En el Reino Unido, Glasgow (43) y Birmingham (53) se clasifican como más seguras que Londres (69).

El Sr. Parakatil comentó que “Europa domina la lista en términos de infraestructura, salud y estabilidad política. Continúan existiendo grandes discrepancias dentro de esta región. El nivel de vida de las ciudades de Europa Oriental ha ido alcanzando al de las ciudades de la zona occidental”.

### Medio Oriente y África:

Ciudad del Cabo (80) en Sudáfrica y Port Louis en Mauritius son las ciudades de la región con la mejor calidad de vida, seguida por Dubai (83) y Abu Dhabi (87). Por el contrario, Johannesburgo cae del lugar 90 en 2007 al 94 en 2008 y Harare en Zimbabwe desciende del 168 en 2007 al 174. De las 25 ciudades con calificaciones más bajas, 19 se encuentran en África incluyendo Lagos (198), Port Harcourt (207) y Bangui (214). Dos de ellas se encuentran en Medio Oriente, incluyendo Sanaa (207) y Bagdad (215) la ciudad que tiene el más bajo nivel tanto de calidad de vida, como de seguridad personal en el mundo. Ciudad del Cabo obtuvo 87.9 puntos, en comparación con los 13.5 puntos de Bagdad.

En lo que se refiere a seguridad personal, además de Bagdad, Kinshasa es el peor lugar, en la posición 214 y Nairobi (212). Lagos y Port Harcourt se encuentran ambas en el lugar 209. Jerusalén y Beirut se ubican en la posición 199 y Harare en la 184. Abu Dhabi (33) es la mejor ciudad en la región respecto a seguridad personal, seguida por Dubai (47), Port Louis (60). Lusaka y Manama comparten el lugar 118. De acuerdo con el índice de seguridad personal, Abu Dhabi calificó con 112 puntos contra los 3.8 de Bagdad.

Según Slagin Parakatil, “Varias regiones del Oriente Medio se han beneficiado mucho por la inversión del gobierno en infraestructura, salud e higiene y están escalando posiciones en la lista. No obstante, la seguridad personal y las tensiones políticas continúan siendo obstáculos y tienen

un efecto importante en las bajas posiciones de las ciudades de la región. Las multinacionales con frecuencia compensan lo anterior al incrementar los niveles de remuneración y otros beneficios para sus empleados”.

### Asia Pacífico:

Auckland (5) es la ciudad en la Cuenca del Pacífico con la mejor calidad de vida, seguida por Sydney (10) y Wellington (12). En otras zonas de Asia, Singapur (32) se encuentra dos lugares más arriba que en 2007, ligeramente por encima de las ciudades japonesas como Tokio (35). Hong Kong y Beijing mantienen su posición de 2007, con 70 y 116 en 2008 respectivamente. Bangalore (140) es la ciudad con más alta calificación en India seguida muy de cerca por Mumbai (142). Ambas han tenido una mejora importante en sus calificaciones desde 2007. En otras partes de Asia, Kuala Lumpur se ubica en el lugar 75, seguida por Taipei (84), Seúl (86), Bangkok (109) y Yakarta (146). De acuerdo con el índice, Auckland, la ciudad con la mejor calidad de vida en la región Asia Pacífico, obtuvo 107.3 puntos, mientras que Dhaka, la ciudad con la peor calidad de vida de la región, calificó con 38.9 puntos.

En el ámbito de la seguridad personal, Pakistán es uno de los destinos con más bajas calificaciones con las ciudades de Karachi, Islamabad y Lahore clasificadas en los lugares 213, 203 y 192 respectivamente. Colombo en Sri Lanka se coloca en la posición 204 mientras que Dhaka (201), Yakarta (189) y Manila (178) se encuentran entre las ciudades de la región con la más baja puntuación en términos de seguridad personal. Singapur es el mejor lugar de la región en términos de seguridad personal, con 120.2 puntos en comparación con los 25.3 de Karachi.

“Una mayor estabilidad política y el crecimiento de China e India han generado una importante mejora en la calidad de vida para los expatriados en algunas de las ciudades más importantes de estos países”, comentó el Sr. Parakatil. “Sin embargo, los conflictos fronterizos y los problemas internos, combinados con altos índices de criminalidad, hacen que otros países como Pakistán, Sri Lanka e Indonesia sean menos atractivos como destinos para reubicación”.

Los datos se recopilaron en su mayor parte en septiembre y noviembre de 2007, y se actualizan con regularidad para tomar en cuenta las circunstancias cambiantes. En particular, se revisarán las evaluaciones en caso de que surjan nuevos desarrollos. La base de datos de Mercer contiene más de 350 ciudades; sin embargo, sólo se han considerado 215 ciudades para los lugares de calidad de vida de 2008 a fin de comparar un año con el siguiente.

Las clasificaciones a escala mundial son el resultado de la Encuesta Mundial sobre Calidad de Vida más reciente, realizada por Mercer. Se generan informes individuales para cada ciudad en la encuesta, ya que no se puede brindar un informe general resumido. El costo de los índices comparativos de la calidad de vida entre una ciudad base y una ciudad sede es de € 300 (también se dispone de comparaciones de varias ciudades). Por último, no se ha realizado un comparativo a nivel mundial porque solamente son indicadores que se toman por ciudades de países en donde esta consultoría ha trabajado por continente.

## Opinión de los latinoamericanos sobre su calidad de vida

América Latina o Latinoamérica, se refiere a las regiones de América donde se hablan lenguas latinas, específicamente español, francés y portugués. El término latinoamericano fue utilizado por primera vez en París el día 22 de junio de 1856 por Francisco Bilbao en el marco del documento “Iniciativa de la América Idea de un Congreso Federal de las Repúblicas”, en presencia de treinta y tantos ciudadanos pertenecientes a casi todas las Repúblicas del Sur; y apoyado por el Imperio Francés de Napoleón III durante su invasión a México como forma de incluir a Francia entre los países con influencia en América, y para excluir a los anglosajones. Desde su aparición, el término ha ido evolucionando para comprender un conjunto de características culturales, étnicas, políticas, sociales y económicas.

La desigualdad social y la pobreza siguen siendo los principales desafíos de toda la región: según informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) América Latina es la región más desigual del mundo. De acuerdo con el Banco Mundial, el 25% de la gente sobrevive con menos de 2 dólares diariamente. Los países con mayor desigualdad en la región en 2006 fueron: Bolivia (60,1), Haití (59,2), Colombia (58,6), Paraguay (57,8), Chile (57,1) y Brasil (50,5), mientras que los países con menor desigualdad en la región son: Cuba (el país de menor desigual en toda la región), además están Nicaragua (43,1), Ecuador (43,7), Venezuela (44,1), Uruguay (44,9) y Argentina (45,9). A su vez, el grupo de países con niveles de pobreza media-alta incluye a Colombia, Ecuador (datos del área urbana), El Salvador, México, Perú y República Dominicana, con tasas de pobreza de entre un 35% y un 48%. Uno de los aspectos de la desigualdad y la pobreza en América Latina es la desigualdad en el acceso a los servicios públicos básicos.

Los indicadores suministrados por CEPAL muestran también una evolución desigual en los distintos países y la incidencia que tienen las orientaciones de política económico-social en atenuar o agravar la magnitud y consecuencias de la pobreza extendida.

La mayor parte de la población en América Latina está compuesta por jóvenes, menores de 25 años. Aunque la esperanza de vida media varía entre los 70 y 80 años de edad en la mayoría de los países, son excepción Argentina, Chile, Cuba y Uruguay, incluyendo también la provincia canadiense de Quebec y el territorio francés de ultramar de San Pedro y Miquelon, donde los adultos superan a la población juvenil. El envejecimiento es progresivo en los demás países dependiendo de la mejora de las condiciones económicas. Esta alta tasa de población juvenil se debe a la alta natalidad debida a los matrimonios a edad temprana y la poca difusión de los métodos anticonceptivos.

Chile es uno de los países más prósperos de América Latina y el Caribe, pero los habitantes de diez países con ingresos per cápita menores –entre ellos Guatemala, Venezuela y Brasil– se declaran más satisfechos con su calidad de vida. Una gran mayoría de los latinoamericanos y caribeños se sienten conformes con la calidad de su educación, aunque mediciones internacionales demuestran que los alumnos de la región están rezagados frente a sus pares en Asia y Europa. Muchos latinoamericanos se sienten satisfechos con sus empleos informales, aunque carezcan de planes de jubilación u otros beneficios de un empleo estable. Estas son algunas de las paradojas que surgen de esta edición del estudio “Desarrollo en las Américas” producido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con base en encuestas de la Organización Gallup llevadas a cabo entre noviembre del 2005 y diciembre del 2007. Gallup realizó entrevistas con más de 70 preguntas a 40.000 personas en 24 países de la región, que fueron complementadas con entrevistas en profundidad en cinco países.

En la opinión de los latinoamericanos algunas de las cosas que más cuentan para su propia satisfacción con la vida son, en su orden, poder costearse los alimentos, tener amigos a quienes poder

acudir, tener buena salud y tener creencias religiosas. El valor implícito que los individuos asignan a estas condiciones, que en algunos casos tienen elementos muy subjetivos, puede ser mucho mayor que su propio ingreso. Por ejemplo, si un latinoamericano se queda sin amigos a quienes poder acudir, tendría que recibir un ingreso de 7,6 veces el que tenía originalmente para poder recuperar su nivel inicial de satisfacción con la vida. Y si pierde su empleo, no bastaría con reponerle su ingreso: tendría que recibir un 60% adicional, pues el empleo no es sólo una fuente de ingreso, sino también de realización personal.

La satisfacción con casi todas las dimensiones de la vida personal y con las condiciones de los países está muy relacionada con el nivel de ingreso promedio de los países en todo el mundo. Sin embargo, países relativamente ricos dentro de la región, como Chile y Trinidad y Tobago, presentan niveles de satisfacción bajos para sus niveles de ingreso.

Las opiniones están influidas por la realidad, pero no son su reflejo. Si se construye un índice de desarrollo humano basado no en los indicadores objetivos de ingreso, salud y educación de cada país (que conforman el tradicional IDH del PNUD) sino en las opiniones de la gente sobre su propio ingreso, su salud y su educación, se encuentra que están bastante correlacionados (55%), pero las opiniones en algunos países son demasiado optimistas y en otros demasiado pesimistas. Guatemala y Venezuela aparecen dentro de América Latina y el Caribe con opiniones muy benignas para sus condiciones objetivas de desarrollo humano, mientras que Argentina, Chile, Perú y Trinidad y Tobago no reconocen suficientemente sus propios logros (BID, 2008).

De igual manera el Banco Interamericano de Desarrollo apunta que en México el 16% de los entrevistados fue diagnosticado con hipertensión pero sólo el 3% estaba al tanto de ello. Por consiguiente, por falta de conocimiento sobre su situación pueden creerse sanos quienes no lo están. Pero, además, por razones culturales y de expectativas pueden declararse satisfechos con su salud individuos que saben que tienen serias deficiencias de salud. La proporción de guatemaltecos que afirma estar satisfecha con su salud es muy alta, pese a los indicadores de mortalidad y las mediciones de desigualdad sanitaria, que en ese país son peores que en otras partes. Los chilenos son los latinoamericanos menos satisfechos con su salud, aunque disfrutan vidas más largas con menor cantidad de enfermedades e impedimentos físicos. La tolerancia a los problemas de salud difiere considerablemente entre unos países y otros.

Es sorprendente la alta satisfacción que manifiestan los latinoamericanos y caribeños con sus trabajos: 82% de los ocupados se sienten a gusto con sus empleos, a pesar de que la informalidad es muy alta y ha aumentado en la última década, al igual que los porcentajes de trabajadores no amparados por el sistema de seguridad social, de quienes tienen empleos temporales y de quienes reciben salarios inferiores al mínimo necesario para salir de la pobreza. Reformar la legislación laboral suele ser un reto problemático porque los informales rara vez tienen peso político o interés suficiente en la discusión de las políticas laborales, lo que lleva a que las decisiones de política tiendan a acomodarse más a las necesidades e intereses de los empleados formales. En lugar de perseguir que los empleos reúnan todas las características consideradas deseables, las políticas laborales deben buscar que los trabajadores cuenten con opciones diversas de protección de los riesgos que no dependan de su permanencia en un mismo puesto de trabajo y que no desalienten a las empresas grandes y más productivas a generar más empleo estable, como está ocurriendo en la actualidad.

Muchos otros aspectos de las ciudades, como el transporte, la calidad de los espacios públicos, o los servicios de esparcimiento, eluden las generalizaciones porque la diversidad está en la esencia de lo urbano: distintas gentes buscan distintas cosas en una misma ciudad, y cada ciudad, e incluso cada

barrio, puede responder de distinta forma a la diversidad de intereses y necesidades de sus habitantes (BID, 2008).

La expresión "calidad de vida" viene siendo utilizada con gran énfasis tanto en el lenguaje común como en distintas disciplinas que se ocupan de estudiar los complejos problemas económicos, sociales, ambientales, territoriales y de relaciones que caracterizan a la sociedad moderna. Las dificultades de accesibilidad, el deterioro del medio construido, la dificultad de las relaciones sociales, la pobreza y la inseguridad social, la saturación de los servicios son algunos de los problemas que caracterizan hoy a los contextos urbanos, donde se concentra la mayor cantidad de recursos y de población, y en donde se manifiestan en mayor magnitud. La calidad de vida como propósito superior de las políticas públicas aparece asociada a la satisfacción del conjunto de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos. La disponibilidad y acceso de la población a los satisfactores es lo que va a permitir cubrir los requerimientos de los individuos, grupos sociales y comunidades respecto a un determinado componente de necesidad. (Leva, 2005).

Es una realidad que se describe en los estudios sobre calidad de vida. En principio, se estaría de acuerdo en que todas las personas desean lograr una mejor calidad de vida, aunque pocas de ellas, la puedan definir con precisión en el objetivo de su búsqueda. Si la idea de una buena calidad de vida fuera simplemente tener un buen ingreso, entonces los gobiernos podrían concentrar sus esfuerzos en el crecimiento económico e ignorar por consecuencia, qué necesitan tanto la gente para desarrollarse como la sociedad para lograr el bien público. Lo que sí es posible aseverar, es que en cualquier sociedad democrática, los gobiernos y los sistemas políticos que los incluyen son evaluados no sólo por la calidad de los resultados macroeconómicos, sino también por su capacidad de interpretar y responder a las demandas del electorado en los más diversos temas: desde la seguridad nacional hasta el acceso a la justicia, y desde la provisión de servicios públicos domiciliarios, hasta el funcionamiento de los hospitales y las escuelas.

Sin descartar estas fuentes, también es posible conocer directamente la opinión de los individuos, para saber lo que piensan respecto de los aspectos más importantes de sus vidas como: su salud, su educación, sus empleos y sus viviendas. Así también, preguntarles cómo percibe los principales aspectos de las políticas públicas y del ambiente económico y social en el que viven. Con este propósito, es que cada vez se utilizan más encuestas patrocinadas por organizaciones privadas o por los mismos gobiernos. Como ejemplo, la Encuesta Mundial de Gallup es el esfuerzo más ambicioso de recolección de información sobre percepciones de calidad de vida de que se dispone actualmente.

Por comparación, entre unos países y otros así como entre la región de América Latina y el Caribe con el resto del mundo, es posible saber ahora, cuáles son los factores económicos y sociales que más influyen en las percepciones de los individuos sobre sus propias vidas y sobre sus países. Esta referencia de datos y análisis, posibilita una nueva perspectiva para los gobiernos que quieran identificar las verdaderas necesidades de sus ciudadanos y para los políticos que quieran detectar los problemas y los temas controvertidos, con el fin de orientar sus propuestas de campaña y su toma de decisiones cuando ejercen la función pública.

La diversidad de opiniones refleja más la variedad de los puntos de vista de los individuos que la diversidad de los países, aunque también se ve influida por esta. La edad, el género, el estar empleado y las inclinaciones religiosas son algunos de los factores individuales que inciden en la opinión de los individuos sobre sí mismos y sobre sus países. Para mostrar el paralelo entre las opiniones subjetivas y los indicadores objetivos.

Es precisamente en este estudio, que se presenta un índice de desarrollo humano Subjetivo, comparable con el conocido IDH de las Naciones Unidas. En América Latina, Perú muestra el mayor desfase entre percepción y realidad. Los argentinos y chilenos se muestran bastante críticos, mientras que los costarricenses y los bolivianos son muy benevolentes con la situación social de sus países.

Entre las variables que se consideran en este estudio, están: el ingreso y satisfacción, políticas sociales, calidad del empleo, ciudades, la economía política de las decisiones. Asimismo, se ha propuesto por este organismo, una taxonomía de la calidad de vida.

De manera general, en cada una de estas variables, se ha descrito en qué consiste cada una de ellas.

## Ingreso y satisfacción

La relación directa entre el ingreso y la satisfacción es la base de toda la teoría económica. En general, la gente se siente más satisfecha en todos los aspectos de su vida en los países que cuentan con mayores niveles de ingreso. Sin embargo, en los países que crecen más rápido, es más factible que la gente sienta menos satisfacción, lo cual implica una "paradoja del crecimiento infeliz". También en general, dentro de cada país, la gente con mayores ingresos se siente mejor que aquellos con ingresos más bajos. Pero cuando alguien está rodeado de gente que gana más, se reduce su satisfacción con su empleo, su vivienda y todo aquello que puede comprar y hacer. Así lo han reflejado en sus conclusiones los informes de organismos internacionales como la CEPAL en el tema de la desigualdad social en América Latina.

## Políticas sociales

La tolerancia de las personas con sus problemas de salud es un obstáculo para las políticas de prevención y para el mejoramiento de los servicios de salud en ciertos grupos sociales y en algunos de los países con peores indicadores de salud. De igual forma, el conformismo de la mayoría de los latinoamericanos con los sistemas educativos no se compadece con los lamentables resultados que alcanzan los países de la región en pruebas internacionales de desempeño académico, y es un factor que contribuye a que la calidad académica de las escuelas no se considere importante en las decisiones de los padres sobre la educación de sus hijos.

## La calidad del empleo

Empleos de baja productividad, informalidad e inestabilidad laboral constituyen realidades palpables en todos los países latinoamericanos, y esta realidad aparentemente negativa contrasta con las opiniones de los mismos trabajadores. La mayoría se siente a gusto con su empleo y son más los asalariados que preferirían ser independientes que los trabajadores informales que sueñan con llegar a ser empleados. Aunque las políticas laborales exigen que los trabajadores tengan seguridad social, garantías de estabilidad, vacaciones pagadas y muchos otros beneficios, estas prestaciones no son lo que valora la gente que está a gusto con su empleo. Lo que les importa es la flexibilidad, la autonomía, el respeto y las posibilidades de desarrollo.



## Las ciudades

La satisfacción de la gente con su vivienda y su ciudad depende de algunas variables que se miden regularmente en los censos y otras fuentes habituales de información oficial, como la provisión de servicios o la calidad de los materiales de las viviendas, pero también de aspectos menos estudiados, y en muchos casos descuidados por las políticas, como la titulación de las propiedades, la seguridad de los vecindarios, el transporte público, el estado de los andenes y vías y la cercanía a áreas verdes.

En este estudio se proponen métodos de valoración de los bienes públicos urbanos que pueden resultar útiles para entender el funcionamiento de los mercados de viviendas y tierras, y para el diseño de políticas de prestación de servicios públicos y de impuestos a nivel local.

## La economía política de la opinión pública

Aparte de ofrecer recomendaciones de política en cada uno de los temas analizados, a lo largo de los capítulos de este estudio se alerta sobre los efectos que pueden tener las percepciones en los procesos políticos y en la toma de decisiones públicas. Las creencias y los sesgos de percepción e interpretación tanto del electorado como de los políticos y gobernantes tienen notable influencia en la demanda y en la oferta de políticas públicas.

La información con que cuentan los distintos actores del proceso político puede afectar las percepciones (de formas no siempre coherentes), lo cual a su vez incide en el proceso de discusión, formulación e implementación de las políticas públicas.

A la luz de los hallazgos de este estudio, una estrategia de gobierno enfocada en la eficiencia y el crecimiento económico tiene pocas posibilidades de éxito político, ya que las mejoras de ingreso pueden no resultar en aumentos de la satisfacción con distintos aspectos de la vida, sobre todo cuando benefician en forma desigual a diferentes grupos de individuos o cuando cambian sustancialmente las expectativas de progreso material.

Para evitar las pérdidas de satisfacción que suelen acompañar a los períodos de acelerado crecimiento económico, sería efectivo reducir los ingresos de aquellas familias o individuos que son referentes visibles para los grupos sociales más vulnerables a los cambios de expectativas (las clases medias urbanas en ascenso, especialmente). Ciertas expropiaciones, controles de precios o impuestos extraordinarios a sectores exitosos pueden servir fines políticos de corto plazo, pero a la larga son insostenibles porque resultan dañinos para el crecimiento.

Es más factible cosechar soporte político con estrategias que combinan políticas de crecimiento con iniciativas de inclusión económica y social y con medidas que atienden las demandas inmediatas de servicios de salud, educación, empleo o vivienda. Pero, de todos modos, las estrategias de inclusión y provisión de servicios sociales que maximizan el apoyo político no son necesariamente las que producen las mayores mejoras en las condiciones de vida de los pobres.

Desde un ángulo muy distinto, una corriente creciente de psicólogos y, más recientemente, economistas y politólogos, ha tratado de establecer algunos patrones de comportamiento de los individuos en sus decisiones de consumo o en sus actitudes frente al riesgo, ha intentado medir por diversos métodos las sensaciones y percepciones de bienestar, y está explorando su relación con los factores individuales y con las condiciones económicas, sociales y culturales de los individuos.

La suspicacia de los economistas con las encuestas de opinión no se debe sólo a razones teóricas, sino también a los sesgos y los errores de medición de las opiniones de la gente sobre su satisfacción con los distintos aspectos de su vida o de sus países. El estado de ánimo de los encuestados, o la formulación o el orden de las preguntas pueden afectar los resultados. Pero en la medida en que se han desarrollado mejores métodos estadísticos y econométricos estas dificultades se han reducido.

Mucha gente puede sentirse a gusto en su ciudad ignorando la gravedad de los problemas de contaminación o la inseguridad, mientras que otros pueden exagerar la importancia de los mismos.

Por estas razones, los numerosos indicadores de calidad de vida basados en percepciones pueden ser una fuente de confusión. Su utilidad para las políticas públicas depende de que se entienda cómo se forman las percepciones y qué factores influyen en ellas, y de que se reconozcan las incongruencias entre las percepciones y los indicadores económicos y sociales que la sociedad ha escogido como objetivos.

### La satisfacción de la vida para los latinoamericanos

Haciendo honor a su forma de saludarse, "pura vida", los costarricenses son la población de América Latina y el Caribe más satisfecha con la vida que llevan, seguidos de cerca por panameños, mexicanos y venezolanos. Los pueblos de Haití, República Dominicana y Nicaragua aparecen entre los menos satisfechos con sus vidas. La opinión de la gente sobre sus países guarda mucha relación con la opinión sobre sus propias vidas, pero en general la gente es más benigna en sus opiniones sobre sí misma que sobre la sociedad.

La satisfacción con casi todas las dimensiones de la vida personal y con las condiciones de los países está muy relacionada con el nivel de ingreso promedio de los países en todo el mundo.

### Desarrollo social

La única evaluación comprensiva de la calidad de vida que no requiere mezclar diversos indicadores en forma más o menos arbitraria es la que los individuos hacen de sí mismos cuando se les pregunta por su nivel de felicidad o qué tan satisfechos se sienten con la vida que llevan. Pero esto no implica que las políticas públicas deban tener como objetivo maximizar la felicidad o la satisfacción con la vida.

La insatisfacción en los países de rápido crecimiento es el resultado del acelerado aumento de las expectativas de consumo material y de la competencia por estatus económico y social.

La paradoja del crecimiento infeliz es una amenaza contra las políticas que promueven la eficiencia ya que para mitigar temporalmente el descontento pueden resultar efectivas algunas medidas que perjudican a empresas o individuos exitosos económicamente que sirven de referentes a los grupos descontentos.

### Educación

Los más pobres y menos educados tienen mejor opinión de las políticas sociales que los individuos más ricos o con mejor educación de sus mismos países. La falta de aspiraciones debilita las demandas de los pobres por mejores servicios de educación, salud y protección social frente a los grupos de ingresos medios o altos que cuentan con más información y que pueden ser más influyentes

políticamente. Las sociedades más educadas, más integradas social, étnica y geográficamente y más participativas políticamente tienen mejores posibilidades de romper con esta paradoja de las aspiraciones. Una ciudadanía descontenta pero activa políticamente es mejor indicio de progreso social que una sociedad pasiva y tolerante.

Aunque las puntuaciones que logran los latinoamericanos en las pruebas internacionales de competencias académicas son muy bajas, entre la población predomina una opinión favorable sobre los sistemas educativos. Quienes tienen opiniones más críticas sobre los sistemas educativos de sus países son los individuos más educados, cuyas aspiraciones y expectativas son mayores. En general las opiniones de los padres de familia sobre la calidad del sistema educativo no dependen del desempeño académico sino de la apariencia de los planteles educativos, la puntualidad de los maestros o la seguridad de la zona en que están ubicadas las escuelas.

No se trata solamente de falta de información. Chile hizo un enorme esfuerzo para implementar pruebas nacionales a los estudiantes y dar a conocer los resultados. Sin embargo, los indicadores de desempeño académico no juegan prácticamente ningún papel en la forma como los padres escogen a qué escuela mandar a sus hijos. De aquí no puede deducirse que los padres tomen mal sus decisiones, puesto que la formación académica es apenas uno de los objetivos de la educación.

## Salud

En los países con niveles más altos de tolerancia con los problemas de salud es preciso que se difunda más la información objetiva sobre los problemas de salud de la población, las mejoras que podrían lograrse y los derechos de atención médica que debería tener la gente, a fin de movilizar el apoyo popular a las políticas públicas que pueden mejorar la salud y el bienestar.

## Empleo

Es sorprendente la alta satisfacción que manifiestan los latinoamericanos y caribeños con sus trabajos: 82% de los ocupados se sienten a gusto con sus empleos, a pesar de que la informalidad es muy alta. La aparente incongruencia entre satisfacción con el empleo e informalidad se debe a que la mayoría de la gente valora más la flexibilidad, el desarrollo de sus capacidades y el reconocimiento que las condiciones que convencionalmente definen a un empleo como de buena calidad. En la región hay más empleados formales que quisieran ser independientes que trabajadores por cuenta propia que preferirían ser asalariados. El descontento es mucho mayor entre los empleados de las firmas pequeñas que entre quienes manejan su propia vida laboral, y solamente los empleados con altos niveles de educación reconocen el valor de contar con una jubilación futura.

Para repensar las políticas laborales conviene sustituir la simple dicotomía entre formalidad e informalidad por un sistema sencillo pero más completo de indicadores de calidad de los empleos que tenga en cuenta las opiniones de la gente y las diversas formas como los trabajadores cubren (o no) los riesgos laborales de desempleo, inestabilidad de ingresos, enfermedad, incapacidad y jubilación.

En lugar de perseguir que los empleos reúnan todas las características consideradas deseables, las políticas laborales deben buscar que los trabajadores cuenten con opciones diversas de protección de los riesgos que no dependan de su permanencia en un mismo puesto de trabajo y que no desalienten a las empresas grandes y más productivas a generar más empleo estable, como está ocurriendo en la actualidad. No deben descartarse los programas de empleo mínimo y de transferencias para ayudar a los trabajadores pobres a cubrir los riesgos de desempleo, salud y vejez.

Pero en cualquier caso, es necesario evitar la proliferación de programas que diferencian en su tratamiento a los trabajadores formales e informales y que terminan por encarecer el empleo estable en las empresas más productivas y por subsidiar el empleo de menor productividad.

## Calidad de vida y ciudad

Muchos otros aspectos de las ciudades, como el transporte, la calidad de los espacios públicos, o los servicios de esparcimiento, eluden las generalizaciones porque la diversidad está en la esencia de lo urbano: distintas gentes buscan distintas cosas en una misma ciudad, y cada ciudad, e incluso cada barrio, puede responder de distinta forma a la diversidad de intereses y necesidades de sus habitantes. Los precios de las viviendas pueden ser un buen termómetro de algunas de las cosas que necesita la gente: en ocho ciudades analizadas (Bogotá, Buenos Aires, La Paz, Lima, Medellín, Montevideo, San José de Costa Rica y Santa Cruz, Bolivia) pudo comprobarse que el valor de las viviendas depende crucialmente de características del vecindario, desde la iluminación y limpieza de las calles hasta la distancia a los sitios de valor cultural de la ciudad (aunque en cada ciudad de forma diferente).

Puesto que las ciudades son muy diversas, es conveniente que se establezcan sistemas detallados de monitoreo de la calidad de vida que le ayuden a los gobiernos locales a identificar las necesidades de las poblaciones urbanas. Un buen sistema de monitoreo también puede ayudar a identificar problemas de segregación racial y social, de marginación geográfica y de ausencia de valores comunitarios, de cuya solución depende el éxito de las ciudades modernas.

## Percepción social de la actividad política

Sería un error orientar las políticas económicas y sociales a la maximización de la felicidad o de la satisfacción reportada por la gente en las encuestas de opinión. Pero igualmente grave sería ignorar el rol que juega la opinión en los procesos políticos. La responsabilidad de los líderes es entender y transformar las opiniones para hacer más viable la consecución del mayor bien posible para el mayor número posible de personas, no para maximizar la felicidad de los individuos en el corto plazo, ni para mejorar su propia popularidad. Por su parte, la ciudadanía tiene una mayor posibilidad de jugar un papel activo en los procesos políticos si está bien informada, no sólo sobre las variables objetivas, sino también sobre el estado de la opinión pública. Una prensa libre y vigorosa y una ciudadanía inquisitiva y crítica son esenciales para que se difunda la información y se enriquezca la opinión.

Un buen uso de la información en la toma de decisiones públicas requiere muchas otras cosas más, entre otras, funcionarios capaces, legisladores experimentados, partidos estructurados y estables, y sistemas efectivos de control entre los poderes. Para una mejor calidad de vida, es esencial un diálogo político de buena calidad.

## Encuesta calidad de vida en Jalisco 2002

La Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno de Jalisco, en el año de 2002 presentó los resultados de su encuesta sobre calidad de vida, en dicha entidad federativa. Entre los aspectos que destacan de ese estudio, en primer término está la dimensión que tiene la calidad de vida, que de acuerdo a sus resultados, la calidad de vida involucra tres aspectos que le dan sustento y congruencia: calidad humana, social y total.

Conforme a este estudio, se relacionan los dos primeros conceptos con los resultados de la encuesta. Al efecto, define a la calidad humana como la que se refiere directamente con los derechos del ser humano y las emociones, el carácter y las virtudes de cada una de las personas, en su propio ámbito y con respectivo desarrollo cultural. Por otra parte, en la calidad social, se advierte que ésta se genera a partir del conjunto de intenciones, expectativas, principios acciones y obras que posibilitan la existencia, continuidad y desarrollo de la vida en un modo adecuado y óptimo.

De manera general, la figura No. 2 nos muestra el esquema temático de la encuesta:

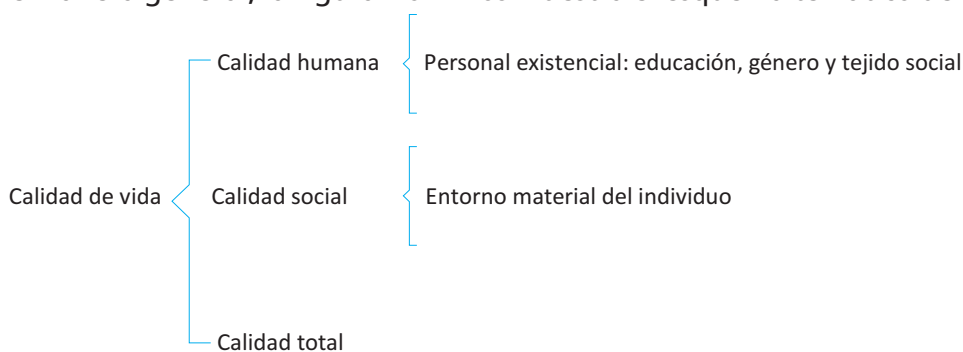
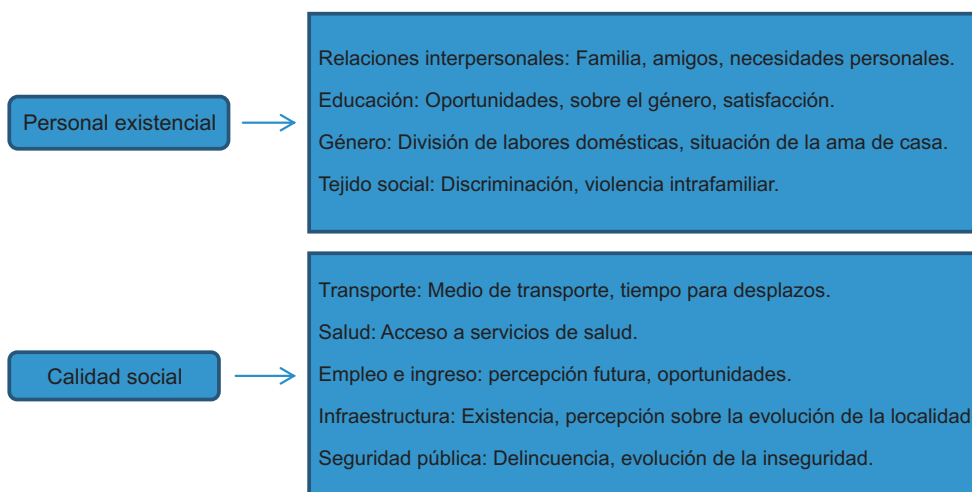


Figura No. 3. Calidad humana



En relación a la calidad humana, se consideró en la encuesta que los aspectos a valorar son: la satisfacción del individuo, medible en los indicadores de: personal existencial, educación, género y tejido social.

De la encuesta se desprende que en relación a lo personal existencial, las personas se preocupan por el control que pueden tener de su entorno inmediato, es decir, los eventos que acontecen en su núcleo familiar, en sus relaciones interpersonales, necesidades básicas, amistades y acceso a la educación y el género.

### Calidad humana: Personal existencial

En cuanto a la familia se refiere, el 71% de los encuestados identifica que está en una familia nuclear y de ese porcentaje, el 21% es un hogar encabezado por la mujer. La importancia que tiene la familia para el grupo de encuestados, es del 94%. En segundo lugar, el 82% de los encuestados consideró a la pareja como importante en sus vidas y en tercer lugar, el 31% consideró a los amigos.

Para las personas que viven fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), consideran como muy importante el papel de los amigos, a decir del 53% de los encuestados. En cambio, dicha importancia la tuvo para el 40% de los encuestados en la ZMG.

La satisfacción con la vida en general, para los encuestados a nivel estatal reflejó un grado de satisfacción del 48%. En contraste sólo el 24% de los encuestados expresó estar satisfecho con su actual situación económica.

Respecto al control que tienen los encuestados sobre los eventos que ocurren en su vida, el 33% de los habitantes en la Zona Metropolitana así lo consideró y sólo el 23% de las habitantes del interior del estado, perciben tener dicho control. Respecto del futuro de su localidad, el 43% de los encuestados a nivel estatal, considera que será un mejor lugar para vivir.

En cuanto al tiempo libre, destaca tanto para la ZMG como para los habitantes fuera de ella, respondieron que trabajan en promedio 39.2 horas a la semana. De los encuestados, el 62 % respondieron que no disponen de mucho tiempo libre para otras actividades recreativas; el 15% expresó que ver la televisión es una de las actividades que realizan en su tiempo libre.

En relación con el estrés que los encuestados perciben que llegan a sufrir en su vida cotidiana, el 14% respondió que es muy frecuente sentirse así, por un 30% que consideró llegar a sentirse así con algo de frecuencia. Las personas que viven fuera de la Zona Metropolitana consideraron sentirse estresados con algo de frecuencia en el 34% de los casos contra un 27% de los habitantes que viven en la Zona Metropolitana.

## Educación

En este apartado, se consideró como factor de desarrollo por las posibilidades que una preparación para realizar actividades productivas puede generar, el adquirir conocimientos. Es una forma de contribuir a la transformación de la comunidad en que se vive. El 41% de los encuestados, considera que las oportunidades de educación en su localidad, son buenas. En contraste el 38% percibe que son regulares.

En relación con el género, los encuestados en la Zona Metropolitana el 80% consideran que es importante tanto para hombres como para mujeres el asistir a la escuela y en mayor medida para los habitantes del resto del estado, con un 89%.

Por lo que respecta, al grado de satisfacción tanto en la Zona Metropolitana como en el interior del estado, el porcentaje que lo califica como regular es alto. En Zona Metropolitana el 46% así lo aprecia, mientras que el 59% dentro del estado, así lo percibe.

## Género

Los términos de equidad y género toman relevancia cuando se los vincula con el acceso a las oportunidades de desarrollo social y personal dentro de una comunidad. Es así que se percibe para identificar los factores de discriminación o desigualdad en cualquier ámbito sea público o privado.

De la encuesta, en lo que se refiere a la división de labores en el hogar los porcentajes de la Zona Metropolitana con el interior del estado, marcan una significativa diferencia, puesto que en el interior hay más uniformidad de criterio entre los encuestados. Fue entonces, que para el 34% de los entrevistados en la Zona Metropolitana, la mejor manera de administrar una casa es con el reparto de actividades, a diferencia del 23% que considera que el hombre debe ser quien proporcione los insumos económicos en el hogar y que la mujer se dedique al cuidado de los hijos. Como se dijo, en el interior del estado, el 20% no consideran el reparto de actividades para administrar un hogar.

Según el estudio, el reparto de actividades se percibe más a nivel teórico que en la práctica cotidiana de los encuestados. En el 75% de los casos la mujer sigue ocupándose de la elaboración de la comida y en el 69% del aseo del hogar. En cambio, en el 32% de los casos, se refleja la participación de ambos en el cuidado de los enfermos y adultos mayores; en lo que se refiere al cuidado de los hijos por ambos padres, coincidieron el 51% de las respuestas, así como el 42% de los entrevistados coinciden en que ambos deben participar en la administración del dinero en el hogar. En este sentido, destaca que el 225 de los casos dentro de la ZMG coinciden en que la mujer administre el gasto de la casa, contra el 18% en el interior del estado.

Sin embargo, en cuanto a la participación de ambos cónyuges en la contribución económica a los gastos de la casa, el 26% respondieron que así lo prefieren. Con lo cual, se perfila la participación

económica de la mujer en los gastos de la casa sin descuidar las actividades tradicionales del hogar como lo es el cuidado de los hijos, el aseo y el preparado de la comida.

Por último, en relación al nivel de satisfacción que la mujer percibe respecto de su rol en el hogar y en la familia, el 54 % manifestó sentirse muy satisfechas y el 31% expresaron sentirse algo satisfechas. De esta percepción el 54% corresponde a la ZMG y el 44% del interior del estado.

Destaca las diferencias entre la opinión de que la mujer trabaje, el 43% en la Zona Metropolitana contestaron que no debería de hacerlo, en este sentido el 27% del interior del estado coincidieron. En este sentido, se manifiesta una opinión en contra para el caso de que fuere madre el 39% en Zona Metropolitana contra un 18% del interior del estado.

## Tejido social

Este apartado se refiere al papel que tiene en la sociedad el trato igual y equitativo a los distintos grupos que conforman la sociedad para acceder a los programas de gobierno, a los beneficios de la implementación de políticas públicas a favor de sectores sociales menos favorecidos. De la encuesta se destaca que el 57% de las opiniones coinciden en señalar que existe discriminación hacia algún grupo social. Dentro de dicho porcentaje, se estima como los más segregados los pobres 28%, indígenas 16% y homosexuales 10%. Esta opinión es muy marcada dentro de la ZMG, con un 64% contra un 47% en el interior del estado.

## Violencia intrafamiliar

En este apartado, el 18% de los encuestados manifestaron conocer a alguien que se encuentra en estado de violencia intrafamiliar. Entre las conductas que se consideran como forma de violencia familiar están: golpes, insultos, uso de la fuerza para tener relaciones sexuales, chantaje, amenazas, daño psicológico. Tanto dentro de la Zona Metropolitana como en el interior del estado, la percepción de estas conductas como violentas es igual.

## Calidad social

Los temas que tienen que ver con este rubro, son: transporte, salud, empleo e ingreso, infraestructura y seguridad pública.

## Transporte

En este apartado es muy interesante porque permite apreciar las diferencias que existen entre la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), con el resto del estado en el tema de la movilidad e infraestructura. El tema de la movilidad está ligado a su vez, con el desarrollo social, el crecimiento poblacional y la diversificación de actividades económicas.



Entre los resultados que se obtuvieron de esta encuesta, se destaca que el 37% de las opiniones, coinciden que el medio de transporte que se utiliza a diario, es el transporte público. En el caso de la zona metropolitana dicho porcentaje se incrementa al 48% de los encuestados. Un 33% utiliza transporte privado y el 20% manifestaron optar por la opción de caminar para desplazarse.

En relación a los tiempos de traslado, el 56% expresaron que el tiempo para llegar de su casa al trabajo o escuela es de 30 minutos o menos. En cambio, el 30% respondió que el tiempo de llegada a su escuela o trabajo, es de más de una hora. Dentro de la ZMG el 47% de los encuestados, invierte 30 minutos o menos para llegar a su fuente de trabajo o escuela. Este porcentaje es muy cercano respecto de quienes hacen más de una hora, con un 42% de los casos.

Lo anterior contrasta con los habitantes del interior del estado, ya que el 68% de los entrevistados, manifestó tardar media hora o menos en llegar de su casa a la escuela o trabajo.

## Salud

Las respuestas que se valoraron en el estudio, respecto del rubro de la salud, fueron en calificar al estado actual de salud de los entrevistados, como muy bueno, bueno, malo o muy malo. Destaca de estas respuestas que en la Zona Metropolitana el 54 % consideró que su estado de salud es bueno y sólo el 18% lo calificó de muy bueno. En cambio, en el resto del estado, el 47% lo calificó de bueno y sólo el 14% de muy bueno.

Respecto al acceso a los servicios de salud, éste se realiza en la ZMG por medio del transporte público, así lo expresaron el 47%, en otros casos se utilizan medios como transporte privado 27% o caminando 26%. En el interior del estado, es considerable la diferencia pues el 59% llega caminando al centro de salud.

## Empleo e ingreso

En este estudio, se asume que la generación de empleos depende de una mano de obra mejor calificada y por ende, con una remuneración económica mejor. De los encuestados, expresaron como real la posibilidad de mantener su actual empleo el próximo año con un 57% de los casos y el 46% de los encuestados expresaron que es posible que lo lleguen a obtener.

En cambio, fuera de la Zona Metropolitana las expectativas son menores con un 45% de mantener su actual empleo y un 38% de obtenerlo. Para los habitantes del interior del estado, el principal problema es el desempleo, así lo manifestaron el 19% de los encuestados. En cambio dentro de la ZMG dicha problemática sólo se percibe así por el 1% de los entrevistados. Otro de los datos a destacar es que entre los problemas que señalaron los encuestados de la zona metropolitana, es la inseguridad 48% y la drogadicción 8% de las respuestas. En cambio, en el resto del estado, estos temas tuvieron el 14% y 12% respectivamente.

En cuanto a la preocupación que puede ocasionar el no cubrir los gastos básicos, el resultado que se obtuvo tanto para la Zona Metropolitana como el resto del estado, es casi igual 35% y 34% respectivamente. Sin embargo, en la opción de sentirse preocupados con algo de frecuencia, en la ZMG sólo el 29% así lo perciben y en el interior del estado es mayor, con un 36%.

En relación con la importancia que tiene para vivir bien, los habitantes de la ZMG manifestaron que primero es la salud, seguida de la estabilidad económica y en tercer lugar el empleo. En cambio, para los habitantes del resto del estado después de la salud, señalaron al empleo como una de sus prioridades para vivir bien.

Respecto a la calidad de las oportunidades de empleo, los entrevistados en la Zona Metropolitana, manifestaron 22% que las consideran buenas, 34% regulares y 23% malas. En contraste, los habitantes del resto del estado consideraron que 16% son buenas, el 30% que son regulares y 31% que son malas.

Por último, en relación con el ingreso las expectativas de que en el futuro sean mejores, de la encuesta se desprende una percepción del 37% que serán mejores y entre la población de un estrato socioeconómico bajo, sólo el 18% de los encuestados considera que serán mejores.

## Infraestructura

Este es uno de los temas que se aborda desde el Plan Estatal de Desarrollo (PED), y es a partir de dicho documento que se esgrimen las directrices en política pública para llevar los servicios y las condiciones materiales para el desarrollo social de las comunidades.

En este sentido, al preguntar a los habitantes respecto de la cobertura de servicios expresaron desde un 88% hasta un 97% que cuentan con electrificación, agua potable, drenaje, servicios de recolección de basura, reparto de gas domiciliario, banquetas, alumbrado público y teléfono público. Sin embargo la cobertura es menor tratándose de vigilancia policiaca con un 77%, un 73% en áreas deportivas y en un 70% para áreas verdes. El rubro de la vigilancia policiaca tiene mayor impacto en las personas que tiene menor recurso, ya que sólo el 67% cuenta con este servicio en contraste con las zonas habitacionales de personas con mayor nivel económico, quienes en el 92% de los casos tienen dicho servicio.

Por lo que respecta al mobiliario urbano, los datos que se desprenden de la encuesta ponen de manifiesto que tanto en la Zona Metropolitana como en el resto del estado, hace falta revisar el equipamiento y mantenimiento urbano. Por ejemplo, en relación al nomenclatura de las calles, en Zona Metropolitana el 63% manifestó no contar con ellos y en el 66% del interior del estado. En cuanto a las paradas de camión con techo, dentro de la Zona Metropolitana 59% afirmaron no contar con ellas y en el resto del estado, el porcentaje fue mayor con el 83%. Por último, en cuanto a la colocación de botes de basura, en Zona Metropolitana el 65% señaló que no se tienen y en el resto del estado, lo manifestó el 65% de los entrevistados.

Por último, en el rubro de la calidad del lugar en que se vive, los entrevistados de la ZMG opinaron en un 36% que se ha vuelto un mejor lugar para vivir y el 47% en el resto del estado. De la misma forma el 45% de los encuestados en Zona Metropolitana y el 35% del resto del estado perciben que no ha habido cambios.

## Seguridad pública

Es uno de los temas de mayor impacto en la calidad de vida de las personas, pues tiene que ver con la convivencia social y el disfrute de los espacios públicos en sociedad. Son las condiciones que el estado a través de una política pública orientada al respeto de la ley y la observancia de un estado de derecho, es posible garantizar la integridad física y patrimonial de las personas.

De acuerdo con el 25% de los entrevistados, tanto la inseguridad pública como la delincuencia, son un problema en el estado de Jalisco. En el siguiente orden, el desempleo 13%, la corrupción 12% y la drogadicción 8%, son problemas muy sentidos en el estado.

Con más detalle dentro de la ZMG, la inseguridad se percibe como un problema grave en opinión del 48% en su colonia, en cambio en el resto del estado sólo el 14% así lo considera, pues es más grave para dichos habitantes, el desempleo. Por lo que se refiere a la percepción respecto del incremento o permanencia en los mismos niveles de inseguridad, los habitantes de la Zona Metropolitana consideran que sigue igual en un 44% y que sí se ha incrementado en el 37% de los casos.

En el interior del estado, esta percepción es 35% que ha incrementado y en el 43% que sigue igual.

Por último, se destaca que 15% de los entrevistados en ZMG y el 7% en el interior del estado, expresaron haber sido víctimas de algún delito. Tal vez esto quiere decir, que la percepción de la inseguridad es mayor a la comisión real de algún delito.

## Encuesta sobre la Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en la ZMG, 2009

Dicho estudio se llevó a cabo en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), esta es la región urbana resultante de la fusión del municipio de Guadalajara con otros siete municipios con los que comparte una conurbación constante, la cual suele denominarse ciudad de Guadalajara, localizada en el estado de Jalisco, México.

La "Calidad de vida" es un concepto amplio y complejo que comprende entre otras cuestiones, la percepción de bienestar del individuo con relación a: la salud física y mental, el poder económico, el entorno inmediato y la interacción social.

Respecto al conocimiento de calidad de vida en la Zona Metropolitana, se encontró que las personas mayores de 45 años, dicen tener definido el concepto de calidad de vida con un 36%, seguido por los habitantes comprendidos de los 24 a 44 años con 24.3 % de conocimiento del tema.

De tal forma que el bienestar como tal, es percibido por cada individuo en función al resultado de un comparativo entre sus expectativas, en este sentido y la realidad, en donde el ciclo de vida familiar, valores culturales, parámetros estéticos, el nivel socioeconómico, etc., juegan un papel preponderante que influyen en esta percepción.

Este aspecto valorado a nivel de municipios que componen la zona metropolitana de la ciudad de Guadalajara, se observaron los siguientes resultados: Guadalajara cuenta con un conocimiento de calidad de vida del 44.40% seguido por Zapopan con el 24.3% y Tlaquepaque con un 14,4%. Una posible explicación de esto, tiene que ver con el nivel socioeconómico y el desarrollo económico de estos municipios en la ZMG.

Tomando en cuenta lo anterior, tenemos que para el 69.6% de la población, la calidad de vida es un concepto conocido pero con poca claridad, mientras que el resto de los entrevistados (30.4%) afirma no tener conocimiento del significado de esta expresión.

De forma general se puede decir que el nivel de satisfacción promedio del cual goza actualmente la población es del 3.3, considerando como escala de medición a partir del 1 al 5, en donde 1 es nada satisfecho y 5 muy satisfecho; siendo el aspecto de mayor satisfacción la vida en general, seguido de la vivienda y la educación, mientras que el factor que genera un menor grado de satisfacción comprende la actuación de los gobernantes, pues afirman no haber percibido el apoyo oportuno para beneficiar a los barrios o colonias en donde viven.

Se puede decir que la salud de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara es en promedio regular, ya que poco más de la mitad de ellos describe su estado de salud como "buena", y una cuarta parte la padece regular (24.0%), aunado a la presencia de estrés frecuente del 42.0%,

además de manifestar tener preocupaciones constantes por intentar cubrir los gastos básicos cotidianos del 68.5% de la población y el temor de perder su empleo (73.2%).

En relación con la vida cotidiana de sus habitantes, los tapatíos consideran tener el control sobre los sucesos de su vida (72.1%) y sienten satisfacción por su ocupación actual (83.6%). En consecuencia, respecto del entorno inmediato de su cotidianidad las expectativas sobre acontecimientos próximos, la población de la ZMG manifestó tener alguna posibilidad de obtener mayores ingresos (27.2%), así como también de mantener su empleo (29.8%) o bien, probabilidad de obtener un empleo seguro (25.3%). Con mucha probabilidad presienten que lo próximo a enfrentar un aumento al costo de la vida (38.8%), gozar de buena salud (33.8%) y poder obtener atención médica necesaria (32.4%) durante el transcurso del próximo año.

En relación al medio de transporte, el 37.7% de los entrevistados utilizan camión, el 2º medio más utilizado es el automóvil propio (28.0%), y 17.6% usualmente camina para llegar a su trabajo o escuela. El tiempo de traslado de sus casas al trabajo en promedio es de media hora (42.0%)

Un dato revelador del papel de la colaboración familiar en su convivencia y resolución de tareas, el personaje fundamental es el de la madre, ya que es en quien se recargan las principales funciones entre las que destacan las tareas del hogar como la preparación de los alimentos, el aseo y la administración del dinero.

El rubro de violencia intrafamiliar es de los más interesantes de la encuesta, por la tradición predominante del hombre en la relación de pareja. En lo relacionado a la violencia intrafamiliar el 77.3% no conoce a alguien que se encuentre en dicha situación, mientras el resto (22.7%), manifiesta estar cerca de un familiar, amigos, vecinos o compañeros.

En cuanto a la evaluación de los servicios públicos se refiere, los elementos que se consideraron fueron: el reparto de gas a domicilio el que resulta mejor evaluado (8.32), seguido del agua potable, el drenaje-alcantarillado con 8.15 y 7.93 respectivamente, haciendo mención de que ninguno de los servicios mencionados obtuvo calificación mayor a 8.4. Por lo que se refiere a infraestructura física, los resultados de las encuestas indican desde un 84.2 % hasta un 97% de cobertura en servicios de alumbrado público, agua potable, drenaje y alcantarillado, transporte público, teléfono público, recolección de basura, reparto de gas a domicilio, letrero en las calles y banquetas. La cobertura disminuye y de igual manera el porcentaje y aceptación de un 69.7 % en calles pavimentadas y un 60.1% en vigilancia policiaca, existiendo un porcentaje bajo y muy bajo que va de un 20.6% a un 51.0% en los servicios de áreas verdes, áreas deportivas, centros culturales municipales, botes de basura, parada de camión con techo; y con el nivel más bajo de un 20.6% el de estacionamientos municipales.

Es de mencionar que los resultados aquí presentados varían su infraestructura en los servicios en zonas de altos recursos y menor en zonas de bajos recursos, por lo que se debe de invertir y zonificar

la calidad de servicios en más infraestructura en las zonas de escasos recursos, ya que son las que más carecen de ella.

Desde el punto de vista del 33.0% de los entrevistados, la colonia en donde actualmente habitan ha mejorado a través del tiempo, y las expectativas de mejora aumentan con relación al próximo año en un 40.9%.

Sin embargo, en opinión del 24.8% el lugar en donde habitan ha empeorado, y según lo manifestaron están dispuestos a participar de diferentes maneras (reuniones, juntas vecinales, comités, etc.) para mejorar su colonia (73.9%). Aunque para ello, se requiere de información el tipo de asuntos que se pueden tratar y el lugar que se les puede habilitar para ello.

Los encuestados, al preguntarles ¿qué es lo más importante para vivir bien con respecto al estado civil de los habitantes de la ZMG? se constató que las personas casadas son las que consideran como deseable en relación a sus autoridades, que los factores más importantes para vivir bien son: un gobierno que trabaje con el 76%, seguido por una estabilidad económica con un 74,8%, la educación con un 71,4%, seguridad con un 65.5%, estabilidad familiar 64.1%.

Esta percepción valorada a nivel de los municipios, son las siguientes: en Guadalajara la opinión nada satisfecho, fue de 42.30% y muy satisfecho fue de 47.90%, lo que representa una polaridad sobre la actuación con la que son evaluados los servidores públicos; mientras que en Zapopan fue: nada satisfecho 23% y muy satisfecho 16%; en Tlaquepaque 13% nada satisfecho y el 18.8 % muy satisfecho; en Tonalá nada satisfecho el 14.9% y muy satisfecho el 10.4%; y por último, Tlajomulco de Zúñiga resultó: nada satisfecho el 6.5% y muy satisfecho el 6.3%.

El tema de la salud, en el nivel municipal fue valorado por los habitantes de la siguiente manera: el municipio de Guadalajara obtuvo excelente estado de salud de sus habitantes con un 41.6%; seguido de Tlaquepaque y Zapopan con 23.30% y Tonalá y Tlajomulco de Zúñiga con el 7.9%.

Al momento de evaluar por los encuestados, la situación de su colonia, los resultados que se obtuvieron reflejan la forma en cómo se sienten los habitantes con respecto a su entorno habitacional: las personas de 45 años o más, perciben un peor lugar para vivir con un 33.7%, seguidas por las personas de 35 a 44 años con un 29.8%, y las de 25 a 34 años con un 24.4%.

De la encuesta, a nivel municipal pudieron conocerse resultados de sumo interés para la toma de decisiones en el plano social, por cada uno de los municipios. La percepción fue: en Guadalajara la opción de “un lugar peor para vivir” obtuvo el 37.1%; en Zapopan un 32.5%; Tlaquepaque con un 16.9%; Tonalá con 9.7%; y Tlajomulco con un 5.8% de las opiniones.

En relación con el problema principal que tienen los municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara, los habitantes dijeron en forma generalizada, que el principal problema es de la

inseguridad. Sin embargo, en el caso del municipio de Tonalá, la primera causa de problema según los ciudadanos encuestados, es la corrupción.

El tema de la inseguridad, visto en el ámbito municipal, fue considerado de la siguiente manera: en la ciudad de Guadalajara el 40.5% percibe que ha aumentado; en Zapopan el 22.4%; en Tlaquepaque, el 24.3%; mientras que Tonalá el 24%, y Tlajomulco de Zúñiga el 12%. La primera consideración que se tomó en cuenta, fue la escolaridad o nivel de estudios de los encuestados: las personas con grado de secundaria, consideran que su estado de salud es muy satisfactorio en un 40.5%, mientras que los de bachillerato con la misma calificación de muy satisfactorio representa el 31.1%.

En el tema de satisfacción respecto a la situación económica, el nivel de las personas fue 39.8 % poco satisfactorio, y más del 60 % respondieron estar poco satisfechas a nada satisfechas en el aspecto de su situación económica, seguido por las personas que manifestaron estar satisfechas con este aspecto en su vida, lo cual es destacable considerando el escenario de crisis económica por la que atraviesa en general el país.

Aunque en este aspecto también es destacable comparar las respuestas obtenidas en la encuesta ya citada y que se realizó –en todo el estado- en 2002, ya que las personas muy satisfechas con su situación económica (24 %) es 10 puntos porcentuales mayor al porcentaje obtenido en 2009.

En general los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) manifestaron encontrarse muy satisfechos (24.2 %) o satisfechos (28.5 %) con la educación aunque un mayor porcentaje (30.4 %) refirieron apenas estar poco satisfechos con este aspecto.

De esta encuesta, se desprende que los habitantes de los municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara, las personas que sufren estrés frecuentemente con un 43.3% en Guadalajara; seguido por Tlaquepaque con 18.40%, Zapopan con 17.2% y Tonalá el 14.6%.

La consideración general de los habitantes de la ZMG, respecto a la pregunta de la preocupación a perder el empleo las personas mayores de 45 años o más, fue del 33.2% opinaron preocuparse mucho perder el empleo; seguido del rango de edad de 25 a 34 años, en un 26.2%; y por último, el 25.3 % los del rango de edad de 35 a 44 años.

En cuanto al transporte que el ciudadano usa para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo, de acuerdo a los municipios que conforman la Zona Metropolitana de Guadalajara, se observó que en Guadalajara el 44.6% utiliza el vehículo propio, mientras que en Zapopan 29.90%; a diferencia de Guadalajara, en el que el uso del microbús representa el 75%.

En comparación con anteriores encuestas al respecto se menciona un 47% invertía hasta media hora en trasladarse a su destino y actualmente se aprecia que cada vez más personas en la zona metropolitana tardan más de media hora en trasladarse a su destino dado que el tiempo de

traslado de sus casas al trabajo o escuela en promedio es de media hora (42%), y en el mismo sentido disminuyó el porcentaje de 42% de los que tardan entre media hora a una hora en su traslado a un 30.1% asimismo el número de los que tardan de una a dos horas lo que refleja una disminución en la calidad de vida. Es significativo el 20.8% de los encuestados que no necesitan trasladarse ni a la escuela o al trabajo, lo que requeriría de un análisis en lo particular para determinar en qué términos le afecta en su calidad de vida.

De acuerdo a la opinión de que el próximo año tengan mayores ingresos por municipios de la ZMG se obtuvieron los siguientes resultados:

Opinión uno: Guadalajara 70%, Zapopan 10%, Tlaquepaque 20%;

opinión cinco: Guadalajara 39.7%, Zapopan 31%, Tlaquepaque 15%, Tonalá 9,5%.

En opinión de los encuestados, respecto de los eventos que pueden afectar su salud, en una escala del 1 al 5, estás fueron sus respuestas:

Nada probable: Guadalajara 45,20%, Tlaquepaque 40%, Zapopan 10%.

Muy probable: Guadalajara con 40.4%, seguido por Zapopan con 21.6%, Tlaquepaque con 16.8% y Tonalá 12% y por último Tlajomulco de Zúñiga 12.0%.

En el sentido de llegar a necesitar de atención médica, manifestaron las siguientes opiniones:

Nada probable: Guadalajara 54,8%, Tlaquepaque 9.5% %, Zapopan 23.8% Tlaquepaque 9.5%, Tonalá 7.1% %.

Muy probable: Guadalajara con 40.4%, seguido por Zapopan con 21.6%, Tlaquepaque con 16.8% y Tonalá 12% y por último Tlajomulco de Zúñiga 12.0%.

Un porcentaje importante de los habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara (32.4 %) se manifestaron estar poco satisfechos con las opciones culturales y recreativas con que cuentan, y si las sumamos con las personas que expresaron estar poco, muy poco y nada satisfechas nos representa el 61.7%, lo que refleja que 3 de cada 4 encuestados encuentran pocas o nulas opciones culturales y recreativas.

La preocupación por el medio ambiente que lo rodea, se refleja en que la respuesta con una incidencia más alta es la que se refiere al número de personas que lo consideran poco satisfactorio (33.2%) y al sumar a los que consideran estar muy poco o nada satisfechos es el 57.5%.

En razón de que casi un 40% de los encuestados le dedican más de 40 horas a la semana al trabajo, es notorio la una alta dedicación al desempeño laboral, dejando pocas horas y días para el descanso, la familia y el desarrollo social, por lo que en este aspecto se aprecia un mal calidad de vida dada la diferencia significativa en la distribución del tiempo.



La población que habita en la ZMG presenta evidencia de resentir una crisis económica y ciertamente el temor al desempleo es algo relevante en este estudio, los servicios públicos resultan bien evaluados, sin embargo aún faltan muchas colonias por pavimentar, cableado, áreas verdes y deportivas, etc., que contribuyan al desarrollo social de las familias mediante la existencia de lugares de esparcimiento que proporcionen una mejor calidad de vida tanto en el aspecto ambiental como social, toda vez que se cuente con la requerida seguridad pública.

## Marco Contextual: El Estado de Jalisco

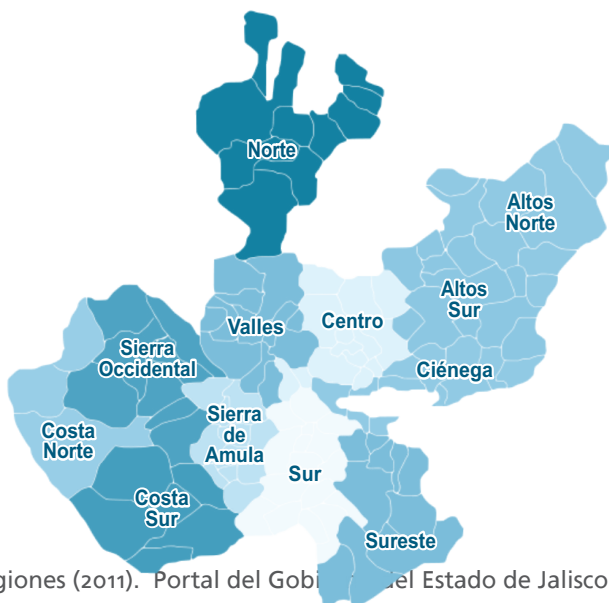
### Aspectos geográficos

Jalisco forma parte de la República Mexicana conformada por 32 entidades federativas. Geográficamente se encuentra ubicado en la parte centro occidente, colindando con los estados de Durango y Nayarit en la parte noreste; Zacatecas, Aguascalientes y San Luis Potosí hacia el norte; Guanajuato hacia el este; Colima y Michoacán hacia el sur, teniendo una importante franja costera en el Océano Pacífico.

Se ubica en el Occidente de México, comprendido entre las coordenadas extremas de los paralelos 22° 45' 43" y 18° 58' 06" de latitud norte y los meridianos 101° 27' 41" y 105° 41' 36" de longitud oeste. Su extensión territorial es de 80.137 km<sup>2</sup> representa el 4.0% de la superficie del país, lo que lo sitúa en el sexto lugar entre los mayores estados de la República Mexicana, después de Chihuahua, Sonora, Coahuila, Durango y Oaxaca. Su capital es la ciudad de Guadalajara.

Su gobierno se divide en tres poderes que son el ejecutivo, legislativo y judicial. En total el estado comprende 125 municipios, distribuidos en 12 regiones con una subregión; cada región tiene un municipio sede designado por la importancia y ubicación estratégica de dicho municipio en la región respectiva.

Figura 4. Regiones administrativas de Jalisco



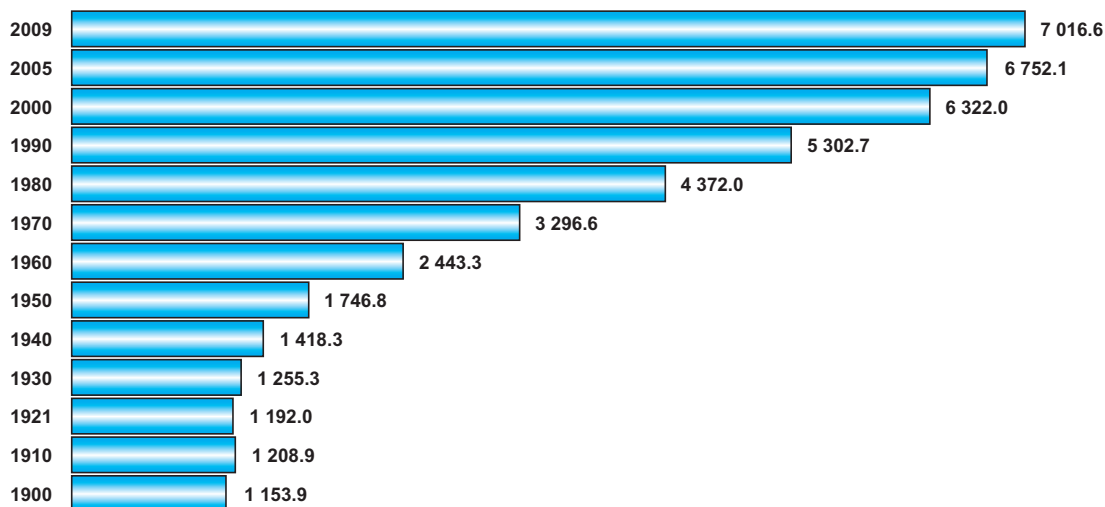
Fuente: Jalisco y sus regiones (2011). Portal del Gobierno del Estado de Jalisco.

<http://www.jalisco.gob.mx/>

Demografía

De acuerdo al número de habitantes el estado de Jalisco es la cuarta entidad federativa más poblada en el país; sólo superada por Veracruz, Distrito Federal y el Estado de México. De acuerdo a proyecciones realizadas por el Consejo Estatal de Población (COEPO) en Jalisco se registran siete millones de habitantes al 13 de marzo del 2009.

Gráfico 1. Población Total del Estado de Jalisco (1900-2009)



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.  
 INEGI. II Conteo de Población y Vivienda 2005.  
 INEGI. Cien años de censos de población.  
 CONAPO. Proyecciones de la población de México, 2005-2050.

Teniendo una densidad de población en el estado de 89 hab/km<sup>2</sup>; es importante señalar que Guadalajara registra la mayor, 10.361 hab/km<sup>2</sup>, y Santa María del Oro la menor, 3 hab/km<sup>2</sup>. Se estima en 2009 que la esperanza de vida al nacimiento de la población jalisciense es de 75.5 años; 77.8 años en las mujeres y 73.2 en los varones. (INEGI, 2009, tomo I).

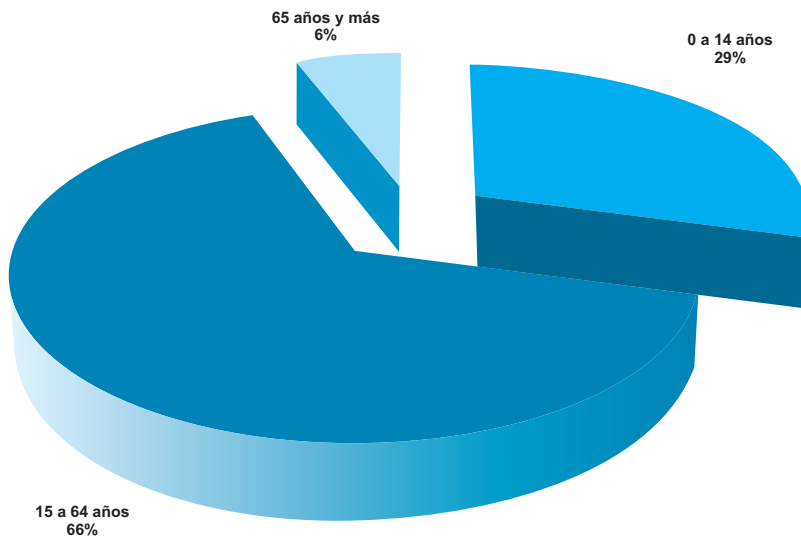
En el año 2009, cuatro municipios concentran más de la mitad de la población total (3 millones 907.8). Los municipios con mayor número de habitantes son Guadalajara (un millón 564.5 mil), Zapopan (un millón 260.4 mil), Tlaquepaque (625.6 mil) y Tonalá (457.3 mil habitantes).

En el 2005, tres zonas metropolitanas concentran 67.1% de los habitantes del estado: la de Guadalajara aporta un volumen de población de 4 millones 95.9 mil, Puerto Vallarta (304.1 mil) y Ocotlán (133.2 mil).

De la población estimada en el 2009 "el 65 por ciento se encuentra en edades laborales (entre 15 y 64 años); mientras que el restante 35 por ciento se puede considerar en edades de dependencia

económica; con 29 por ciento menor de 15 años; y el 6 por ciento con edades de 65 años y más". (COEPO, 2009). Ver, gráfico 1.

Gráfico 2. Participación porcentual por grandes grupos de edad, Jalisco 2009.

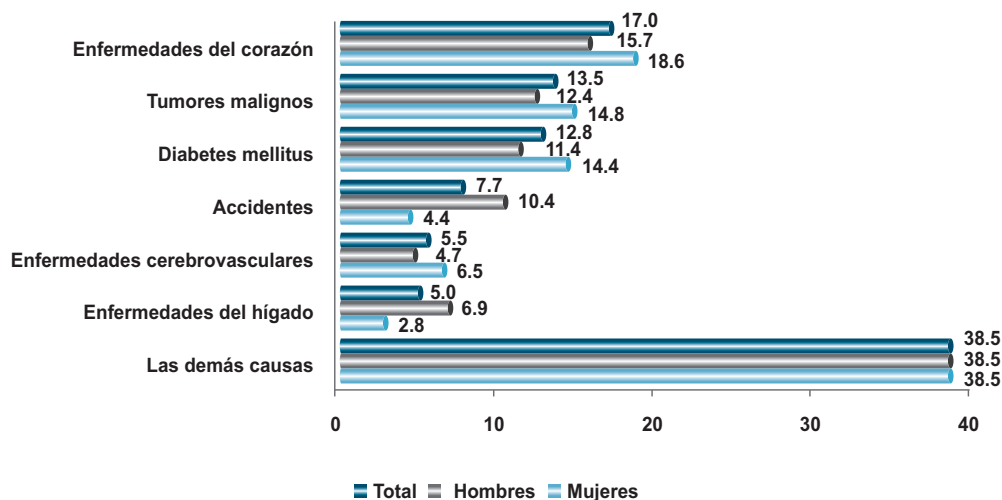


Fuente: Consejo Estatal de Población, Nota Técnica: 5/09 Guadalajara, Jalisco, 11 de marzo de 2009,

Con base en los datos del Censo 2005, la edad mediana de la población jalisciense es de 24 años; 25 años las mujeres y 23 los hombres, municipios como Mezquitic y Bolaños presentan la población más joven, con 17 años; en tanto, El Limón con 32, Ejutla y Totatiche con 30 años muestran las edades más altas.

En el año 2007 se registraron 34 mil 670 defunciones, de las cuales 54.6% fueron de hombres. Las principales causas de la mortalidad general son las enfermedades del corazón (17.0%), Tumores malignos (13.5%), Diabetes mellitus (12.8%), Accidentes (7.7%), Enfermedades cerebrovasculares (5.5%) y del Hígado (5.0%) que en conjunto ocasionan 61.5% de los decesos. Por sexo, aunque no en el mismo orden, las causas anteriores representan 61.5% de los fallecimientos en hombres y 61.5% en mujeres. Los accidentes son la cuarta causa de fallecimiento para la población total y para el grupo de los hombres, pero en las mujeres las enfermedades respiratorias aparecen como la sexta causa de muerte y los accidentes como la quinta.

Gráfico 3. Distribución porcentual de las principales causas de mortalidad general y por sexo, 2007



En el 2005, se registraron 1.6 millones de hogares, 76 de cada 100 tienen jefatura masculina y 24 femenina. Asimismo, 91 de cada 100 eran hogares familiares, en ellos habitaban 6.4 millones de personas; 9 de cada 100 son hogares no familiares, donde habitaban 148 mil personas y 23 mil 941 personas habitaban en hogares corresidentes los cuales se forman de personas sin parentesco y donde puede suponerse que los une una relación de amistad, ya que probablemente compartan, por lo menos, un presupuesto para alimentación.

Asimismo, 124.6 mil personas viven solas (hogares unipersonales); de ellos, un poco menos de la mitad (46.4%) tienen 60 años o más, 13 de cada 100 son jóvenes (15 a 29 años) y el resto, adultos de 30 a 59 años. Del total de hogares, 13.9% (222 mil 294) se ubica en áreas rurales, en éstos hay una jefa de familia por cada 5 hogares, a diferencia de los urbanos donde es una por cada cuatro. Al año 2005, el total de viviendas habitadas existentes en la entidad es de 1.6 millones, monto que supera en 189 mil 314 al registrado en el año 2000. Mientras que la población creció en los últimos años a una tasa media anual de 1.2%, las viviendas habitadas lo hicieron 2.3%, lo que provocó que se incrementara la disponibilidad de espacios habitacionales y que el promedio de ocupantes por vivienda habitada descendiera de 4.5 a 4.2 personas por vivienda.

### Vivienda y urbanización

Los municipios que registran mayor crecimiento en el número de sus viviendas habitadas son: Tlajomulco de Zúñiga (13.0%), El Salto (6.0%), Tlaquepaque (4.2%), Puerto Vallarta y Tonalá con 4.1 por ciento cada uno. En caso contrario, San Cristóbal de la Barranca, San Martín de Bolaños y Quitupan decrecieron en 2.9, 2.7 y 2.6%, respectivamente.

Del total de viviendas particulares habitadas, la mayor parte (85.8%) son casas independientes; 7.9% departamentos en edificio; 2.2% está conformado por viviendas o cuartos en vecindades o azoteas, refugios, viviendas móviles o locales no construidos para ser habitados; y en 4.1% no se especificó. Es de hacer notar el crecimiento que experimentaron los departamentos en edificios, ya que de representar 7.2% del total de las viviendas habitadas en el año 2000, alcanzó 7.9% en el 2005.

En lo que se refiere a las viviendas habitadas: las que tienen piso de tierra disminuyeron de 6.6% a 4.8%; con disposición de energía eléctrica aumentaron de 97.5% a 97.8%; aquellas con agua potable conectada a la red pública crecieron de 89.2% a 92.6%, y las que tienen drenaje, de 91.7% a 95.9 por ciento. El equipamiento electrodoméstico con que cuentan las viviendas registra también un cambio significativo; en el año 2000, 93.9% contaba con televisión, 84.0% con refrigerador, 70.8% con lavadora y 11.9% disponía de computadora; para finales de 2005, estos indicadores ascendieron a 96.2%, 91.4%, 79.4% y 24.2 por ciento, respectivamente.

## Salud

La salud es un fenómeno complejo que depende de múltiples factores, algunos de ellos van más allá del ámbito sanitario y de los determinantes biológicos y responden a condiciones y estilos de vida. La exposición al riesgo de morir está influida por el lugar donde se vive, se modifica a través del tiempo y tiene comportamientos específicos por sexo, vincula tanto a factores biológicos como sociales, así como su letalidad más en un sexo que en otro.

A continuación se presenta una serie de tablas que abordan el tema de la salud en Jalisco desde diferentes enfoques, los cuales se organizaron en tres apartados: indicadores demográficos en salud, derechohabencia a los servicios de salud, mortalidad y causas de muerte.

**Tabla No. 1**  
**Porcentaje de población de 65 años y más según condición de derechohabencia e institución Jalisco, 2005**

Institución	Porcentaje de población
Derechohabiente	57.182
No derechohabiente	42.818
En el IMSS	78.341
En el ISSSTE	7.509
En PEMEX, SEDENA o SEMAR	0.784
Seguro popular	11.108
En institución privada	3.102
En otra institución	0.536

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en estimaciones de CONAPO

Tabla No. 2  
Tasa de mortalidad infantil por regiones de Jalisco 2000-2005 (1 de 2)

Clave de Municipio	Nombre de Municipio	Tasa de mortalidad Infantil		Clave de Municipio	Nombre de Municipio	Tasa de mortalidad Infantil	
		2000 - 2005				2000 - 2005	
<b>1001</b>	<b>Región Norte</b>			<b>1007</b>	<b>Región Sierra de Amula</b>		
19	Bolaños	38.34	57.93	11	Atengo	33.14	32.58
31	Chimaltitán	39.85	38.46	32	Chiquilistlán	30.93	32.88
25	Colotlán	24.75	19.16	37	EL Grullo	22.96	17.38
41	Huejucar	25.76	19.71	52	Juchitlán	26.45	27.69
42	Huejuquilla el Alto	31.94	35.34	54	El Limón	23.15	17.94
61	Mezquitic	49.62	76.66	88	Tecolotlán	24.43	22.15
76	San Martín de Bolaños	30.1	34.08	90	Tenamaxtlán	25.8	19.28
81	Santa María de los Angeles	29.01	32.07	102	Tonaya	25.66	19.82
104	Totatiche	28.02	21.33	106	Tuxcacuesco	32.03	34.02
115	Villa Guerrero	33.98	33.7	110	Unión de Tula	22.77	14.07
<b>1002</b>	<b>Región Altos Norte</b>			<b>1008</b>	<b>Región Costa Sur</b>		
35	Encarnación de Díaz	25.93	25.62	15	Autlán de Navarro	22.3	15.67
53	Lagos de Moreno	24.75	22.33	21	Casimiro Castillo	26	21.31
64	Ojuelos de Jalisco	29.05	32.02	22	Cihuatlán	23.5	19.99
72	San Diego de Alejandría	29.51	28.57	27	Cuautitlán de García Barragán	37.67	49.16
73	San Juan de los Lagos	23.97	21.38	43	La Huerta	27.95	22.22
91	Teocaltiche	27.36	24.42	68	Villa Purificación	31.81	37.16
109	Unión de San Antonio	28.11	29.87				
116	Villa Hidalgo	23.99	20.9	<b>1009</b>	<b>Región Costa Norte</b>		
<b>1003</b>	<b>Región Altos Sur</b>			20	Cabo Corrientes	35.22	29.15
1	Acatic	25.71	25.83	67	Puerto Vallarta	21.17	10.8
8	Arandas	25.1	22.48	100	Tomatlán	27.05	26.23
117	Cañadas de Obregón	27.83	21.83	<b>1010</b>	<b>Región Sierra Occidental</b>		
46	Jalostitlán	23.83	21.3	12	Atenguillo	25.46	25.27
48	Jesús María	28.32	29.56	17	Ayutla	25.94	24.25
60	Mexticacán	27.98	21.94	28	Cuautla	28.31	21.88
74	San Julián	23.2	16.85	38	Guachinango	29.51	34.15
78	San Miguel el Alto	24.21	20.46	58	Mascota	23.98	17.66
93	Tepatitlán de Morelos	22.3	16.65	62	Mixtlán	28.06	24.47
111	Valle de Guadalupe	25.22	17.78	80	San Sebastián del Oeste	30.84	27.53
118	Yahualica de González Gallo	24.8	24.13	84	Talpa de Allende	29.12	28.82

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México. Índice de desarrollo humano municipal 2000-2005.

Tabla No. 3  
Tasa de mortalidad infantil por regiones de Jalisco 2000-2005 (1 de 2)

Clave de Municipio	Nombre de Municipio	Tasa de mortalidad Infantil		Clave de Municipio	Nombre de Municipio	Tasa de mortalidad Infantil	
		2000 - 2005				2000 - 2005	
<b>1004 Región Ciénega</b>				<b>1011 Región Valles</b>			
13	Atotonilco el Alto	25.02	22.4	3	Ahualulco de Mercado	23.05	17.16
16	Ayotlán	26.91	25.82	5	Amatitán	25.32	20.31
18	La Barca	23.26	18.56	6	Ameca	24.55	17.74
30	Chapala	21.06	15.09	9	El Arenal	22.51	17.82
33	Degollado	25.96	23.63	24	Cocula	24.25	20.87
47	Jamay	22.31	14.78	36	Etzatlán	23.29	17.59
50	Jocotepec	24.13	21.88	40	Hostotipaquillo	28.37	27.43
63	Ocotlán	19.72	15.13	55	Magdalena	23.25	19.68
66	Poncitlán	25.81	25.39	7	San Juanito de Escobedo	24.17	24.86
96	Tizapán el Alto	27.35	23.61	75	San Marcos	27.77	25.75
105	Tototlán	25.47	21.77	77	San Martín Hidalgo	22.18	16.05
107	Tuxcueca	25.19	26.07	83	Tala	22.73	18.46
123	Zapotlán del Rey	29.77	22.47	94	Tequila	24.87	22.48
				95	Teuchitlán	24.58	22.67
<b>1005 Región Sureste</b>				<b>1012 Región Centro</b>			
26	Concepción de Buenos Aires	26.32	26.8	2	Acatlán de Juárez	21.41	14.88
49	Jilotlán de los Dolores	36.25	31.9	29	Cuquío	29	27.85
57	La Manzanilla de la Paz	25.16	24.46	39	Guadalajara	18.06	6.97
59	Mazamitla	24.7	21.56	44	Ixtlahuacán de los Membrillos	22.58	18.48
65	Pihuamo	24.87	21.45	45	Ixtlahuacán del Río	27.87	26.68
69	Quitupan	31.25	34.86	51	Juanacatlán	21.73	15.86
85	Tamazula de Gordiano	24.59	22.55	98	Tlaquepaque	21.03	12.79
87	Tecalitlán	25.51	23.51	101	Tonalá	23.02	15.09
112	Valle de Juárez	25	25.77	114	Villa Corona	23.68	21.21
<b>1006 Región Sur</b>				120	Zapopan	19.86	8.4
4	Amacueca	28.17	25.23	124	Zapotlanejo	26.32	23.02
10	Atemajac de Brizuela	31.89	33.29				
14	Atoyac	27.45	32.73				
113	San Gabriel	27.96	30.6				
82	Sayula	23.74	17.27				
86	Tapalpa	29.62	33.53				
89	Techaluta de Montenegro	25.74	23.04				
92	Teocuitatlán de Corona	27.51	29.61				
99	Tolimán	32.17	36.89				
103	Tonila	25.07	20.7				
108	Tuxpan	23.91	20.29				
119	Zacoalco de Torres	24.64	23.38				
121	Zapotiltic	25.22	17.93				
122	Zapotitlán de Vadillo	32.63	35.47				
23	Zapotlán el Grande	20.78	12.74				

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México. Índice de desarrollo humano municipal 2000-2005. Tabla No. 3



Tabla No. 4  
Total de muertes según las diez principales causas en el Estado de Jalisco 1995-2006

Lugar	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	Enfermedades del Corazón 5,059	Enfermedades del Corazón 5,201	Enfermedades del Corazón 5,071	Enfermedades del Corazón 5,226	Enfermedades del Corazón 5,514	Enfermedades del Corazón 5,444	Enfermedades del Corazón 5,200	Enfermedades del Corazón 5,667	Enfermedades del Corazón 5,741
2	Tumores Malignos 3,899	Tumores Malignos 4,150	Tumores Malignos 4,216	Tumores Malignos 4,127	Tumores Malignos 4,345	Tumores Malignos 4,407	Tumores Malignos 4,413	Tumores Malignos 4,612	Tumores Malignos 4,687
3	Accidentes 2,617	Diabetes Mellitus 3,414	Diabetes Mellitus 3,249	Diabetes Mellitus 3,368	Diabetes Mellitus 3,821	Diabetes Mellitus 4,096	Diabetes Mellitus 4,264	Diabetes Mellitus 4,583	Diabetes Mellitus 4,513
4	Diabetes Mellitus 2,580	Accidentes 2,600	Accidentes 2,598	Accidentes 2,583	Accidentes 2,553	Accidentes 2,617	Accidentes 2,462	Accidentes 2,420	Accidentes 2,477
5	Enfermedades Cerebrovasculares 1,756	Enfermedades Cerebrovasculares 1,921	Enfermedades Cerebrovasculares 1,829	Enfermedades Cerebrovasculares 1,854	Enfermedades Cerebrovasculares 1,901	Enfermedades Cerebrovasculares 2,007	Enfermedades Cerebrovasculares 1,824	Enfermedades Cerebrovasculares 1,862	Enfermedades Cerebrovasculares 1,910
6	Influenza y Neumonía 1,451	Enfermedades del Hígado 1,514	Enfermedades del Hígado 1,557	Enfermedades del Hígado 1,561	Enfermedades del Hígado 1,582	Enfermedades del Hígado 1,528	Enfermedades del Hígado 1,553	Enfermedades del Hígado 1,599	Enfermedades del Hígado 1,575
7	Ciertas Afecciones Originadas en el Periodo Perinatal 1,392	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,213	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 1,134	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 1,141	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,247	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,377	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,358	Enfermedades del Hígado 1,589	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,413
8	Enfermedades del Hígado 1,272	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 1,198	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas 1,099	Influenza y Neumonía 870	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 1,068	Influenza y Neumonía 1,054	Influenza y Neumonía 1,056	Influenza y Neumonía 1,130	Influenza y Neumonía 1,087
9	Homicidios y Lesiones Infligidas Intencionalmente por Otra Persona	Influenza y Neumonía 1,048	Influenza y Neumonía 1,051	Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas 629	Influenza y Neumonía 944	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 924	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 919	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 906	Ciertas Afecciones originadas en el periodo perinatal 875
10	Insuficiencia renal 635	Desnutrición y otras deficiencias nutricionales 676	Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas 719	Desnutrición y otras deficiencias nutricionales 603	Desnutrición y otras deficiencias nutricionales 689	Insuficiencia renal 677	Insuficiencia renal 756	Insuficiencia renal 752	Insuficiencia renal 772
	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas	Las demás causas
	8,746	8,335	8,413	8,779	8,675	8,764	8,575	8,997	8,592
	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total
	30,189	31,300	30,936	30,741	32,339	32,895	32,380	34,117	33,638

Fuente: Elaborado por el Centro Estatal de Población con base en INEGI. Anuarios Estadísticos del Estado de Jalisco 1997,2001,2004,2005 y 2006; INEGI, Dirección General de Estadísticas.

Tabla No. 5  
Defunciones en hombres por grandes causas según grupo de edad  
a nivel estatal 2005

Grupo de edad	Transmisibles	No transmisibles	Causas externas
Menores de 1 año	63.2	30.5	5.5
1 - 4 años	20.5	42.3	36.3
5 - 14 años	10.4	45.1	44.4
15 - 24 años	6.9	26.7	66.2
25 - 44 años	13.2	46.4	40.2
45 - 64 años	7	81	11.7
65 y más años	9.2	85.8	4.1

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en estimaciones de CONAPO

Tabla No. 6  
Defunciones en mujeres por grandes causas según grupo de edad  
a nivel Jalisco 2005

Grupo de edad	Transmisibles	Causas de Muerte No transmisibles	Causas externas
Menores de 1 año	59.9	33.5	5.7
1 - 4 años	25.1	44.7	29.6
5 - 14 años	16.2	54.5	28.8
15 - 24 años	11.7	55.4	32.9
25 - 44 años	15.8	68.1	15.8
45 - 64 años	7	89.1	3.7
65 y más años	11	85.3	2.5

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en estimaciones de CONAPO

## Educación

En 1867, el gobernador Antonio Gómez Cuervo expidió la Ley del Magisterio y aplicó la Ley de Enseñanza Pública del Estado de Jalisco, de 1862, que establecía, entre otras cosas, que la educación pública fuera gratuita, a su vez el gobierno de Vallarta hizo obligatoria la instrucción primaria de todos los niños que tuvieran entre cinco y doce años de edad.

En el año 2005 en Jalisco, 6.3% de la población de 15 años y más, no ha logrado incorporarse o permanecer en el sistema educativo nacional, 14.7% cuenta con primaria incompleta, 19.8% logró concluir la primaria, 25.9% tiene al menos un grado aprobado en secundaria o en estudios técnicos o comerciales con antecedente de primaria, 17.3% aprobó algún grado en bachillerato o equivalente y 14.0% tiene algún grado aprobado en estudios superiores. 2% no especificó el grado.

El promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en 2005 es de 8.2 años, las mujeres tienen 8.1 años, por 8.4 de los hombres. Entre los municipios, Zapopan registra 9.9, prácticamente equivale a un año de educación media superior; en contraste, Santa María del Oro con 4.1 años y Mezquitic con 4.3 años presentan los menores promedios de escolaridad.

El 97.6% de la población de 8 a 14 años sabe leer y escribir, siendo la proporción de niños (97.2%) inferior en casi un punto al de las niñas (98.0%). Guachinango tiene el mayor porcentaje de población de 8 a 14 años que sabe leer y escribir con 99.8%, seguido por Amacueca (99.2%), San Sebastián del Oeste (99.2%), Techalutla de Montenegro (99.1%) y Acatlán de Juárez (99.1%). En el lado opuesto, Mezquitic (83.7%), Santa María del Oro (85.6%) y Atemajac de Brizuela (90.9%) registran las menores proporciones.

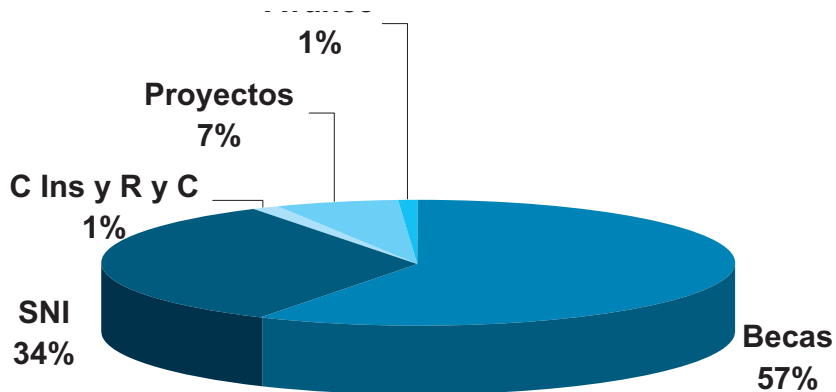
En 2005, la tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más es de 5.5 por ciento. La tasa es superior para las mujeres con 5.8%, por 5.2% de los varones. Los municipios con la menor tasa de analfabetismo son: Guadalajara con 2.6% y Zapopan con 3.0%; en contraparte, Mezquitic, Santa María del Oro y Bolaños tienen las mayores proporciones de población analfabeta con más de 21% cada uno. En el estado de Jalisco, la proporción de la población de 5 a 14 años que asiste a la escuela, en 2005, es de 92.7%. El comportamiento de este indicador por sexo es aproximado con 93.0% las niñas y 92.4% los niños. Por municipio, el porcentaje de la población de 5 a 14 años que asiste a la escuela presenta diferencias, Zapotlán el Grande tiene la mayor proporción con 96.1%; en contraste, la menor se ubica en Mezquitic con 74.6%, una diferencia porcentual de 21.5 puntos.

## Ciencia y Tecnología

La información sobre Ciencia y Tecnología que se genera en el CONACYT es de interés para la comunidad científica y tecnológica del país, además de las instituciones de educación superior, centros de investigación, gobiernos estatal y federal, empresas y público en general.

Durante el periodo 2001 a 2006 el CONACYT otorgó recursos por un monto de \$915' 079, 413 pesos, dicha cifra representó una tasa media de crecimiento anual del 11 por ciento; los apoyos sirvieron para impulsar el trabajo científico y tecnológico de las instituciones de investigación y educación superior localizadas en el estado de Jalisco. Como se puede apreciar en la Gráfica de estos recursos, el 57 por ciento fue para apoyar a las becas vigentes, el 34 por ciento fue para investigadores miembros del SNI; el 7 por ciento para apoyar a proyectos, el 1 por ciento para apoyar al programa de consolidación institucional y redes y consorcios y el otro 1 por ciento para apoyar al programa de AVANCE.

Gráfico 4: Apoyos autorizados por el CONACYT, 2001-2006



Total: \$ 915'079,413.00 pesos

Fuente: [http://www.ecienciaytecnologia.gob.mx/wb2/eMex/eMex\\_Jalisco\\_ecyt](http://www.ecienciaytecnologia.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Jalisco_ecyt)

A través del Programa de Becas del CONACYT para el periodo de 2001 a 2006 se registraron 4.143 becas vigentes, lo que significó un monto de \$532'067,205 pesos, dicha cifra representó una tasa media de crecimiento anual de 16 por ciento. Asimismo, para 2006 se contabilizaron 982 becas vigentes, de las cuales fueron 592 de maestría, 377 de doctorado y 13 de licenciatura para estudiantes que realizaron sus estudios en la Universidad de Guadalajara con un 84 por ciento en las áreas de humanidades y ciencias de la conducta y Sociales con un 67 por ciento.

Como se puede apreciar en la tabla siguiente, para el periodo 2001-2006 el número de investigadores miembros del SNI adscritos a una institución localizada en el estado de Jalisco presentó una tasa media de crecimiento anual del 14%, al pasar de 323 en 2001 a 683 en 2006 investigadores. En el periodo que se informa predominaron los investigadores que realizan sus actividades en el área de Humanidades y Ciencias de la Conducta con el 23 por ciento.

Tabla 7: Miembros del SNI en Jalisco 2001-2006

ÁREA	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I. Ciencias Físico Matemáticas y de la Tierra	25	26	17	39	51	64
II. Biología y Química	23	26	37	31	36	57
III. Medicina y Ciencias de la Salud	75	84	2	109	129	136
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	85	99	8	114	131	165
V. Ciencias Sociales	49	64	11	97	109	124
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	28	30	16	45	52	61
VII. Ingeniería	38	44	15	69	65	76
TOTAL	323	373	106	504	573	683

Es importante destacar que del total de investigadores miembros del SNI con los que contó la entidad para 2006, en promedio el 69 por ciento fueron hombres y el 31 por ciento mujeres. Las disciplinas en las que laboraron estos investigadores fueron las siguientes: Biotecnología, Biología, Antropología, Ciencias de la Salud, Ciencias Políticas, entre otras. De las instituciones de adscripción de estos investigadores, se debe señalar que la Universidad de Guadalajara concentró al 67% del total de investigadores.

Asimismo, a través del Programa de Consolidación Institucional, el CONACYT en 2006 otorgó cinco apoyos de repatriaciones por un monto de 897,000 pesos en la entidad, para la Universidad de Guadalajara y por el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

Por otra parte, para apoyar la investigación científica, mediante los Fondos Sectoriales para el periodo 2003-2006 se apoyaron 80 proyectos por un monto de 105,417,357 pesos, de los cuales para 2006 se realizaron 9 con un monto de 12,331,330 pesos, apoyados a través del Fondo de Innovación Tecnológica-Economía-CONACYT (4); por el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícolas, Pecuaria, Acuicultura, AgroBiotecnología y Recursos Fitogénicos-SAGARPA-CONACYT (2) y por Fondo Sectorial de Investigación en Salud y Seguridad Social (3). Asimismo, a través de los Fondos Mixtos para 2006 se apoyaron 44 proyectos con un monto de 31,442,936 pesos, cabe señalar que el 30 por ciento de los proyectos fueron desarrollados por la Universidad de Guadalajara y por el Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología (CATEJ).

Para impulsar el Desarrollo Tecnológico e Innovación de la entidad, se apoyó a través de los estímulos fiscales 527 proyectos de 2003 a 2006 con un monto de \$445'888,500 pesos, de los cuales para 2006 se apoyaron 142 con un monto de \$170'105,835 pesos.

Asimismo, a través del programa AVANCE se otorgó para 2006, tres apoyos con un monto de \$822,500 pesos; así como para el programa de conformación de Redes y Consorcios se otorgaron dos apoyos con un monto de \$530,000 pesos.

Con respecto a enseñanza superior de Posgrados de la entidad, el 56 por ciento corresponden al nivel de maestría, seguido por un 33 por ciento de especialidades y un 11 por ciento de doctorados;

cabe señalar que el 52 por ciento de los posgrados en la entidad se imparten en la Universidad de Guadalajara.

## Economía

Durante el primer trimestre de 2009, la Población Económicamente Activa (PEA) de 14 años y más fue de 3 millones 99.3 mil personas. De la PEA, la población ocupada alcanza 2 millones 930.7 mil personas (un millón 786.4 mil son hombres y un millón 144.3 mil, mujeres).

Congruentes con el tamaño de su población, el Estado de México y el Distrito Federal constituyen los mercados de trabajo más grandes del país, con 5.8 y 3.9 millones de personas ocupadas, en ese orden, que representan en conjunto cerca de la cuarta parte del total nacional; les sigue Jalisco con 2.9 millones; Veracruz con 2.8 millones y Puebla con 2.2 millones de ocupados.

En el extremo contrario, y obedeciendo a su estructura poblacional, se encuentran las entidades con los menores tamaños del mercado laboral: Baja California Sur (258 mil ocupados), Colima (280 mil), Campeche (333 mil), Tlaxcala (408 mil), Aguascalientes (414 mil) y Nayarit (427 mil).

Considerando el tamaño de la unidad económica donde labora la población ocupada, y tomando en cuenta sólo al ámbito no agropecuario (que abarca a 2 millones 601 mil personas), un millón 338.5 mil (51.5%) se encuentran activos en micronegocios; 501.5 mil (19.3%) en establecimientos pequeños; 293.8 mil (11.3%) en medianos; 206.3 mil (7.9%) en grandes; 116.4 mil (4.5%) trabajan en gobierno y 144.5 mil (5.6%) en otro tipo de unidad económica.

De la población ocupada, 63.9% labora en el sector terciario (servicios y comercio), 28.2% en el secundario y 7.2% en el primario; 0.7% no especificó en qué sector labora. De la población masculina ocupada, 53.9% labora en el sector terciario, 34.5% en el secundario, 10.8% en el primario y 0.8% no especificó en qué sector trabaja. En el caso de las mujeres, las proporciones son de: 79.4%, 18.4%, 1.6% y 0.6%, respectivamente.

Por su posición en la ocupación, la mayor parte de los ocupados (68.8%) son personas subordinadas y remuneradas (2 millones 15.7 mil personas). Le siguen los trabajadores por cuenta propia quienes representan 19.9% (583.2 mil); los empleadores o patrones con 5.7% (166.8 mil personas) y los trabajadores no remunerados con 5.6% (165.0 mil).

Por sexo, 70.0% de los varones son trabajadores subordinados y remunerados, 18.6% trabajan por cuenta propia, 7.6% son empleadores y 3.8% trabajadores no remunerados. En el caso de las mujeres, los porcentajes son: 66.8%, 22.0%, 2.7% y 8.5%, en ese orden. Según la jornada de trabajo, 194.2 mil personas trabajan menos de 15 horas semanales; en el extremo contrario se ubican 602.5 mil personas que laboran más de 48 horas semanales.

## Entorno metodológico

### Objetivos de la investigación

#### Objetivo general

- Conocer la percepción de los jaliscienses sobre su calidad de vida y los factores que influyen en ella para proponer políticas públicas que respondan a las necesidades de la población.

#### Objetivos particulares

- Identificar el nivel de bienestar de la población jalisciense en relación a las distintas características del lugar en donde habita: infraestructura, seguridad, servicios públicos, organización y problemas sociales.

- Analizar la población objeto de estudio en materia de: ocupaciones, distribución de tareas, salud, estrés, distribución del tiempo, preocupaciones y control.

- Conocer las expectativas a corto plazo de la población en estudio en los siguientes aspectos: economía personal y familiar, empleo, salud, acceso a servicios médicos.

- Realizar un análisis comparativo de las dimensiones de la calidad de vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) y el resto de los municipios del estado de Jalisco.

### Tipo y diseño de la investigación

Para la realización de los objetivos de la investigación se utilizará el método cuantitativo a través de la técnica de la encuesta.

### Selección de la muestra

Dentro del diseño de la muestra, se considerará como el marco muestral (N) a los habitantes mayores de 18 años que habitan fuera de los municipios de la ZMG tomando en cuenta las 12 regiones del estado de Jalisco.

El método de muestreo sobre el cual se sustentará tanto la selección como la distribución de la muestra, se denomina como aleatorio estratificado, cuyo tamaño predeterminado con un nivel de error estadístico del 5% y confiabilidad de 95% arroja 600 casos, considerando como característica común de las subpoblaciones, y regiones en Jalisco, seleccionando una muestra aleatoria simple de cada uno de los estratos o subpoblaciones y combinando los resultados de las muestras aleatorias simples distintas.

La distribución geográfica de la muestra tomará como parámetros los establecidos por el INEGI, denominados como AGEB (Área Geo Estadística Básica), considerados como la unidad mínima de análisis que combina territorio con cantidad y características de la población semejantes, el que comprende un conjunto de 1 a 50 manzanas, con la finalidad de establecer parámetros socioeconómicos homogéneos en cada unidad territorial. La selección de los AGEB'S de cada estrato se llevará a cabo de forma aleatoria, por lo que todos los correspondientes a cada estrato tendrán la misma probabilidad

de ser seleccionados, resultando una cobertura geográfica de la muestra de las cuatro poblaciones de estudio así como a la diversidad geográfica de la variable densidad poblacional.

El levantamiento de la información se llevará a cabo en el domicilio de los individuos seleccionados en la muestra, en donde se aplicará el instrumento de recolección de forma directa al seleccionado manteniendo su anonimato.

### **Criterios de inclusión**

Habitantes mayores de 18 años que habitan fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

### **Criterios de exclusión**

Habitantes menores de 18 años.

### **Instrumento utilizado**

El cuestionario fue diseñado por la Secretaría de Gobernación (gobierno federal), Secretaría de Desarrollo Humano del Estado de Jalisco y actualizada por la Legislatura del Congreso del Estado en específico por la Comisión de Desarrollo Humano y por la Universidad de Guadalajara, con el apoyo de los Fondos Mixtos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COETCYJAL). (Ver anexo 1)

Se procedió a elaborar una matriz que explicara la estructura del cuestionario utilizado. Visualizando la correspondencia entre cada pregunta y los indicadores que representa así como su dimensión(es) de análisis.



Tabla No. 8 Matriz de la estructura del cuestionario

Dimensión	Categoría	Indicador	No. Pregunta
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Edad	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Sexo	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Escolaridad	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Estado Civil	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Aspectos socio-demográficos	Ocupación	Perfil socio demográfico
Bienestar Social	Educación y Cultura	Término calidad de vida	1
Bienestar Social	Necesidades Básicas	Qué se necesita para vivir mejor	2
Bienestar Social	Necesidades Básicas	Lo más importante para vivir bien	3
Identidad Cultural	Social, Psicológica	Relaciones personales y sociales	4-8
Bienestar Social	Psicológica	Vida en General	9
Bienestar Social	Económica	Situación económica	10
Bienestar Social	Educación	Educación	11
Calidad Ambiental	Cultura	Opciones culturales y recreativas	12
Calidad Ambiental	Infraestructura	Vivienda	13
Bienestar Social	Economía	Trabajo o escuela	14
Calidad Ambiental	Social	Barrio o colonia donde vive	15
Calidad Ambiental	Infraestructura	Servicios públicos de la zona donde vive	16

Calidad Ambiental	Infraestructura	Estado del medio ambiente de la zona donde vive	17
Bienestar Social	Social	Actuación de los Gobernantes	18
Calidad Ambiental	Infraestructura	Calles pavimentadas	19
Calidad Ambiental	Infraestructura	Banquetas	20
Calidad Ambiental	Infraestructura	Alumbrado Público	21
Calidad Ambiental	Infraestructura	Agua Potable	22
Calidad Ambiental	Infraestructura	Drenaje y alcantarillado	23
Calidad Ambiental	Social, Ambiental	Áreas Verdes	24
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas deportivas	25
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte público	26
Calidad Ambiental	Infraestructura	Teléfono público	27
Calidad Ambiental	Infraestructura	Recolección de basura	28
Calidad Ambiental	Seguridad Pública	Vigilancia policiaca	29
Calidad Ambiental	Servicios Públicos	Reparto de gas a domicilio	30
Calidad Ambiental	Servicios Públicos	Estacionamientos municipales	31
Calidad Ambiental	Cultura	Centro culturales municipales	32
Calidad Ambiental	Infraestructura	Botes para la basura	33
Calidad Ambiental	Infraestructura	Parada de camión con techo	34
Calidad Ambiental	Infraestructura	Letreros con los nombres de las calles	35
Calidad Ambiental	Infraestructura	Calles pavimentadas	36
Calidad Ambiental	Infraestructura	Banquetas	37
Calidad Ambiental	Infraestructura	Alumbrado público	38
Calidad Ambiental	Infraestructura	Agua potable	39

PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD DE VIDA EN JALISCO

Calidad Ambiental	Infraestructura	Drenaje	40
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas verdes	41
Calidad Ambiental	Infraestructura	Áreas deportivas	42
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte público	43
Calidad Ambiental	Infraestructura	Teléfono público	44
Calidad Ambiental	Infraestructura	Recolección basura	45
Calidad Ambiental	Infraestructura	Vigilancia policiaca	46
Calidad Ambiental	Infraestructura	Reparto de gas a domicilio	47
Calidad Ambiental	Infraestructura	Estacionamientos municipales	48
Calidad Ambiental	Infraestructura	Centros culturales municipales	49
Calidad Ambiental	Infraestructura	Botes para la basura	50
Calidad Ambiental	Infraestructura	Parada de camión con techo	51
Calidad Ambiental	Infraestructura	Letreros con los nombres calles	52
Bienestar Social	Social	Mejor o peor lugar para vivir	53
Bienestar Social	Social	Próximo año mejor o peor lugar para vivir	54
Identidad cultural	Participación ciudadana	Organización vecinal	55
Identidad cultural	Participación ciudadana	Principal problema en su colonia	56
Bienestar Social	Social	Nivel de inseguridad	57
Bienestar Social	Salud	Estado de salud	58
Bienestar Social	Salud	Stress	59
Bienestar Social	Género	Gastos básicos cubrir	
Bienestar Social	Género	Tareas en el hogar	60
Bienestar Social	Género	Comida	61
Bienestar Social	Género	Aseo	62
Bienestar Social	Género	Reparaciones casa	63

Bienestar Social	Género	Cuidar enfermos	64
Bienestar Social	Género	Cuidar y educar a los niños	65
Bienestar Social	Género	Aportar dinero al hogar	66
Bienestar Social	Género	Administrar dinero hogar	67
Bienestar Social	Género	Satisfacción ocupación	68
Bienestar Social	Economía	Trabajo	69
Bienestar Social	Economía	Descanso	70
Bienestar Social	Social	Convivencia Social	71
Bienestar Social	Salud	Atención a su persona	72
Bienestar Social	Economía	Empleo	73
Calidad Ambiental	Infraestructura	Transporte	74
Identidad cultural	Uso del tiempo libre	Tiempo para llegar a casa	75
Identidad cultural	Uso del tiempo libre	Libertad	76
Bienestar Social	Género	Violencia intrafamiliar	77
Bienestar Social	Género	Golpes	78
Bienestar Social	Género	Gritos	79
Bienestar Social	Género	Insultos	80
Bienestar Social	Género	Amenazas	81
Bienestar Social	Género	Celos	82
Bienestar Social	Género	Chantaje emocional	83
Bienestar Social	Género	Daño psicológico	84
Bienestar Social	Género	Uso de la fuerza relación sexual	85
Bienestar Social	Género	Obtener mayores ingresos	86
Bienestar Social	Economía	Mantener un empleo seguro	87
Bienestar Social	Economía	Obtener un empleo seguro	88
Bienestar Social	Economía	Enfrentar un aumento al costo de la vida	89
Bienestar Social	Salud	Tener buena salud	90
Bienestar Social	Salud	Atención medica necesaria	91

## Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la investigación una vez realizado el trabajo de campo al aplicar el método previamente descrito, para facilitar su abordaje se organizó de acuerdo a tomando como referencia de que la ciudad es un ecosistema, en el cual pueden descubrirse variables interconectadas, logrando una variable dada.

Así mismo reconociendo que la calidad de vida es una complejidad de la que hay que partir como una forma de la naturaleza humana y que busca una continúa superación, con el fin de satisfacer necesidades subjetivas y de un valor cultural hacia la evolución social.

Cuando los individuos presentan nuevos retos, aparecen los nuevos problemas para su desarrollo social; problemas que el propio desarrollo social va generando, así observamos que cuando surtimos una necesidad aparece otra, cuando carecemos de algo aparece una aspiración (Chombart de Lauwe, 1971).

Al referirnos al concepto de calidad de vida, podemos referirnos a la transición de una sociedad postindustrial apareciendo algunas necesidades básicas (vivienda, educación, salud, cultura).

Los referentes sociales de pertenencia y/o identidad implican mayor tiempo disponible para hacer posible los desarrollos personales, como nuevos valores sociales.

La calidad de vida es un aspecto tanto cualitativo como subjetivo siendo de igual forma un criterio cultural emocional para los economistas. El concepto de calidad de vida para (Levy y Anderson) es una medida compuesta de bienestar físico, mental, social y con atributos y características de una cosa con los que poseen otras de nuestro entorno (Blanco, 1988).

La diversidad de aspectos sectoriales y globales que pueden incidir en la falta de calidad de vida, es la apreciación que se tenga de cada uno de ellos, ejemplo calidad residencial-urbana, así como aspecto parcial-auto-implicación.

La relación de calidad ambiental y bienestar tienen relación con la ecología urbana, así como la relación de calidad e identidad cultural tiene relación con la antropología cultural y el desarrollo social.

La siguiente información pretende hacer una representación triangular en fragmentos y elementos de auto-implicación.

Tabla No. 9  
Calidad ambiental, bienestar e identidad cultural

Calidad Ambiental	Bienestar	Identidad Cultural
Habitacional - vivienda	Empleo	Tiempo disponible
Residencial - local	Salud	Participación - apropiación
Urbana - territorio	Educación	Relaciones Sociales

La relación combinada entre cada una de las perspectivas con el resto nos abren distintas lógicas y sentidos en la construcción de la calidad de vida.

Tabla No. 10  
Habitabilidad, desarrollo bienestar e identidad cultural

Habitabilidad (calidad)	Desarrollo Bienestar	Identidad Cultural (cualidad)
Las ciudades son unos ecosistemas de escala.	En las ciudades se establecen sinergias en el tiempo libre y la racionalidad integrada	Las ciudades son constelaciones de redes del tejido social superpuestas
Hacia la sostenibilidad	Hacia la cooperación	Hacia la gobernabilidad

Se trata de superar lo cuantitativo para introducir los aspectos cualitativos que transformen la visión simplista por una perspectiva compleja de calidad de vida. Desde ese carácter multidimensional de las variables que permiten el acceso a la calidad de vida, surgen nuevas vías de incisión introduciendo nuevas formas y contenidos.

La satisfacciones de las necesidades sociales, es el nuevo modelo de sociedad occidental, ya que aparece como un resultado de crecimiento ilimitado, hoy en día el Estado busca una mejor calidad de vida para sus habitantes en donde tengan bienestar y concordia social, como un nuevo elemento de crecimiento de la economía.

Otro problema que afronta el mercado hoy en día, es la insostenibilidad de la economía, ya que motiva la reducción de las inversiones, generando así unas mejoras ambientales que den el crecimiento económico en la región.

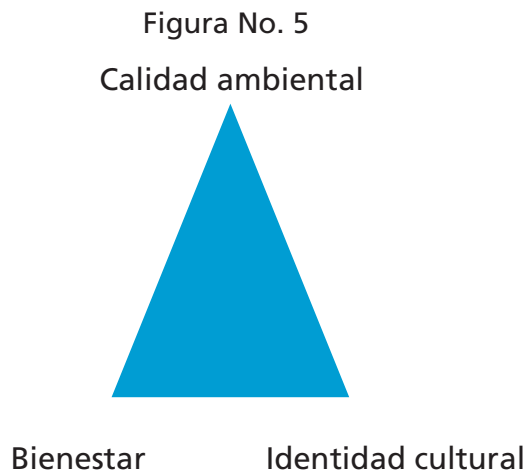
Ese modelo de crecimiento mercantil y las reestructuraciones económicas no sólo son capaces de resolver las contrariedades con el ecosistema natural, sino que también ha acrecentado las

desigualdades sociales procurando con ello una fragmentación inicial hasta límites que no tiene precedentes en las sociedades de norte América y de Europa, donde las contradicciones crecen y los conflictos entre instituciones y ciudadanos son cada vez mayores, manifestándose entre los sectores con mayores oportunidades para la promoción social, sectores con mayores ingresos y otros que excluyen de los procesos generadores de riqueza.

Si bien parece que el debate parecía superar la lógica unidireccional entre Estado y mercado, al implicar la emergencia de un sector que ayude a descubrir la capacidad de incisión y los compromisos que cada uno de los sectores aporte, bajo la perspectiva de la calidad de vida; la crisis del Estado del bienestar deja paso a otras dos posibles vías: el mercado y/o lo comunitario. Se trata por tanto de reflexionar de las nuevas necesidades sociales y sobre que parte de responsabilidad y compromiso asumen cada uno de los sectores (lo público, lo privado o lo comunitario).

De tal forma que el bienestar como tal, es percibido por cada individuo en función al resultado de un comparativo entre sus expectativas, en este sentido y la realidad, en donde el ciclo de vida familiar, valores culturales, parámetros estéticos, el nivel socioeconómico, etc., juegan un papel preponderante que influyen en esta percepción.

Por tanto la delimitación del concepto de la calidad de vida no tiene, en consecuencia, un sentido unívoco. Para su construcción proponemos la auto-implicación de tres grandes dimensiones o áreas lógicas que se pueden representar bajo una forma triangular (trilogía):



Fuente: Alguacil Gómez Julio (2000). Calidad de vida y modelo de ciudad. Madrid, España.

Por lo cual, el grado en que una sociedad posibilita la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales de los miembros que la componen, capacidad que se manifiesta a través de las condiciones objetivas en que se desenvuelve la vida en sociedad y en que el sentimiento subjetivo que de la satisfacción de sus deseos, socialmente influidos, y de su existencia poseen los miembros de una sociedad.

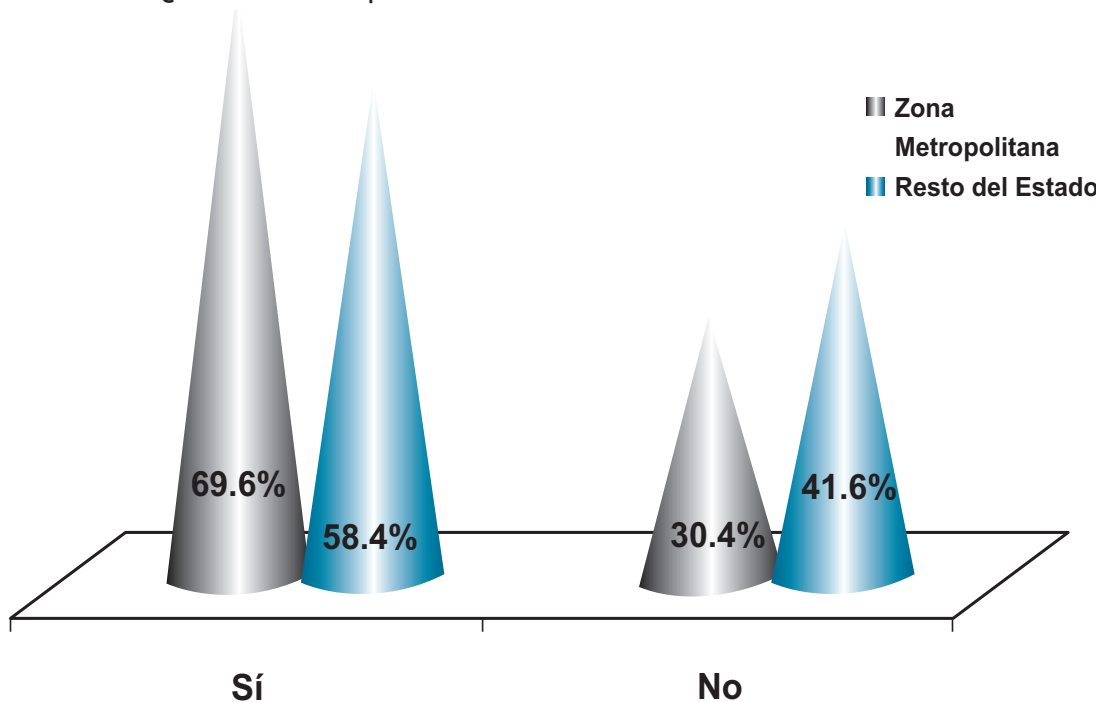
Así la clave de la calidad de vida se halla en la capacidad de control de las propias condiciones en las que se vive, es decir, en la posibilidad de decidir cómo, dónde y por qué se vive como se vive. Tomando como dimensiones de análisis:

**Dimensión bienestar:** son aquellos aspectos que se consideran impactan en el bienestar general del ciudadano y que se relacionan en buena medida con el nivel de vida así mismo se incluyen cuestiones de orden relativo a la participación del individuo en el ámbito político y social.

**Dimensión identidad cultural:** relativo a los hechos que impactan en el rol de individuo respecto a su participación social y que incluye el ámbito interactivo

**Dimensión calidad ambiental:** contribución que tiene el medio referido a aspectos meramente naturales, en la calidad de vida.

Gráfica No. 5  
¿Usted sabe a que se refiere el término "Calidad de Vida"?

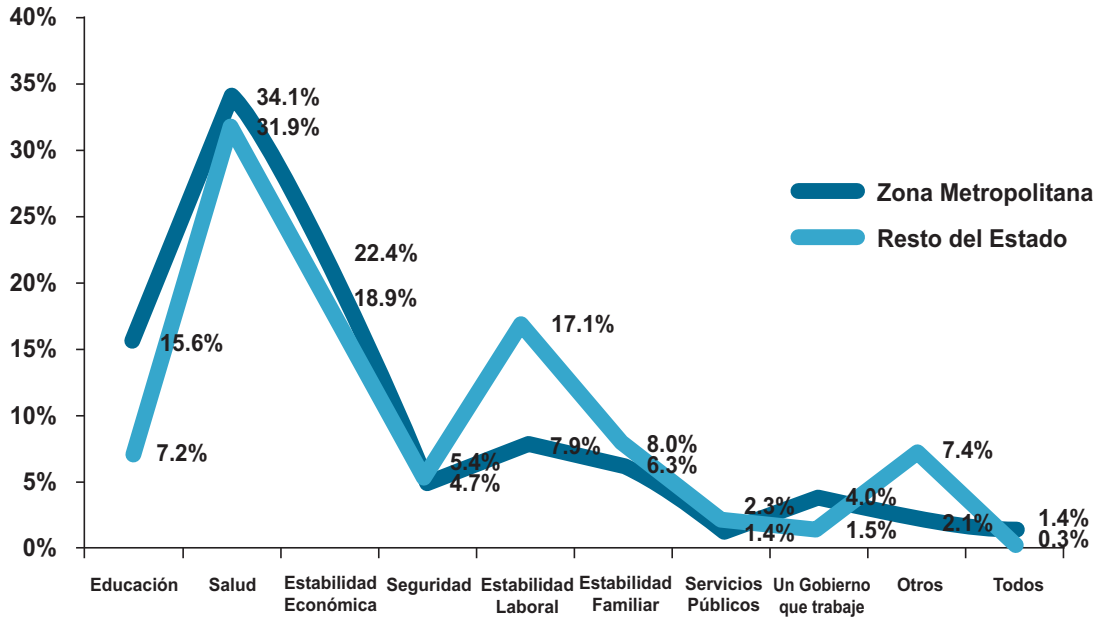




El término calidad de vida, está presente en un porcentaje superior al 50% de las personas encuestadas en el interior del estado de Jalisco.

Gráfica No. 6

En su opinión,  
¿qué es lo más importante para vivir bien?



Por la dinámica de actividades económicas y sociales de los municipios del interior del estado de Jalisco, destacan como rubros de mayor importancia para vivir bien en opinión de sus habitantes, la educación y la estabilidad económica y de empleo.

En relación al año 2002, los porcentajes variaron en el caso del interior del estado, ya que en aquél entonces el 40% lo consideraba como lo más importante y ahora disminuye al 31.9%. Por su parte, el rubro de la estabilidad económica tanto en la Zona Metropolitana como en el resto del estado, se incrementaron de un 15% a un 22.4% y 18.9% respectivamente.

Tabla No. 11  
¿Qué tan importante diría, que es en su vida?

	Muy Importante	Importante	Poco Importante	Nada Importante	Ns/Nc	TOTAL
La familia	95.8% 95.8%	3.5% 3.2%	0.3% 3.2%	0.3% 0.3%	0.0% 0.0%	99.9% 100.0%
La pareja	78.1% 76.9%	16.3% 15.2%	3.9% 4.8%	1.8% 2.8%	0.0% 0.2%	100.1% 99.9%
Amigos	25.6% 28.3%	49.3% 44.3%	21.6% 24.1%	3.5% 3.3%	0.0% 0.0%	100.0% 100.0%
Los compañeros de trabajo o de escuela	15.0% 21.4%	52.2% 48.0%	23.3% 17.6%	9.5% 10.5%	0.0% 2.5%	100.0% 100.0%
Vecinos	11.9% 20.7%	47.3% 43.8%	32.7% 28.4%	8.1% 6.9%	0.0% 0.2%	100.0% 100.0%

■ Zona Metropolitana ■ Resto del estado

Destacan en este rubro, la familia y la pareja, como los elementos más importantes para los encuestados y en un segundo rubro de importancia, los amigos, vecinos y los compañeros de trabajo y/o escuela. Queda de manifiesto que el fomento a la convivencia y la integración social, tienen un lugar de relevancia para los habitantes del interior del estado. Estos datos comparados con los de la encuesta del año 2002, muestran un ligero incremento, por lo que se puede afirmar que los jaliscienses fortalecen el lugar que la familia tiene en sus vidas.

Tabla No. 12  
En una escala del 1 al 5  
¿Qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos?

Aspectos	Zona metropolitana	Resto del estado
Vida General	4.04	4.22
Vivienda	3.74	3.83
Educación	3.52	3.52
Trabajo o escuela	3.49	3.65
Servicios públicos de la Zona donde vive	3.44	3.58
Barrio o colonia donde vive	3.41	3.84
Estado de medio ambiente de la zona donde vive	3.24	3.64
Situación económica	3.21	3.31
Opiniones culturales y recreativas	2.98	2.96
Actuación de los gobernantes	2.25	2.77

Los índices de satisfacción entre los habitantes del interior del estado, son en su mayoría altos, siendo el de mayor puntaje, el modo de vida en general. Comparado con la encuesta del año 2002, se mantiene estable la percepción que los encuestados tienen respecto de su vida en general. En aquella encuesta, se ponderó sobre 100 el grado de satisfacción y se obtuvo que el 48% dijo estar satisfecho.

En opinión de los encuestados, se consideran con un estado de salud bueno el 51% de ellos, y en condiciones regulares, un 31%. Comparado al año 2002, las variaciones son para la Zona Metropolitana de Guadalajara, al pasar de 54% a 51% y de considerarlo regular se incrementó de 24% a 31%.

Tabla No. 13  
Distribución de tareas en el hogar

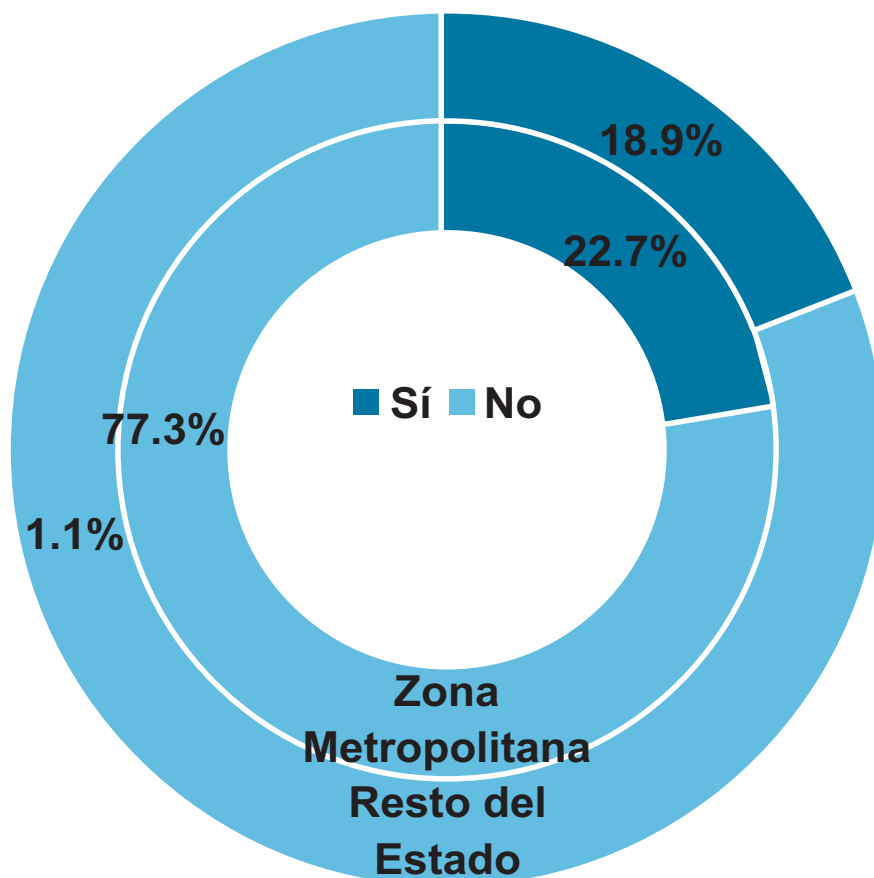
Distribución de Tareas	Papá		Mamá		Ambos		Hijos		Otro de la familia		Alguien ajeno a la familia		Nadie		Ns/Nc	
Comida	5.8%	4.2%	80.7%	82.6%	7.7%	5.4%	2.6%	3.7%	2.3%	3.3%	0.8%	0.5%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%
Aseo	3.9%	2.8%	66.7%	66.7%	13.5%	9.9%	9.0%	13.0%	2.9%	3.3%	4.0%	3.8%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%
Pequeñas reparaciones de la casa	61.5%	57.5%	11.1%	12.2%	7.6%	6.4%	7.2%	10.5%	3.5%	4.7%	7.7%	5.9%	1.3%	2.5%	0.0%	0.3%
Cuidar enfermos o gente mayor	4.0%	4.8%	35.4%	28.4%	16.4%	13.4%	6.1%	4.8%	3.2%	2.5%	1.8%	0.5%	33.0%	41.5%	0.0%	4.0%
Cuidar y educar a los niños	3.4%	2.3%	39.9%	40.8%	33.7%	35.8%	3.2%	3.0%	1.6%	1.8%	0.6%	0.3%	17.6%	14.7%	0.0%	1.2%
Aportar dinero al hogar	43.6%	47.0%	11.4%	11.4%	34.9%	28.8%	7.4%	8.7%	1.3%	3.2%	0.3%	0.2%	1.0%	0.8%	0.0%	0.0%
Administrar el dinero del hogar	15.6%	12.4%	51.2%	52.5%	24.1%	29.1%	1.8%	3.5%	1.1%	1.7%	0.2%	0.3%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%

Con respecto del año 2002, el porcentaje en cuanto a la tarea desempeñada por la mujer en preparar la comida, ha disminuido al pasar de un 92% a un 80.7% de los casos y aumentó respecto de que ambos participen en su preparación al pasar de un 5% al 7.7%. En cuanto al cuidado y educación de los hijos, descendió del 51% al 33.7% en casos que participan ambos padres. En relación a la tarea del aseo en casa, se incrementó el realizarlo por ambos, de un 10 a un 13.5% de los casos. En cuanto a la administración del dinero del hogar, para la participación de ambos, se registró un incremento de un 28% a un 51.2% de casos que sea la mujer.

Por último, destaca que el rol de aportar dinero a la casa, pasó de un 26% de ambos a un 34.9% de los casos; el rol del hombre proveedor se incrementó al haber pasado de un 40% al 43%. La tendencia sigue siendo a que el hombre provea del recurso económico al hogar. Por lo que el cuidado

de los hijos también se modificó, el porcentaje de distribución de la tarea por ambos pasó de un 51% a un 33.7% de los casos. En este sentido el papel de la mujer se incrementó de un 36% a un 39.9% de los casos.

Gráfica No. 7  
¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia Intrafamiliar?



En este apartado, en el resto del estado de Jalisco, el 22.7% de los encuestados manifestó conocer a alguien que se encuentra en estado de violencia intrafamiliar.

En relación con la encuesta del año 2002, el porcentaje de personas que conocen de la violencia que sufren dentro de la familia otras personas, se incrementó, pues pasó del 18% al 22.7%.

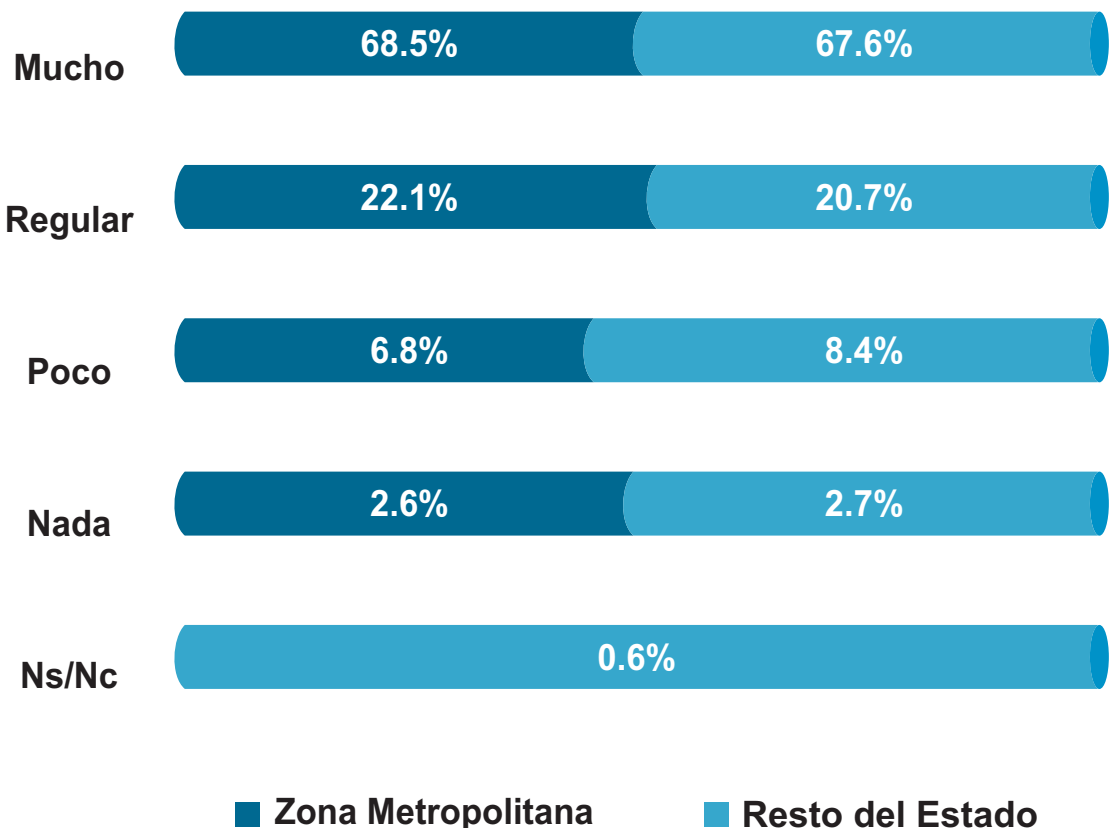
Tabla No. 14  
De las siguientes acciones, ¿cuáles considera usted como violencia intrafamiliar?

Acciones	Sí		No		Ns/Nc	
	Zona Metropolitana	Resto del estado	Zona Metropolitana	Resto del estado	Zona Metropolitana	Resto del estado
Golpes	99.4%	98.3%	0.6%	1.3%	0.0%	0.3%
Gritos	95.7%	96.2%	4.3%	3.5%	0.0%	0.3%
Insultos	97.4%	97.7%	2.6%	2.0%	0.0%	0.3%
Amenazas	96.3%	96.5%	3.7%	3.2%	0.0%	0.3%
Celos	74.7%	85.8%	25.3%	14.4%	0.0%	0.3%
Chantaje emocional	88.9%	89.6%	11.1%	10.0%	0.0%	0.3%
Daño Psicológico	92.9%	94.0%	7.1%	5.7%	0.0%	0.3%
Uso de la fuerza para tener una relación sexual	95.5%	94.5%	4.5%	5.0%	0.0%	0.5%

Zona Metropolitana
  Resto del estado

En relación con la zona metropolitana, los golpes, gritos e insultos, así como el daño psicológico y el uso de la fuerza para tener relaciones sexuales, se consideran como formas de violencia. A diferencia de la zona metropolitana, en el interior del estado, los celos y el chantaje emocional se consideran como formas de violencia intrafamiliar. En comparación con la encuesta del año 2002, se incrementó en la mayoría de las conductas descritas como forma de violencia intrafamiliar, al pasar a más del 90% como se había referido en aquél entonces.

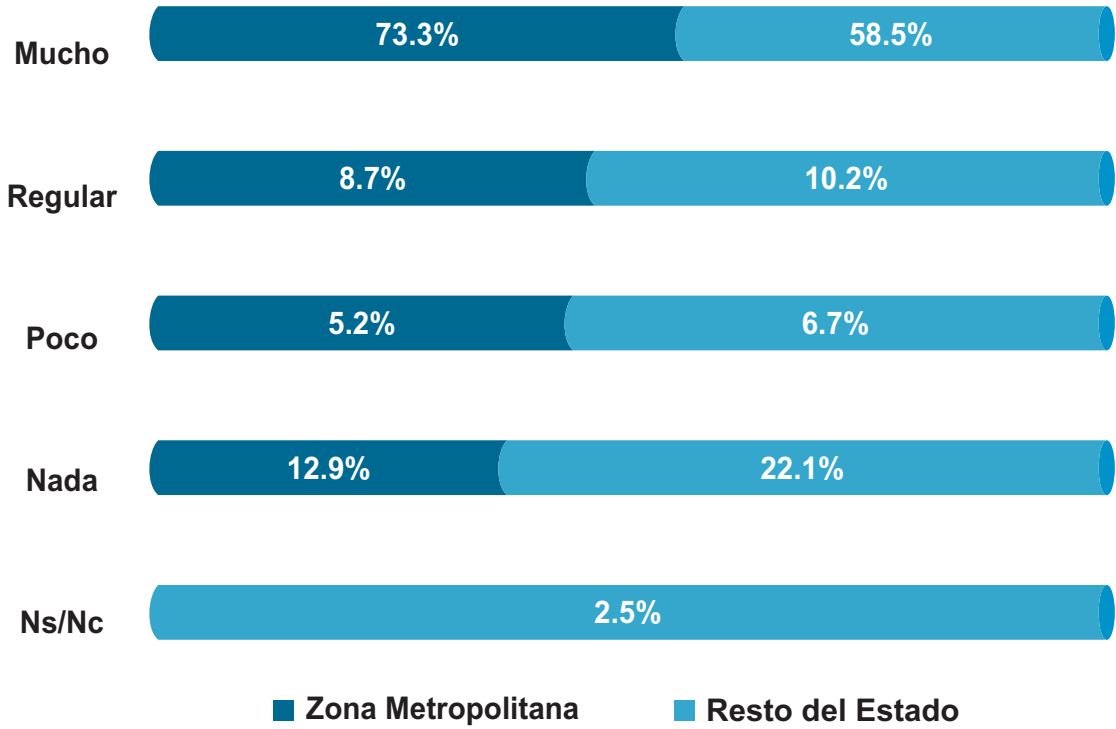
Gráfica No. 8  
¿Qué tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?



En este rubro, prácticamente tanto para la Zona Metropolitana de Guadalajara como para el interior del estado, los niveles de preocupación respecto de los gastos básicos, fueron similares. Comparados con el año 2002, los porcentajes variaron al pasar de 34% a 68.5% y en el caso del interior del estado, de 35% a 67.6%.

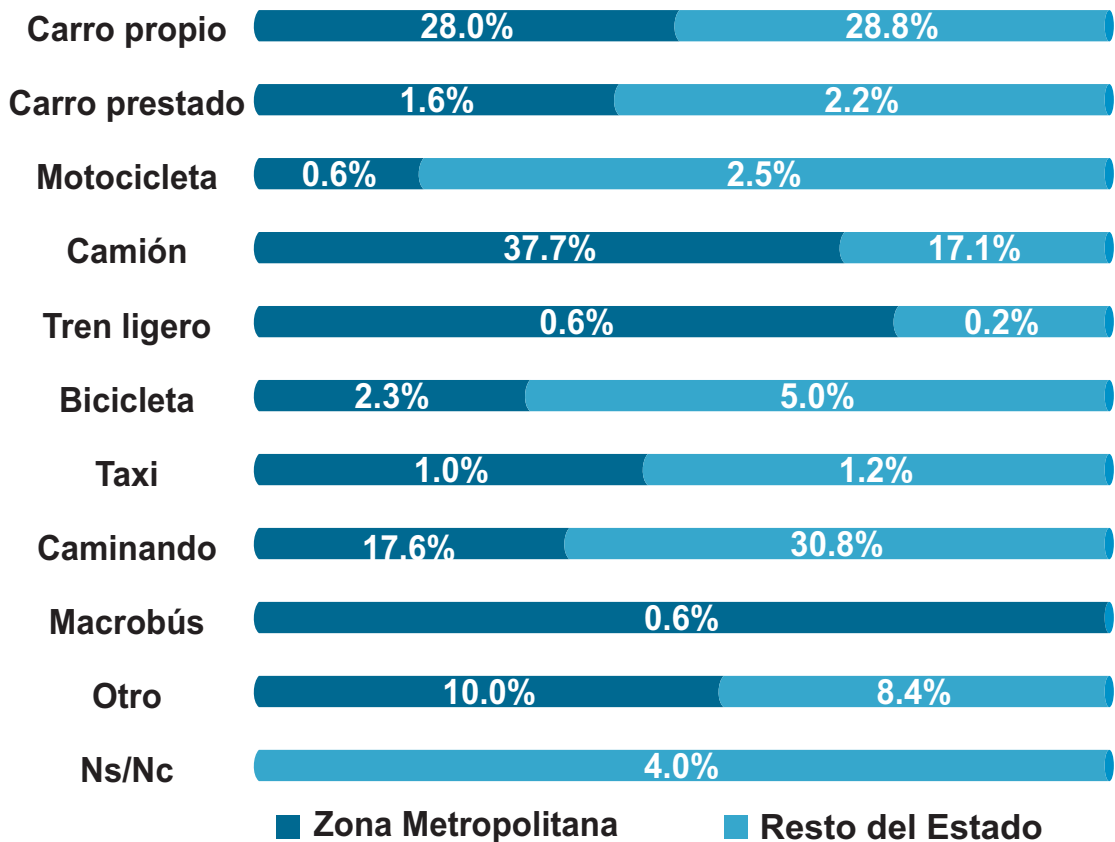
En cuanto a la frecuencia de regular descendió del 29% al 22% y del 26% al 20.7%. Esto refleja que los habitantes tanto de la Zona Metropolitana como del resto del estado, se encuentran en una situación económica que les preocupa mucho por la dificultad que se tiene por solventar los gastos de primer orden.

Gráfica No. 9  
 Por lo general, ¿cuánto le preocupa perder su empleo?



Sin embargo, en relación a la posibilidad de perder el empleo, se manifestó mayor preocupación en la ZMG que en el interior del estado.

Gráfica No. 10  
 Por lo general, ¿qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?

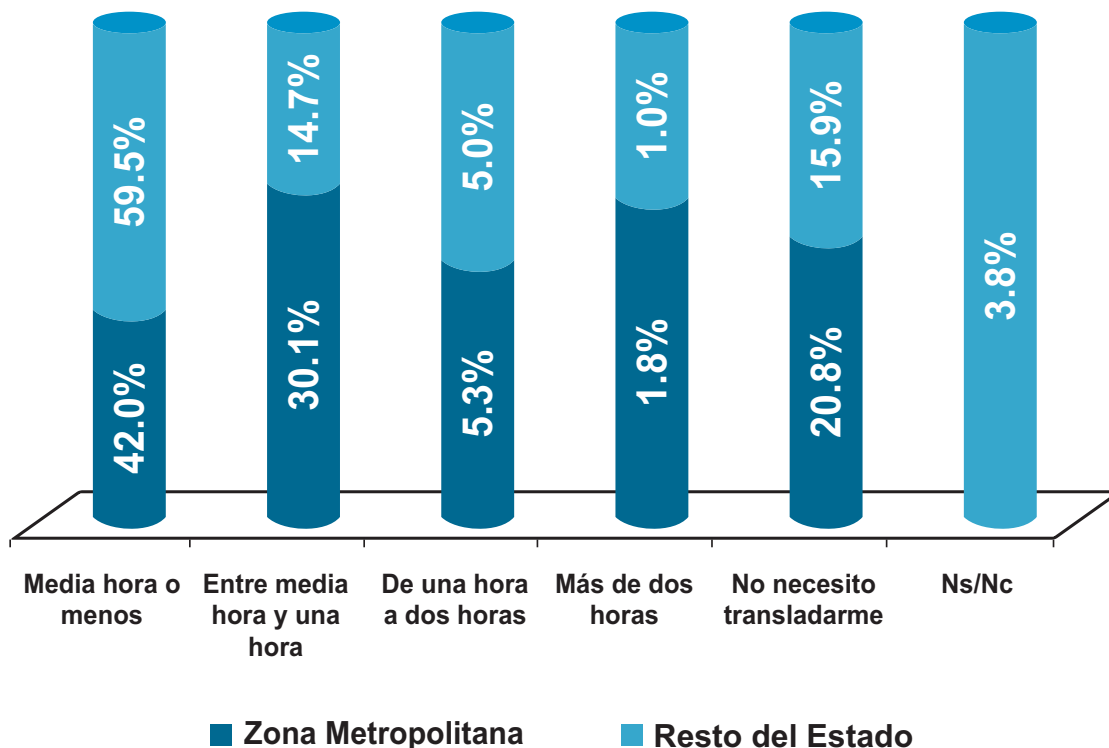


El medio de transporte que más se utiliza en el interior del estado respecto de la zona metropolitana, son la motocicleta, bicicleta y el carro prestado. Destaca que los encuestados prefieren caminar, como primera opción para trasladarse al trabajo, escuela o el hogar.

Estos datos variaron respecto de los registrados en el año 2002, ya que disminuyó el uso de transporte privado del 34% a 28%. En el caso del uso de camión, ocurrió lo mismo, ya que de 48% disminuyó a 37.7% en Zona Metropolitana y en el caso del resto del estado, ocurrió lo mismo al pasar del 24% al 17%. Y en el caso de la opción de ir caminado hasta el trabajo, casa o escuela, en la Zona Metropolitana de Guadalajara, se incrementó al pasar del 10% al 17% y en el resto del estado, disminuyó al pasar de 32% a 30.8%.



Gráfica No. 11  
Aproximadamente,  
¿cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?



Por consiguiente el tiempo de llegada a la escuela, trabajo o el hogar, es de media hora o menos en el interior del estado. En relación con la encuesta del 2002, el 47% de los entrevistados en la Zona Metropolitana tardaba media hora o menos para llegar a su escuela, trabajo o casa, y en la última encuesta, disminuyó a 42% de las personas entrevistadas. Sin embargo, en el resto del estado, mejoró este rubro al pasar de 42% a un 59.5% el número de personas que hacen el mencionado lapso para llegar a dichos lugares. Por lo que respecta a quienes tardan entre media hora y una hora, los datos en la Zona Metropolitana disminuyeron al pasar de 42% a 30.1% y en el resto del estado, se registró un leve incremento al pasar de 14% a 14.7%, por lo cual debe ponerse atención a dicha tendencia en el interior del estado, en cuanto al incremento de tiempo en los traslados. Por último respecto de los traslados que duran más de una hora, se mantiene prácticamente el mismo porcentaje para el interior del estado, y en la Zona Metropolitana de Guadalajara, disminuyó al pasar de 6% a 5%.

Tabla No. 15  
Índice de satisfacción de los servicios públicos

Servicios Públicos	Índice	
	ZMG	RE
Reparto de gas a domicilio	8.3	8.9
Agua potable	8.2	8.3
Drenaje y alcantarillado	7.9	8.4
Recolección de basura	7.8	8.5
Alumbrado público	7.2	8.4
Transporte público	7.0	6.4
Teléfono público	7.0	6.6
Letreros con los nombres de la calles	7.0	8.0
Banquetas	6.0	7.3
Calles pavimentadas	5.7	6.6
Vigilancia policíaca	5.2	7.2
Áreas verdes	5.1	6.0
Áreas deportivas	4.6	6.4
Centro culturales municipales	3.4	5.5
Paradas de camión con techo	3.3	4.2
Estacionamientos municipales	3.3	4.9
Botes para la basura	3.2	5.4

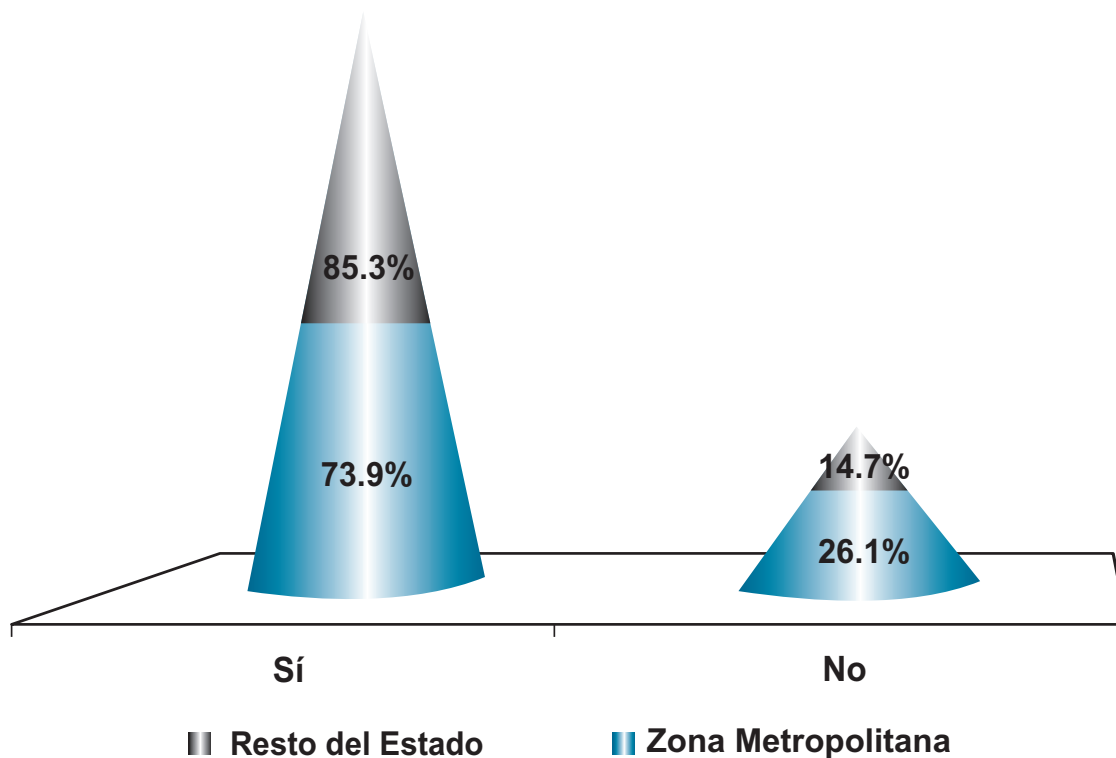
En este rubro, entre los habitantes del interior del estado, por los servicios que menos satisfacción tienen en comparación con la ZMG son: transporte público, teléfono público, centros culturales municipales, paradas de camión con techo y estacionamientos municipales.

Tabla No. 16  
Porcentaje de los servicios con los que se cuenta en su colonia

Servicios	Sí		No	
	Zona Metropolitana	Resto del Estado	Zona Metropolitana	Resto del Estado
Agua potable	99.0%	93.6%	1.0%	6.4%
Drenaje y alcantarillado	96.5%	86.3%	3.5%	13.7%
Recolección de basura	95.7%	93.3%	4.3%	6.7%
Reparto de gas a domicilio	94.7%	94.0%	5.3%	6.0%
Alumbrado público	92.8%	94.5%	7.2%	5.5%
Transporte público	92.6%	62.5%	7.4%	37.5%
Teléfono público	89.9%	64.4%	10.1%	35.6%
Banquetas	84.9%	75.8%	15.1%	24.2%
Letreros con los nombres de las calles	84.2%	77.3%	15.8%	22.7%
Calles pavimentadas	69.7%	57.2%	30.3%	42.8%
Vigilancia policiaca	60.1%	74.2%	39.9%	25.8%
Áreas deportivas	51.0%	59.0%	49.0%	41.0%
Áreas verdes	50.6%	49.7%	49.4%	50.3%
Botes para la basura	29.1%	40.5%	70.9%	59.5%
Centro culturales municipales	28.0%	46.2%	72.0%	53.8%
Paradas de camión con techo	27.1%	21.7%	72.9%	78.3%
Estacionamientos municipales	20.6%	33.6%	79.4%	66.4%

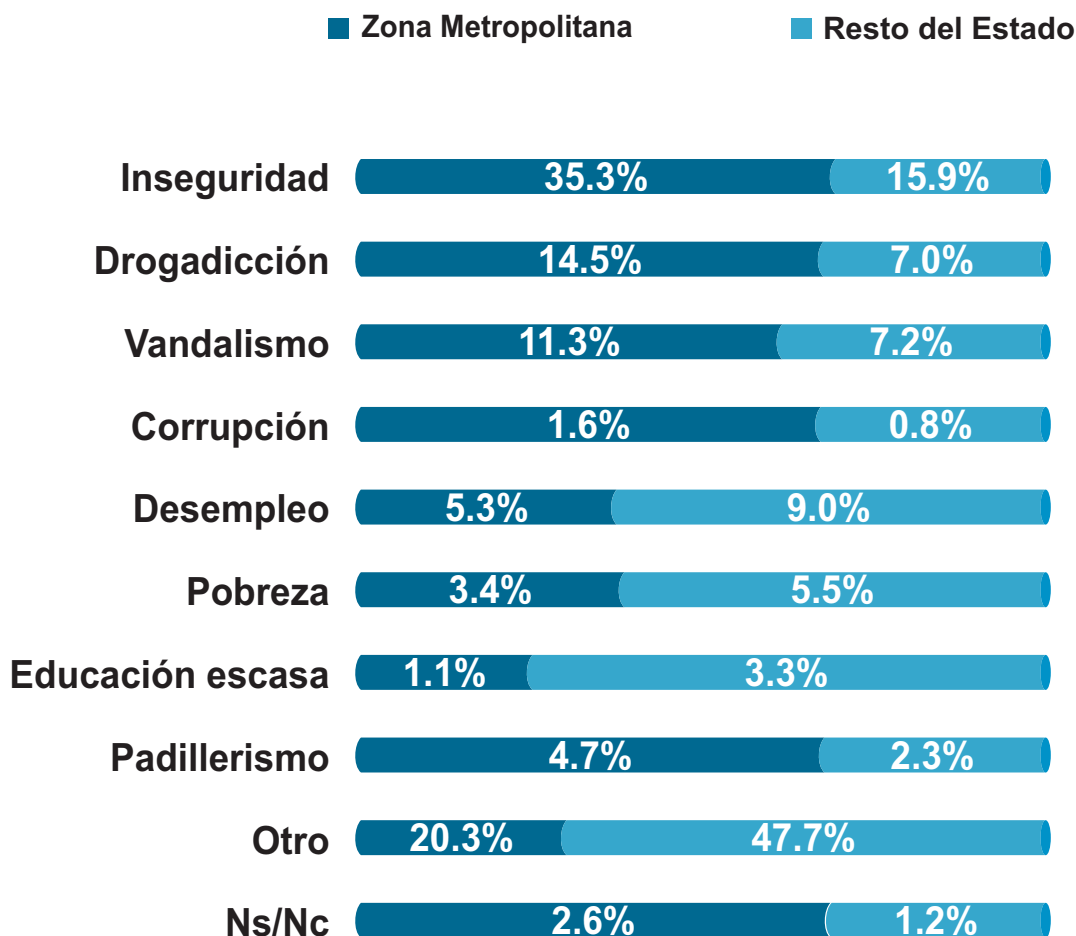
Destaca que en el desarrollo social de las colonias donde viven los encuestados del interior del estado en comparación con los habitantes de la zona metropolitana, sobresale que las calles pavimentadas, transporte público, centros culturales municipales, paradas de camión con techo y estacionamientos públicos, son los que se perciben en un porcentaje elevado, como carencias.

Gráfica No. 12  
¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?



Respecto de la participación social en los asuntos que pueden mejorar su colonia, los habitantes del interior del estado expresaron en un 85% estar dispuestos a participar organizadamente en ellos.

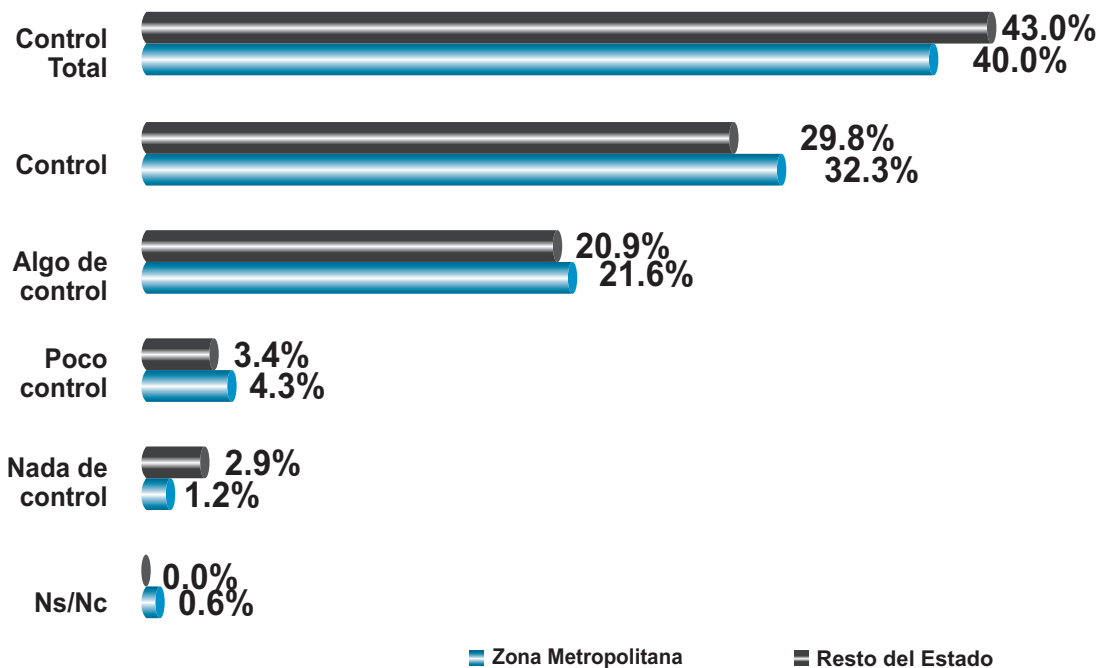
Gráfica No. 13  
En su opinión, ¿cuál es el principal problema en su colonia?



Respecto de la problemática que consideran en su colonia los habitantes del interior del estado, un 47.7% no lo específico y en comparación con los habitantes de la Zona metropolitana, identificaron a la inseguridad, el vandalismo y la drogadicción como los más importantes.

En relación con el año 2002, los porcentajes, disminuyeron al pasar en el rubro de la inseguridad en ZMG de un 48 a un 35.3% y en el resto del estado aumentó de un 14% a un 15.9%. Aunque sigue siendo el principal problema en las colonias de los encuestados en Zona Metropolitana. Por lo que se refiere al desempleo, en el interior del estado, pasó de un 19% a un 9%. También para los habitantes del interior del estado, la drogadicción, pasó de un 12% a un 7%, por lo que se disminuyó. Sin embargo en el caso de la Zona Metropolitana, la drogadicción pasó de 8% a 14.5%, esto refleja que el problema va en incremento y deben implementarse programas y acciones tendientes a revertir su aumento en incidencia de casos.

Gráfica No. 14  
 ¿Qué tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?



En relación al control que los habitantes tienen sobre lo que pasa en su vida, los encuestados del interior del estado, expresaron tener control sobre ellos y en comparación con los habitantes de la zona metropolitana expresaron tener menor control total sobre dichos acontecimientos que puedan ocurrir en su vida. Contrastados con el año 2002, se registró un incremento, ya que el 43 % de los encuestados manifestaron tener control respecto del 33% de la Zona Metropolitana de Guadalajara, lo mismo sucede en el caso de los habitantes del interior del estado, ya que pasó de un 23% a un 32.3%.

## Conclusiones

El interés en la calidad de vida tiene una larga tradición. Sin embargo la investigación científica al respecto es relativamente reciente. Se ha escrito que la investigación sistemática sobre felicidad y calidad de vida empezó en la década de los 60's. Desde esa fecha han aparecido más de 4.000 artículos y su crecimiento en el número de publicaciones es exponencial (Veenhoven, en prensa). Desde hace algunos años, los temas de la felicidad y la calidad de vida para los norteamericanos son extremadamente importantes (Diener, Suh, Smith, & Shao, 1995; Triandis, Bontempo, Leung & Hui, 1990). Para los ingleses, estos temas son más importantes que la salud, el dinero o el sexo (Skevington, MacArthur, & Somerset, 1997). Como lo plantea Abdallah (2009), "Ninguna valoración del progreso social estaría completa sin una medición del bienestar subjetivo –experiencias, sentimientos y percepciones acerca de su vida".

En el 2009, se realizó un congreso mundial en Korea, al que asistieron líderes de estado, líderes de la sociedad civil, científicos, y jefes de organizaciones internacionales organizados en 37 sesiones paralelas para trabajar sobre el establecimiento de políticas sociales, y agendas de investigación sobre temas de bienestar y calidad de vida. Hoy más que nunca, hay una fuerte demanda política y social sobre la construcción de indicadores confiables sobre temas de bienestar social y felicidad. Tales pronunciamientos son una continuación y han despertado un interés renovado a la llamada Declaración de Estambul sobre Medición y Apoyo al Progreso de las Sociedades llevada a cabo en el 2007.

No obstante, la importancia del tema dentro del establecimiento y evaluación de políticas públicas es aún más reciente y ha venido a ser una contribución muy importante no sólo sobre la obtención de información acerca de las percepciones de los ciudadanos en diferentes áreas de la vida, sino también para la toma de decisiones sobre los diferentes temas que son competencia de los gobiernos. Podemos decir que no sólo es importante proporcionar servicios y establecer políticas, sino como también conocer la percepción de la población sobre tales aspectos; la medida en que contribuye al mejoramiento de su vida. Por otro lado, estos estudios también permiten conocer áreas de necesidad e insatisfacción así como la posibilidad de hacer estudios prospectivos que faciliten la prevención de diferentes fenómenos tanto sociales, económicos, políticos, etc. como aquellos que pueden resultar de cambios climatológicos.

El presente trabajo se llevó a cabo con el empleo de una metodología que permite afirmar la validez de los resultados. El instrumento empleado fue lo suficientemente sensible para identificar el bienestar de los participantes sobre las características de los lugares donde habitan, las diversas ocupaciones que tienen, su percepción sobre la salud, el estrés, la distribución del tiempo, sus preocupaciones y el grado de control que tienen. Así mismo, se pudo conocer las expectativas a corto plazo en los aspectos de economía personal y familiar, empleo, salud, acceso a servicios médicos. Y, por último se pudo realizar un trabajo de comparación sobre los dominios de vida en relación con la Zona Metropolitana de Guadalajara y el resto de municipios en el estado de Jalisco. De tal manera, se puede afirmar que los resultados encontrados son representativos del sentir y del pensar de la población que se ubica fuera de los municipios de la ZMG. Los resultados son confiables al 95%.

De los principales resultados podemos concluir que vivir bien está definido por la salud y por la estabilidad económica, mientras que los dominios de más importancia en la vida son la familia y la pareja. Los porcentajes sobre las preguntas correspondientes fueron muy parecidos entre los

habitantes de la ZMG y el resto del estado. Queda de manifiesto que el fomento a la convivencia y la integración social, tienen un lugar de relevancia para los habitantes del interior del estado. Estos datos comparados con los de la encuesta del año 2002, muestran un ligero incremento, por lo que se puede afirmar que los jaliscienses fortalecen el lugar que la familia tiene en sus vidas.

Respecto a la satisfacción sobre diferentes dominios de vida, encontramos que los habitantes tanto de la zona metropolitana como del resto del estado, se sienten satisfechos con su vida en general en un nivel alto; dato que es indicador del bienestar de la población. Sin embargo, podemos apreciar que las personas que viven en la ZMG muestran un porcentaje menor de satisfacción que las personas que viven en el resto del estado en varios dominios de vida; aunque estas diferencias están en el orden de las décimas de punto, pueden representar diferencias significativas de menor bienestar, aspecto que sería importante de revisar con más cuidado.

En cuanto al cambio de roles de los padres de familia sobre diferentes actividades en el hogar, encontramos que ha aumentado la participación del hombre en diferentes actividades en comparación con la encuesta del 2002 que eran casi exclusivas de la mujer. Así, por ejemplo, la preparación de la comida y el aseo de la casa es ahora una actividad más compartida en la pareja. No obstante, actualmente el cuidado de los hijos y la administración del dinero es ahora una actividad que todavía realiza la mujer en mayor medida.

Otro fenómeno social que merece mayor atención es el de la violencia dentro de la familia. Como ya se indicó en la sección de resultados, en la encuesta del 2002 se reportó que solamente el 18% de las personas encuestadas conocían de algún caso de violencia mientras que en el presente trabajo este porcentaje pasó a casi el 23%. Es necesario conducir estudios a más a profundidad sobre este problema ya que la familia es el núcleo de la sociedad y de su cohesión dependen muchas de las instituciones sociales. Como se puede observar de las tablas 14 y 15, vemos que hay mucha coincidencia en la forma como se define la violencia entre los habitantes de la ZMG y el resto del estado.

Acerca de la importancia del ingreso para cubrir las necesidades básicas, se encontró que un gran porcentaje de personas tanto de la zona metropolitana como de los municipios en el estado se encuentran muy preocupadas en este aspecto. En este sentido, existe una gran cantidad de investigaciones que muestran la relación entre ingreso y felicidad (Bernanke, 2010). Como se observa en la gráfica No. 8, más del 88% de las personas tanto en la ZMG como en los demás municipios considerados en la muestra se encuentran de regular a muy preocupadas para poder cubrir sus gastos básicos. La investigación sobre la felicidad y el ingreso muestra que hay una relación entre las dos variables, aunque ésta es lineal hasta un cierto punto. La información mostrada en esta tabla indica que una gran cantidad de personas están teniendo problemas para cubrir sus necesidades básicas; de otra manera no estarían preocupados. Otro dato que resulta también importante es que, como ya se mencionó, el porcentaje de personas que indicaron estar muy preocupados para satisfacer sus necesidades básicas incrementó de forma muy significativa en relación a la encuesta llevada a cabo en el 2002. No obstante, el porcentaje de personas que manifestaron una preocupación regular disminuyó de la encuesta anterior a la presente aunque no tan dramáticamente como los que indicaron estar muy preocupados. Estos resultados deben llevar a las diferentes autoridades responsables a revisar la política económica en el estado y tomar las medidas necesarias para resolver este problema.

El resultado anterior se refuerza con la información presentada en la gráfica No. 9 en la que se aprecia que casi el 70% de los municipios en la muestra y más del 81% de los habitantes de la ZMG manifiestan estar de regular a muy preocupados de perder su empleo. En contraste, solamente el 13% en la ZMG y el 22.1% de las personas en el resto de la muestra no manifiestan estar preocupadas por



una pérdida en el empleo. En este punto es interesante resaltar que existe una diferencia de casi el 10% a favor de las personas en los municipios encuestados que no temen perder su empleo. Sin duda, la situación de incertidumbre mencionada al inicio de este párrafo impacta negativamente su calidad de vida y su bienestar subjetivo. No obstante que se reconoce que atravesamos por un momento difícil en el país, esta información deberá ser considerada por las diversas autoridades del Estado a fin de tomar algunas medidas que disminuyan esta situación negativa en los habitantes de Jalisco.

Otro conjunto de información importante es la que se refiere al grado de satisfacción sobre los diversos servicios públicos. Los servicios públicos son uno de los dominios de vida que también mantienen una relación estrecha con el bienestar y la felicidad. Como vemos en la tabla No. 16, existen una cantidad de servicios con niveles de satisfacción muy bajos. No obstante que la gente de los municipios encuestados diferentes de la ZMG manifiesta, en general, una mayor satisfacción con los mismos, encontramos que los que se refieren a la pavimentación de las calles, la vigilancia, las áreas verdes y deportivas, los centros culturales y municipales, las paradas de autobús con techo, los estacionamientos y, los botes para basura registraron las calificaciones más bajas de satisfacción; en otras palabras los servicios mencionados son los que generan la mayor insatisfacción en todas las personas encuestadas. Sin duda que un ambiente agradable repercutirá en el mejoramiento de la calidad de vida y en el bienestar de las personas.

Relacionado con el aspecto anterior, la tabla No. 17 nos indica en diferentes porcentajes, algunos sumamente altos, que no se cuentan con diferentes servicios –algunos muy importantes- para la sana convivencia, la seguridad, y la belleza del entorno que impactan negativamente en la calidad de vida y en el bienestar. Creemos que es importante que las autoridades responsables de los diferentes ramos que se incluyen en la tabla hagan suya esta información y tomen las medidas necesarias para su cabal cumplimiento.

La gráfica No. 13 presenta los resultados de una pregunta que viene a complementar la información presentada en el párrafo anterior. Como se aprecia en esta gráfica, la gente tanto de la ZMG como del resto de los municipios en la muestra considera que los principales problemas que viven en sus comunidades son los de la inseguridad la drogadicción y el vandalismo. Si a esta información le agregamos que no se cuenta con los suficientes elementos policíacos como se indica en la tabla No. 17, entonces tenemos una seria situación de carencia de orden y legalidad en las comunidades, de acuerdo a la percepción de la gente. En tal sentido, pensamos que una de las importantes acciones de gobierno es la de informar a la población sobre problemas como los mencionados: frecuencia, tipos de delitos, índices de detenciones, etc. Una sociedad en la que la ley sea letra muerta no podrá desarrollarse.

Otro resultado importante de comentar es el que se muestra en la gráfica No. 14. Como se observa, más del 20% tanto de los habitantes de la zona metropolitana como del resto de los municipios encuestados manifiestan no contar con la libertad de elección y control sobre lo que ocurre en sus vidas. Sin bien una cantidad de fenómenos que ocurren en nuestras vidas no podemos controlarlos, es importante que tener una actitud de optimismo y de confianza en sí mismo para el logro de metas; aspectos que implican una percepción de control. Martín Seligman (2002) demostró la importancia de la autoeficacia, el establecimiento de metas, la autoestima, etc. en la percepción sobre la felicidad y en la calidad de vida de las personas. No obstante que los economistas han enfatizado la importancia de la obtención de bienes materiales en la búsqueda de la felicidad, la investigación más reciente muestra que el dinero solamente explica una parte del bienestar subjetivo y de la calidad de vida de las personas. Existen otras muchas otras variables que contribuyen a su explicación. Dadas

ciertas condiciones, una de esas es la de que la felicidad se encuentra en uno mismo. Recientemente existen una gran cantidad de cursos y talleres para el incremento de la felicidad con el empleo de métodos derivados de la Psicología Positiva propuesta por Seligman. Uno de los principios básicos de esta teoría es el optimismo.

Una última conclusión es la importancia de promover estudios sistemáticos y comparativos sobre la calidad de vida y el bienestar en el estado de Jalisco, no sólo en diferentes momentos sino también en relación con diferentes países. Existen en el mundo un gran número de países que realizan este tipo de estudios. Creemos que el desarrollo de los pueblos no puede dejar fuera este conocimiento.

## Referencias bibliográficas

- Alonso García, Ricardo (1997). Tratado de Libre Comercio, Mercosur y Comunidad Europea. Madrid: McGraw-Hill.
- Allardt, Erik (1996). "Tener, amar, ser: Una alternativa al modelo sueco de investigación sobre el bienestar" en Martha C. Nussbaum y Amartya Sen (comp.), La calidad de vida, FCE, 1996, p. 132.
- Amartya Sen (1985). Commodities and Capabilities, Amsterdam, North-Holland, pp. 69-70.
- Amartya Sen (1985). "Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures, 1984", the Journal of Philosophy, vol. 82, no. 4, pp. 169-221.
- Blanco, A (1988) Calidad De vida en terminología científico – social – aproximación critica Edit. Antrophos, Madrid.
- Beyond GDP, Mexico's QOL Index. OECD Newsletter. Consultado el día 17 de Noviembre de 2009. <http://www.oecd.org/dataoecd/54/12/42200066.pdf>.
- Cascajo Castro, José Luis y García Álvarez, Manuel (1994). Constituciones extranjeras contemporáneas. Madrid: Tecnos, 1994.
- Castells, M. (1991) El auge de la sociedad actual. Teoría social y tendencias sociales. Alfoz, No. 80 pág. 89/103 Madrid.
- Consejo Estatal de Población, Nota Técnica: 5/09 Guadalajara, Jalisco, 11 de marzo de 2009, en: <http://coepo.jalisco.gob.mx/PDF/Notasinformativas/notacoepo20095.pdf>. Fecha de consulta: 21 de abril del 2010.
- Consejo Estatal de Población de Jalisco (2010). En: [http://coepo.jalisco.gob.mx/html/l\\_estadisticassalud.html](http://coepo.jalisco.gob.mx/html/l_estadisticassalud.html) fecha de consulta 04 de mayo de 2010
- Costanza R., B. Fisher, S. Ali, C. Beer, L. Bond, R. Boumans, N. L. Danigelis, J. Dickinson, C. Elliott, J. Farley, D. Elliott Gayer, L. MacDonald Glenn, T. R. Hudspeth, D. F. Mahoney, L. McCahill, B. McIntosh, B. Reed, S. Abu Turab Rizvi, D. M. Rizzo, T. Simpatico, and R. Snapp. An integrative approach to quality of life measurement, research, and policy. Surv. Perspect. Integr. Envir. Soc., 1, 11–15, 2008. Consultado el 25 de septiembre de 2009. [www.surv-perspect-integr-envir-soc.net/1/11/2008/](http://www.surv-perspect-integr-envir-soc.net/1/11/2008/)
- Diener and EunkookSuh, (1997). "Measuring Quality of Life: Economic, Social, and SubjectiveIndicators", Social Indicators Research, 40: 189-216, 1997, p. 192.
- Diener, E., M. Diener and C. Diener, (1995). "Factors predicting the subjective well-being of nations", Journal of Personality and Social Psychology 69(5), pp. 851-864.
- Diener and Martin E.P. Seligman, "Beyond Money.(2004.) Toward an Economy of Well-Being", Psychological Science in the Public Interest, vol. 5, núm. 1, p. 2.
- Diener and EunkookSuh, (1997). "Measuring Quality of Life: Economic, Social, and SubjectiveIndicators", Social Indicators Research, 40: 189-216, 1997, p. 192.
- Diener, E., M. Diener and C. Diener, (1995). "Factors predicting the subjective well-being of nations", Journal of Personality and Social Psychology 69(5), pp. 851-864.
- Diener and Martin E.P. Seligman, "Beyond Money (2004). Toward an Economy of Well-Being", Psychological Science in the Public Interest, vol. 5, núm. 1, p. 2. Robert Erikson, (1996).

"Descripciones de la desigualdad. El enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar, en Martha C. Nussbaum y Amartya Sen (comp.), La calidad de vida, FCE, pp. 113-114.

- Doyal, L. Gough, I (1994). Teoría de las necesidades Humanas. Madrid, Licadia y FUGHEM.
- Easterlin, R.A. (1974). "Does economic growth improve the human lot?" en P.A. David y M.W.Reeder, Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honour of Moses Abramovitz, New York, Academic Press Inc.
- Erikson, Robert (1996). "Descripciones de la desigualdad. El enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar, en Martha C. Nussbaum y Amartya Sen (comp.), La calidad de vida, FCE, pp. 113-114.
- Explorando México (2010). consulta 04 de mayo de 2010 en: <http://www.explorandomexico.com.mx/state/13/Jalisco/culture/>
- Fernández, Justino (1965). Mexican Art. México D. F.: Spring Books. Grupo Reforma. Encuesta Nacional de Calidad de Vida. Publicada el 24 de Junio de 2007.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2009). Anuario Estadístico de Jalisco 2009. Tomo I. Gobierno del Estado de Jalisco.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2009). Anuario Estadístico de Jalisco 2009. Tomo II. Gobierno del Estado de Jalisco.
- Jacksonville Community Indicators Council. Consultado el día 3 de diciembre de 2009. <http://www.jcci.org/>
- Kim, Dae You. Measuring a Better Future. Happiness in the Korean Context. OECD Third World Forum. October 2008.
- Lopresti, Roberto P. (2007). Constituciones del Mercosur. Segunda edición. Buenos Aires: Editorial La Ley.
- López Guerra, Luis: Estudios de Derecho Constitucional Libros Tirant Lo Blanch, 2001. Valencia Libros Tirant Lo Blanch, 1.ª edición.
- López-Calva, Luis F. y Székely, Miguel (2006). Medición del Desarrollo Humano en México, Fondo de Cultura Económica, México.
- Maslow A.H. (1982). La amplitud Potencial de la naturaleza humana edit. Trillas México.
- Michalos, Mark Peterson, Andrew Sharpe, Joseph Sirgy, Joachim Vogel (2001). "Quality of Life Indexes for National Policy: Review and Agenda for Research", Social Indicators Research, p.55.
- Merriam-Webster, diccionario en línea. Consultado el 12 de octubre de 2009. <http://www.merriam-webster.com/dictionary>.
- Michalos, Alex C (2008). "Education, Happiness and Well being". Social Indicators Research. 87:347-366.
- Muría José María (2007). Historia y Geografía de Jalisco Editorial Trillas, S.A de C.V. [http://www.ecienciaytecnologia.gob.mx/wb2/eMex/eMex\\_Jalisco\\_ecyt](http://www.ecienciaytecnologia.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Jalisco_ecyt) fecha de consulta 30 de abril.

- Organización Mundial de la Salud. The WHOQOL Group. Reporte Stiglitz. Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Consultado el día 14 de octubre de 2009. <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm>.
- PNUD. Organización de las Naciones Unidas. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Índice de Desarrollo Humano.
- Reyes-Valerio, Constantino (2000). Arte indocristiano, escultura y pintura del siglo XVI en México. México D. F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. ISBN 970-18-2499-7.
- Reyes-Valerio, Constantino (1993). De Bonampak al Templo Mayor: el azul maya en Mesoamérica. México D. F.: Siglo XXI. ISBN 968-23-1893-9. Visto el 16 de marzo de 2006.
- The Canadian Index of Well Being. Genuine Progress Index for Atlantic Canada. En: <http://www.gpiatlantic.org/ciw/index.htm>, consultado
- The Economist Intelligence Unit. Quality of Life Index. The word 2005. En: [www.economist.com/media/pdf/quality\\_of\\_life.pdf](http://www.economist.com/media/pdf/quality_of_life.pdf)
- United Nations Human Development Program (1990). Human Development Report, Oxford University Press.
- Velázquez, G. (1998). La calidad de vida en ciudades intermedias latinoamericanas. CD-ROM con las ponencias del IV Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana. CIG. FCH. UNCPBA. Tandil. (ISBN N° 950-658-056-1).

## Anexo

### CUESTIONARIO DE "CALIDAD DE VIDA"

1.- ¿Usted sabe a qué se refiere el término "Calidad de vida"?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

2.- En su opinión, ¿qué se necesita para vivir mejor?

3.-En su opinión, ¿qué es lo más importante para vivir bien? (NO LEER OPCIONES DE RESPUESTA)

- 1) Educación \_\_\_\_\_ 2) Salud \_\_\_\_\_ 3) Estabilidad económica \_\_\_\_\_  
 4) Seguridad \_\_\_\_\_ 5) Estabilidad laboral \_\_\_\_\_ 6) Estabilidad familiar \_\_\_\_\_  
 7) Servicios públicos \_\_\_\_\_ 8) Un Gobierno que trabaje \_\_\_\_\_ 9) Otro,  
 ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué tan importante diría Usted, que es en su vida...?

1)Muy importante 2)Importante 3) Poco importante 4) Nada importante

4.- La Familia	1	2	3	4
5.- La Pareja	1	2	3	4
6.- Los Amigos	1	2	3	4
7.- Los Vecinos	1	2	3	4
8.- Los compañeros de trabajo o de escuela	1	2	3	4

En una escala del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, ¿qué tan satisfecho se siente respecto a los siguientes aspectos...?

Nivel de satisfacción \_\_\_\_\_ No sé \_\_\_\_\_

- 9.- Vida en general  
 10.- Situación económica  
 11.- Educación  
 12.- Opciones culturales y recreativas  
 13.- Vivienda  
 14.- Trabajo o escuela  
 15.- Barrio o colonia donde vive

- 16.- Servicios públicos de la zona donde vive
- 17.- Estado del medio ambiente de la zona donde vive
- 18.- Actuación de los Gobernantes

Calidad de vida de su Colonia o Localidad  
En su colonia, ¿cuenta con los siguientes servicios?

1)Sí

2)No

- 19.- Calles pavimentadas
- 20.- Banquetas
- 21.- Alumbrado público
- 22.- Agua potable
- 23.- Drenaje y alcantarillado
- 24.- Áreas verdes
- 25.- Áreas deportivas
- 26.- Transporte público
- 27.- Teléfono público
- 28.- Recolección de basura
- 29.- Vigilancia policíaca
- 30.- Reparto de gas a domicilio
- 31. Estacionamientos municipales
- 32.- Centro culturales municipales
- 33.- Botes para la basura
- 34.- Parada de camión con techo
- 35.- Letreros con los nombres de las calles

56

5En una escala del 1 al 10 donde (1 es pésimo y 10 excelente), ¿Cómo califica los siguientes servicios en su colonia?

Respuesta

- 36.- Calles pavimentadas
- 37.- Banquetas

- 38.- Alumbrado público
- 39.- Agua potable
- 40.- Drenaje y alcantarillado
- 41.- Áreas verdes
- 42.- Áreas deportivas
- 43.- Transporte público
- 44.- Teléfono público
- 45.- Recolección de basura
- 46.- Vigilancia policíaca
- 47.- Reparto de gas a domicilio
- 48.- Estacionamientos municipales
- 49.- Centro culturales municipales
- 50.- Botes para la basura
- 51.- Parada de camión con techo
- 52.- Letreros con los nombres de las calles

53.- En el último año, ¿cree que su colonia se ha vuelto un mejor o peor lugar para vivir?

- 1) Un mejor lugar \_\_\_ 2) Un peor lugar \_\_\_ 3) Sigue igual \_\_\_

¿Porqué? \_\_\_\_\_

54.- ¿Cree usted que el próximo año su colonia será un mejor o peor lugar para vivir?

- 1) Un mejor lugar \_\_\_ 2) Un peor lugar \_\_\_ 3) Sigue igual \_\_\_ 4) No sé \_\_\_

55.- ¿Usted estaría dispuesto en participar organizadamente con sus vecinos para mejorar su colonia?

- 1) Sí \_\_\_ 2) No \_\_\_

55.1.- ¿Cómo? \_\_\_\_\_

55.2.- ¿Porqué? \_\_\_\_\_

56.- En su opinión, ¿cuál es el principal problema en su colonia? (NO LEER RESPUESTAS)

- 1) Inseguridad \_\_\_ 2) Drogadicción \_\_\_ 3) Vandalismo \_\_\_



- 4) Corrupción\_\_\_\_ 5) Desempleo\_\_\_\_ 6) Pobreza\_\_\_\_  
7) Educación escasa\_\_\_\_ 8) Pandillerismo\_\_\_\_ 9) Otro, ¿cuál?\_\_\_\_\_

57.- En el último año, ¿diría Usted que el nivel de inseguridad en su colonia ha disminuido, ha aumentado o sigue igual?

- 1) Ha disminuido\_\_\_\_ 2) Ha aumentado\_\_\_\_ 3) Sigue igual\_\_\_\_

Calidad de vida personal

58.- ¿Cómo considera que es actualmente su estado de salud?

- 1) Excelente\_\_\_\_ 2) Bueno\_\_\_\_ 3) Regular\_\_\_\_ 4) Malo\_\_\_\_ 5) Muy malo\_\_\_\_

59.- ¿Con qué frecuencia se siente usted estresado?

- 1) Frecuentemente\_\_\_\_ 2) Poco frecuente\_\_\_\_ 3) Nada frecuente\_\_\_\_

60.- ¿Qué tanto le preocupa poder cubrir sus gastos básicos?

- 1) Mucho\_\_\_\_ 2) Regular\_\_\_\_ 3) Poco\_\_\_\_ 4) Nada\_\_\_\_

En su hogar por lo general, ¿quién se hace cargo de las siguientes tareas?

- 1) Papá 2) Mamá 3) Ambos 4) Hijos 5) Otro de la familia 6) Alguien ajeno a la familia 7) Nadie

Respuesta

61. Comida  
62. Aseo  
63. Pequeñas reparaciones de la casa  
64. Cuidar enfermos o gente mayor  
65. Cuidar y educar a los niños  
66. Aportar dinero al hogar  
67. Administrar el dinero del hogar

68. ¿Qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su ocupación?

- 1) Muy satisfecho\_\_\_\_ 2) Satisfecho\_\_\_\_ 3) Poco satisfecho\_\_\_\_ 4) Nada satisfecho\_\_\_\_

¿Cuántas horas al día le dedica...?

.1) Horas al día

.2) Días a la semana

69) Trabajo

70) Descanso

71) Convivencia familiar o social

72) Atención a su persona

73.- Por lo general, ¿cuánto le preocupa perder su empleo?

1) Mucho \_\_\_ 2) Regular \_\_\_ 3) Poco \_\_\_ 4) Nada \_\_\_

74.- Por lo general, ¿qué tipo de transporte utiliza para trasladarse de su hogar a su escuela o trabajo?

1) Carro propio \_\_\_ 2) Carro prestado \_\_\_ 3) Motocicleta \_\_\_ 4) Camión \_\_\_  
5) Tren ligero \_\_\_ 6) Bicicleta \_\_\_ 7) Taxi \_\_\_ 8) Caminando \_\_\_  
9) Macrobús \_\_\_ 10) Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_

75.- Aproximadamente, ¿Cuánto tiempo tarda en llegar de su casa a la escuela o trabajo?

1) Media hora o menos \_\_\_ 2) Entre media hora y una hora \_\_\_ 3) De una a dos horas \_\_\_  
4) Más de dos horas \_\_\_ 5) No necesito trasladarme \_\_\_

76.- En una escala del 1 al 5, donde 1 es poco y 5 es mucho, ¿qué tanta libertad de elección y control siente que tiene sobre lo que pasa en su vida?

1	2	3	4	5
Nada de control			Control total	

76.1.- ¿Porqué? \_\_\_\_\_

#### Violencia Doméstica

77.- ¿Conoce a alguien que se encuentre en una situación de violencia intrafamiliar?

1) Sí \_\_\_

77.1.- ¿A quién?: 1) Familiar ( ) 2) Vecinos ( ) 3) Amigos ( ) 4) Compañeros ( )

2) No \_\_\_

De las siguientes acciones, ¿cuáles considera Usted como violencia intrafamiliar?

1) Sí

2) No

78.- Golpes

79.- Gritos

80.- Insultos

81.- Amenazas

82.- Celos

83.- Chantaje emocional

84.- Daño psicológico

85.- Uso de la fuerza para tener una relación sexual

A futuro

En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada probable y 5 es muy probable, ¿qué tan probable considera que sucedan los siguientes eventos el próximo año?

Nivel de probabilidad

86.- Obtener mayores ingresos

87.- Mantener un empleo seguro

88.- Obtener un empleo seguro

89.- Enfrentar un aumento al costo de la vida

90.- Tener buena salud

91.- Poder obtener atención médica necesaria

## Glosario de términos

**Calidad de vida.** La calidad de vida se define como la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones. Es un concepto extenso y complejo que engloba la salud física, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales, las creencias personales y la relación con las características sobresalientes del entorno.

Esta definición pone de manifiesto criterios que afirman que la calidad de vida se refiere a una evaluación subjetiva, con dimensiones tanto positivas como negativas, y que está arraigada en un contexto cultural, social y ambiental. La OMS ha identificado seis extensas áreas que describen aspectos fundamentales de la calidad de vida en todas las culturas: un área física (p.e., la energía, la fatiga), un área psicológica (p.e., sentimientos positivos), el nivel de independencia (p.e., movilidad), las relaciones sociales (p.e., apoyo social práctico), el entorno (p.e., la accesibilidad a la asistencia sanitaria) y las creencias personales/espirituales (p.e., significado de la vida). Los ámbitos de la salud y la calidad de vida son complementarios y se superponen. La calidad de vida refleja la percepción que tienen los individuos de que sus necesidades están siendo satisfechas, o bien de que se les están negando oportunidades de alcanzar la felicidad y la autorealización, con independencia de su estado de salud físico, o de las condiciones sociales y económicas. La meta de mejorar la calidad de vida, junto con la prevención de una mala salud evitable, ha cobrado una mayor importancia en promoción de la salud. Esto es especialmente importante en relación con la satisfacción de las necesidades de las personas de edad avanzada, los enfermos crónicos, los enfermos terminales y las poblaciones discapacitadas.

**Capital humano.** Los conocimientos, las aptitudes y la experiencia de los seres humanos, que los hacen económicamente productivos. El capital humano se puede incrementar invirtiendo en educación, atención de la salud y capacitación laboral.

**Capital social.** El capital social representa el grado de cohesión social que existe en las comunidades. Se refiere a los procesos entre personas que establecen redes, normas y compromisos sociales y facilitan la coordinación y cooperación para su beneficio mutuo.

El capital social se crea a partir de las múltiples interacciones cotidianas que tienen lugar entre las personas y está expresado en estructuras como los grupos cívicos y religiosos, los vínculos familiares, las redes informales de la comunidad, y las normas de voluntariado, el altruismo y los compromisos. Cuánto más fuertes son estas redes y vínculos, mayor probabilidad existe de que los miembros de una comunidad cooperen para su beneficio mutuo. De esta manera, el capital social crea salud, pudiendo potenciar los beneficios de las inversiones sanitarias.

**Ciudadanía.** La ciudadanía es la identidad política que en una democracia faculta a la persona y a los grupos para llevar sus demandas de la vida cotidiana al ámbito de lo público haciendo posible su participación política democrática; está constituida por una comprensión política democrática, un lenguaje político democrático y unas prácticas políticas democráticas que suponen en la persona el desarrollo de competencias cívicas; es la dimensión subjetiva de la cultura política democrática.

**Condiciones de vida.** Las condiciones de vida son el entorno cotidiano de las personas, donde éstas viven, actúan y trabajan. Estas condiciones de vida son producto de las circunstancias sociales y económicas, y del entorno físico, todo lo cual puede ejercer impacto en la salud, estando en gran medida fuera del control inmediato del individuo.

La acción de la Carta de Ottawa destinada a crear ambientes favorables para la salud se centra en gran medida en la necesidad de mejorar y cambiar las condiciones de vida para apoyar la salud.

**Derechos humanos.** Los derechos humanos son exigencias éticas que expresan necesidades vitales y son resultado de luchas históricas que propugnan por generar una “cultura de los derechos humanos” y por su reconocimiento y tutela por parte del Estado.

**Desarrollo humano.** El desarrollo humano es el proceso de ampliación de las opciones de las personas. Para ampliar las opciones de las personas, es necesario expandir las capacidades y funciones humanas. En todos los niveles de desarrollo, las tres capacidades esenciales para el desarrollo humano son disfrutar de una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y tener un nivel de vida digno. Si no se obtienen estas capacidades fundamentales, la variedad de opciones disponibles se limita considerablemente, y muchas oportunidades en la vida permanecen inaccesibles. Sin embargo, el dominio del desarrollo humano es mayor: las oportunidades esenciales que las personas valoran en gran medida van desde las oportunidades políticas, económicas y sociales de ser creativos y productivos hasta el goce del respeto propio, el empoderamiento y el sentido de pertenencia a una comunidad. El concepto de desarrollo humano es holístico y sitúa a las personas en el centro de todos los aspectos del proceso de desarrollo. En reiteradas ocasiones, este concepto se ha malinterpretado y se ha confundido con conceptos y enfoques de desarrollo posteriores.

**Desarrollo sostenible.** El desarrollo sostenible se define como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (WCED 1987). Incorpora numerosos elementos y sectores, incluido el sector sanitario, que deben contribuir a lograr dicho desarrollo. Los seres humanos están en el centro del desarrollo sostenible. El desarrollo sostenible se refiere al uso de los recursos y a la orientación de las inversiones y del desarrollo tecnológico e institucional, de manera que se garantice un desarrollo y uso de los recursos actuales que no comprometan la salud y el bienestar de las generaciones futuras.

No existe un único medio óptimo que permita organizar la compleja relación desarrollo medio ambiente salud, que ponga de manifiesto todas sus interacciones y enfoques posibles para las

intervenciones de salud pública. En la promoción de la salud, el desarrollo sostenible es particularmente importante para crear una política pública saludable y entornos que apoyan la salud de manera que mejoren las condiciones de vida, apoyen los estilos de vida saludables, y alcancen una mayor equidad en salud tanto ahora como en el futuro.

**Desarrollo económico.** Cambio cualitativo y reestructuración de la economía de un país en relación con el progreso tecnológico y social. El principal indicador del desarrollo económico es el aumento del PNB per cápita (o PIB per cápita), que refleja el incremento de la productividad económica y del bienestar material, como promedio, de la población de un país. El desarrollo económico está estrechamente vinculado al crecimiento económico.

**Desempleo.** Se refiere a todas las personas que sobrepasan una determinada edad y que no tienen un empleo remunerado ni son trabajadores por cuenta propia, pero están dispuestas a trabajar y han realizado acciones específicas para conseguir un empleo remunerado o trabajar por cuenta propia.

**Discapacidad.** Una limitación o falta de habilidad (como resultado de una discapacidad) para realizar una actividad de una manera considerada normal para un ser humano o dentro de un rango de tales características. La discapacidad se define como toda pérdida de la estructura y función psicológica, fisiológica o anatómica.

**Distribución del ingreso o gasto.** Distribución del ingreso o gasto por percentiles de los hogares ordenados según ingreso total del hogar, ingreso per cápita o gasto.

**Distribución del tiempo y uso del tiempo.** Distribución del tiempo entre actividades de mercado (SCN) y actividades fuera de mercado (no SCN) según el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (SCN).

**Demografía.** Estudio científico de las poblaciones humanas, incluyendo su tamaño, composición, distribución, densidad y crecimiento, así como las causas y las consecuencias socioeconómicas de los cambios en estos factores.

**Esperanza de vida al nacer.** Número de años que viviría un recién nacido si, para cada edad que va atravesando, sus posibilidades de supervivencia fueran las mismas que correspondían a ese grupo de edad en el año de su nacimiento. Las variaciones de este indicador reflejan los cambios en el estado general de salud de la población de un país, en las condiciones de vida de la gente y en la calidad de la atención sanitaria.

**Identidades sociales.** Las identidades sociales son identidades colectivas constituidas por la imagen que un grupo tiene de sí mismo y del mundo, expresada en un lenguaje común y en unas prácticas comunes. En sociedades muy grandes y complejas hay identidades étnicas, religiosas, de género, etc., que son causa de la pluralidad y que requieren de la construcción de un espacio común, o ámbito de lo público, para resolver sus conflictos de intereses.

**Imaginación.** La imaginación es el poder humano de pensar lo que aún no existe pero puede llegar a realizarse; en una democracia la imaginación es uno de los poderes constitutivos de la autonomía política porque capacita a las y los ciudadanos para concebir instituciones que respondan mejor a las necesidades de la sociedad. Cuando se reflexiona y se debate sobre la conveniencia de diseñar nuevas instituciones, se está ejerciendo este poder.

**Índice de desarrollo humano (IDH).** Índice compuesto por varios indicadores sociales que resulta útil para establecer comparaciones generales entre países, aunque ofrece escasa información específica sobre cada país. Se utilizó por primera vez en el Informe sobre desarrollo humano, 1990, preparado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

**Línea de pobreza.** Nivel de ingresos que la gente necesita para cubrir las necesidades básicas de la vida –alimento, vestido, vivienda– y satisfacer las necesidades socioculturales más importantes. La línea de pobreza se modifica con el tiempo y varía de una región a otra. También se la llama mínimo vital.

**Línea internacional de pobreza.** Nivel de ingresos establecido por el Banco Mundial para determinar qué población mundial se considera pobre; se ha fijado en \$1 diario por persona a precios internacionales de 1985, ajustados para tener en cuenta la paridad del poder adquisitivo (PPA). Una persona se considera pobre si vive en un hogar cuyo ingreso o consumo es, inferior a \$1 al día por persona. Si bien la línea de pobreza es útil para establecer comparaciones internacionales, es imposible crear un indicador de la pobreza que permita efectuar comparaciones rigurosas entre países. El nivel de \$1 diario por persona se aproxima a los umbrales de pobreza fijados en los países de ingreso bajo, pero está muy por debajo del umbral establecido en los países de ingreso alto.

**Nivel de vida.** Grado de bienestar (de un individuo, un grupo o la población de un país), medido por el nivel de ingresos (por ejemplo, PNB per cápita) o por la cantidad de bienes y servicios consumidos (por ejemplo, el número de automóviles cada 1.000 personas o el número de aparatos de televisión per cápita). Véase también calidad de vida.

**Opinión pública.** La opinión pública es la convergencia de opiniones en el ámbito de lo público en torno a una demanda social que exige la respuesta del Estado; supone la existencia de una esfera pública que permita el acceso de todas las opiniones particulares, así como el acceso de la ciudadanía a la información relevante.

**Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).** Organización que coordina las políticas entre los países desarrollados. Los países miembros intercambian información económica y crean políticas unificadas para maximizar el crecimiento económico de sus países y ayudar al desarrollo de los países que no son miembros. La OCDE surgió a partir de la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), creada en 1948 para administrar el Plan Marshall en Europa. En 1960, concluido el Plan Marshall, Canadá, España y Estados Unidos se sumaron a los miembros de la OECE para constituir la OCDE.

**Participación política.** La participación política es la disposición para involucrarse activamente en la vida política de la sociedad, manteniéndose informado, tomando parte en el diálogo público e integrándose en las acciones colectivas de los procesos políticos; cuando las y los ciudadanos no tienen esta disposición, el poder se acumula en unos cuantos.

**Población económicamente activa.** Todos los hombres o mujeres que trabajan para la producción de bienes y servicios económicos durante un período determinado.

**Producto interno bruto (PIB).** La producción total para uso final de bienes y servicios de una economía, realizada tanto por residentes como por no residentes y considerada independientemente de la nacionalidad de los propietarios de los factores. Se calcula sin hacer descuentos por la depreciación del capital físico o por el agotamiento y el deterioro de los recursos naturales.

**Redes sociales.** Relaciones y vínculos sociales entre las personas que pueden facilitar el acceso o movilización del soporte social a favor de la salud.

Una sociedad estable tiene muchísimas más probabilidades de tener establecidas redes sociales que faciliten el acceso al soporte social. Influencias desestabilizadoras como un alto índice de desempleo, planes de reubicación de viviendas a gran escala y una rápida urbanización, pueden dar lugar a una desorganización grave de las redes sociales. En tales circunstancias, la acción destinada a promover la salud se podría centrar en apoyar el restablecimiento de redes sociales.

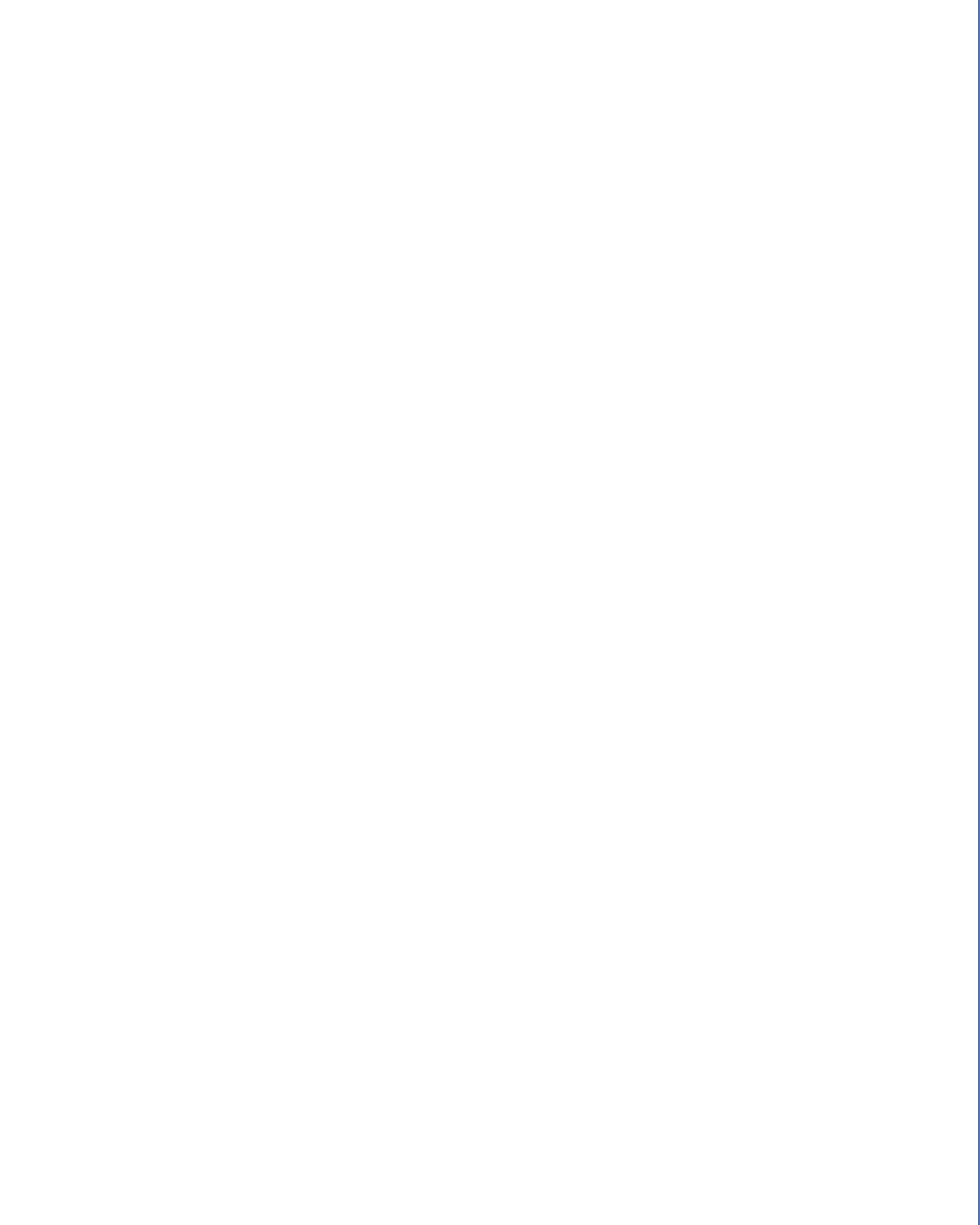
**Responsabilidad social para la salud.** La responsabilidad social para la salud se refleja en las acciones de los responsables de la toma de decisiones tanto del sector público como privado, para establecer políticas y prácticas que promuevan y protejan la salud.

Las políticas y prácticas que aplican los sectores público y privado deben de evitar perjudicar la salud de los individuos; proteger el medio ambiente y garantizar el uso sostenible de los recursos; restringir la producción y el comercio de productos y sustancias inherentemente perjudiciales y desalentar las prácticas de marketing nocivas para la salud; proteger al ciudadano en el mercado y al individuo en el lugar de trabajo, e incluir evaluaciones del impacto sanitario centradas en la equidad como parte integral del desarrollo de las políticas.



**Soporte social.** Aquella asistencia para las personas y los grupos desde dentro de sus comunidades que puede servirles de ayuda para afrontar los acontecimientos y las condiciones de vida adversos y puede ofrecer un recurso positivo para mejorar la calidad de vida.

El soporte social puede incluir apoyo emocional, intercambio de información y suministro de recursos y servicios materiales. Actualmente el soporte social está considerado como un importante determinante de la salud y como elemento esencial del capital social.





SECRETARÍA DE  
DESARROLLO HUMANO



ESTE GOBIERNO  
ESTÁ **CONTIGO**



**UDEM**

**UDLAP**®