



# DIAGNÓSTICO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA







# DIAGNÓSTICO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA



## **DIRECTORIO**

### **Mtro. Daviel Trujillo Cuevas**

Subsecretario de Participación Social y Ciudadana y

Encargado de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social

### **Mtra. Carolina Toro Morales**

Directora General de Política Social

### **Mtra. Sara Vera Gamboa**

Directora de Planeación y Prospectiva

### **Mtra. Ana Marcela Torres Hernández**

Directora de Evaluación y Seguimiento

### **Lic. Ma. Isabel Trigo Ramírez**

Directora de Comunicación Social

Diseño: Lic. Carlos Guillermo Serafín Hernández

## **DIRECTORIO DEL EQUIPO EXTERNO DE CONSULTORES**

### **Policy Lab S.C.**

Dr. Oliver D. Meza

Mtro. César Rentería Marín.

Ana María Topete Jiménez.

Álvaro Madrigal Montes de Oca.



## RESUMEN EJECUTIVO

El reporte se divide en dos secciones. Una dedicada a caracterizar el problema de la seguridad alimentaria en Jalisco. La otra para identificar alternativas de acción en las buenas prácticas internacionales y nacionales.

### Diagnóstico:

1. En México, la inseguridad alimentaria asedia a la población más pobre pero también a otros sectores de la población. Los datos nacionales permiten verificar que la incidencia en inseguridad alimentaria está fuertemente correlacionada con shocks económicos internacionales, pero la vulnerabilidad entre zonas es diferente. Las personas que viven en ámbitos rurales son más vulnerables que aquellas que residen en zonas urbanas.
2. Jalisco no es la excepción, la evolución del problema con respecto al promedio nacional avanza de manera paralela.
3. Con base al análisis realizado, Jalisco atiende con relativo éxito a la población de mujeres con inseguridad alimentaria pero ha descuidado otros grupos como la población de adultos mayores, indígena y población con discapacidad.
4. En términos regionales, Jalisco tiene municipios con veinte años que no han logrado salir de entre los diez más afectados con inseguridad alimentaria, por ejemplo, Mezquitic, Cuautitlán de García Barragán, Santa María del Oro, San Cristóbal de la Barranca, Chimaltitán y Atemajac de Brizuela.

### Prácticas alternativas:

5. Los programas que actualmente se implementan en Jalisco, atienden aspectos orientados a mejorar el acceso, la disponibilidad y el uso correcto de los alimentos, lo que se encuentra bien alineado al problema definido en términos convencionales.
6. Las conclusiones generales de la operación del Programa por la Seguridad Alimentaria señalan que los funcionarios tienen conocimiento claro de la contribución que hacen sus acciones, pero éstas se encuentran limitadas directamente por las mismas razones que causan el problema de la inseguridad alimentaria.
7. Los comedores comunitarios y los bancos de alimentos participantes en el Programa por la Seguridad Alimentaria atienden a personas con características preestablecidas pero las estrategias de alcance y contacto con la población beneficiaria están basadas en la autoselección.
8. Con base en el diagnóstico del problema y en las experiencias nacionales e internacionales de éxito se formulan implicaciones de política pública en tres órdenes de grado. Las de primer orden identifican oportunidades con cambios marginales al programa existente. Las de segundo orden identifican oportunidades con cambios sustanciales al diseño del programa existente. Las de tercer orden identifican oportunidades a través de la coordinación intergubernamental, lo que implica un cambio de paradigma en la estrategia que el Estado implementa para resolver el problema de la inseguridad alimentaria.





## Secretaría de Desarrollo e Integración Social

### CONTENIDO

Resumen ejecutivo	3
Introducción	9
Objetivo del estudio	10
Objetivo general	10
Objetivos específicos	10
Metodología	10
Tema I. Diagnóstico	11
Antecedentes Internacionales	11
CONEVAL	12
¿Cómo se mide la Inseguridad Alimentaria en México?	12
Línea de Bienestar Mínimo	12
Carencia por acceso a alimentación	14
México ¿Qué tamaño tiene la inseguridad alimentaria?	14
Jalisco ¿Qué tamaño tiene la inseguridad alimentaria?	17
La inseguridad alimentaria por sectores poblacionales en Jalisco	19

La inseguridad alimentaria por municipios de Jalisco	<b>23</b>
Problema seleccionado	<b>31</b>
Definición del Problema de Seguridad Alimentaria	<b>32</b>
Árbol de problemas	<b>32</b>
Árbol de efectos	<b>36</b>
Árbol de objetivos	<b>38</b>
Caracterización del problema con base en el diagnóstico hecho para Jalisco	<b>40</b>
Tema II. Propuestas de política pública para atender el problema	<b>41</b>
Experiencias internacionales exitosas	<b>41</b>
Uso suficiente	<b>42</b>
Suficiente disponibilidad	<b>42</b>
Suficiente acceso	<b>42</b>
Prácticas Nacionales: Gobierno Federal y Entidades de la república	<b>43</b>
Uso suficiente	<b>43</b>
Suficiente disponibilidad	<b>43</b>
Suficiente acceso	<b>44</b>
Prácticas en el estado de Jalisco	<b>44</b>
Uso suficiente	<b>44</b>
Suficiente disponibilidad	<b>45</b>

Suficiente acceso	<b>45</b>
La visión de los operadores de programas	<b>45</b>
Comedores	<b>46</b>
Banco de alimentos	<b>47</b>
Análisis de alternativas e implicaciones de política pública	<b>49</b>
Implicaciones de Política pública	<b>52</b>
Bibliografía	<b>54</b>
Glosario de términos	<b>56</b>
Anexos	<b>58</b>
Anexo metodológico	<b>58</b>
Gráficos complementarios del diagnóstico	<b>64</b>
Prácticas Internacionales	<b>69</b>
Prácticas del Gobierno de Jalisco	<b>86</b>
Prácticas Estatales	<b>104</b>
Taller, cuestionario online y entrevistas	<b>114</b>
Talleres	<b>114</b>
Cuestionario online	<b>115</b>
Entrevistas	<b>115</b>
Directorio de participantes	<b>118</b>



## INTRODUCCIÓN

En la definición del problema se juega casi todo el andamiaje técnico para el análisis de las políticas (Merino, 2008). Es también la definición del problema público una condición básica para el éxito de cualquier política o programa público. Dado que el Estado interviene en la resolución de los problemas públicos, y lo hace mediante políticas (conjunto de acciones y programas), definir el problema es tarea elemental. En el día a día de la acción público-administrativa, el orden en que se ejecutan estas tareas varía, sin embargo, lo importante es la capacidad que los gobiernos tienen para conocer y reconocer problemas y por lo tanto evaluar y revalorar las contribuciones que hagan.

Los problemas públicos no existen como tal en la naturaleza (Casar & Maldonado, 2008); el problema público no se reconoce en automático sino que se construye socialmente (Subirats, 2008). Toda acción del Estado debe estar acompañada por la definición del problema público. Éstos requieren de consensos para ser reconocidos como problemas, además de solidez en la evidencia presentada. Los consensos cambian, configuran y reconfiguran las definiciones de problemas públicos, y así también cambian las acciones de las políticas públicas que necesitan ajustarse a los nuevos problemas. Sin embargo el núcleo de la política que busca solucionar un problema no es aquello que cambia tanto como si lo hace el cinturón de la política (Majone, 1997). El cinturón son el conjunto de herramientas, medios e instituciones diseñadas e implementadas para atender el problema público. En esto radica la importancia de mantener una definición del problema vigente; que permita la modificación del cinturón sin dejar fuera el núcleo duro.

El presente documento pretende contribuir en la definición del problema de la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco. La intención es apoyar a la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS) en la definición del problema público de manera que le permita valorar o revalorar las estrategias diseñadas en atención a dicho problema.

El documento se divide en dos secciones principales. Tras enunciar los objetivos del estudio y la metodología empleada, el documento pasa a la sección del diagnóstico del problema. La primera mitad de esta sección inicia con los antecedentes internacionales y nacionales sobre cómo se ha conceptualizado el problema de la inseguridad alimentaria. Inmediatamente da lugar a los datos de CONEVAL que han permitido conocer con mayor precisión el fenómeno. La segunda mitad incorpora las modelaciones hechas para el caso particular de Jalisco, en cuanto a la incidencia de la inseguridad alimentaria. El fenómeno se observa a partir de la clasificación hecha por grupos vulnerables y por municipios del estado.

La segunda sección del documento está orientada a ofrecer alternativas para atender el problema de la inseguridad alimentaria en Jalisco. Esta parte incorpora las buenas prácticas internacionales y nacionales, las compara con las acciones de gobierno que se realizan en el estado de Jalisco, y finaliza con lineamientos sobre los cursos de acción a considerar para mejorar la intervención del Estado en la incidencia del problema de la inseguridad alimentaria.

## OBJETIVO DEL ESTUDIO<sup>1</sup>

### OBJETIVO GENERAL

El objetivo general es elaborar un diagnóstico de los principales problemas relacionados con la seguridad alimentaria en el estado de Jalisco y plantear dos, tres o más alternativas de política pública con altas probabilidades de tener impactos significativos para reducir la problemática en el estado.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Los objetivos específicos son dos.

- a) Realizar un diagnóstico de la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco.
- b) Formular recomendaciones de política pública.

## METODOLOGÍA

La metodología detallada para este estudio se encuentra desarrollada en la sección de anexos. A continuación se hace un resumen del diseño de investigación empleado para este trabajo.

Se privilegió un diseño de investigación mixto-simple. Se utilizaron herramientas cuantitativas y cualitativas que permitieron triangular y confirmar los hallazgos. Para el diagnóstico del problema se recurrió a información oficial de diversas fuentes. Se partió de la información oficial que se ha generado en el tema de inseguridad alimentaria. Con esta información se realizó el diagnóstico histórico empleando los indicadores de líneas del bienestar mínima (LBM) y el indicador de carencia por alimentación.

En el diagnóstico se realizaron proyecciones y modelaciones (estimaciones) propias para medir el impacto de la inseguridad alimentaria en diversos años y municipios. Esta información no es elaborada por CONEVAL, por lo que empleamos métodos institucionalizados para recrear estos escenarios. Puntualmente modelamos 1) porcentaje de personas con carencias de alimentación (moderado y severo según la EMSA), clasificadas por grupos vulnerables en 2008, 2010 y 2012 para el estado de Jalisco; 2) porcentaje de personas que viven por debajo de la Línea de Bienestar Mínima (LBM), por municipio de Jalisco para los años 2008, 2010, 2012 y 2014, 3) Nivel de incidencia de inseguridad por carencia de alimentación para todos los municipios para el año 2012 (de acuerdo a la EMSA). Los detalles de estas metodologías se encuentran en la sección de anexos. (Anexo metodológico).

La elaboración del diagnóstico y la búsqueda de prácticas exitosas requirieron trabajo de

<sup>1</sup> Esta sección se hizo con base en los elementos contenidos en los Términos de Referencia.

gabinete. Para el diagnóstico se construyó un marco teórico que identificara las causas y consecuencias del problema de la inseguridad alimentaria. El marco teórico permitió hacer el árbol de problemas y este a su vez guió la elaboración del árbol de objetivos. El árbol de objetivos fue diseñado tomando en cuenta los parámetros del marco lógico, por lo que es posible incorporar estos elementos en una matriz de marco lógico para guiar a las modalidades de los programas públicos pertinentes.

Para el trabajo de búsqueda de alternativas de políticas públicas, se realizó una auscultación en varias bases de datos internacionales y nacionales con la finalidad de encontrar prácticas que combatan la inseguridad alimentaria. Estas fueron analizadas con respecto a características, y a su vez fueron clasificadas según la línea causal previamente definida en el árbol de objetivos.

## TEMA I. DIAGNÓSTICO

### ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Las dos organizaciones más importantes que han impulsado el tema a nivel internacional han sido la Organización para la Alimentación y la Agricultura o Food and Agriculture Organization (OAA o FAO por sus siglas en inglés) junto con el World Food Program (WFP). Los estudios desarrollados por estas instituciones han servido de base para conocer y estudiar el tema a nivel internacional. La definición empleada por la FAO reconoce la existencia de cuatro dimensiones al problema de la inseguridad alimentaria. Estas dimensiones son: a) Disponibilidad b) Acceso c) Utilización d) Estabilidad (FAO & UE, 1996)<sup>2</sup>

México ha suscrito instrumentos internacionales como miembro de la Organización de Naciones Unidas, por lo que está obligado a atender el tema de la inseguridad alimentaria. La ONU exhorta a sus miembros a cumplir con el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, que señala:

*“Los estados parte en el presente pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y para su familia incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia. Los estados parte tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho, reconociendo a este efecto la importancia esencial de la cooperación internacional fundada en el libre consentimiento” (CONEVAL, 2010)*

<sup>2</sup> La sección de anexos desarrolla en un cuadro cada uno de estos componentes de la definición.

## CONEVAL

Entre las dimensiones de pobreza, el Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) reconoce el tema de seguridad alimentaria como una dimensión de la pobreza. De acuerdo con el CONEVAL, la adecuada nutrición y alimentación es un derecho social consagrado en diversos instrumentos legales nacionales. Este se encuentra inscrito desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley General de Desarrollo Social y en la Ley de Salud, entre otros instrumentos estatales y reglamentarios.

## ¿CÓMO SE MIDE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN MÉXICO?

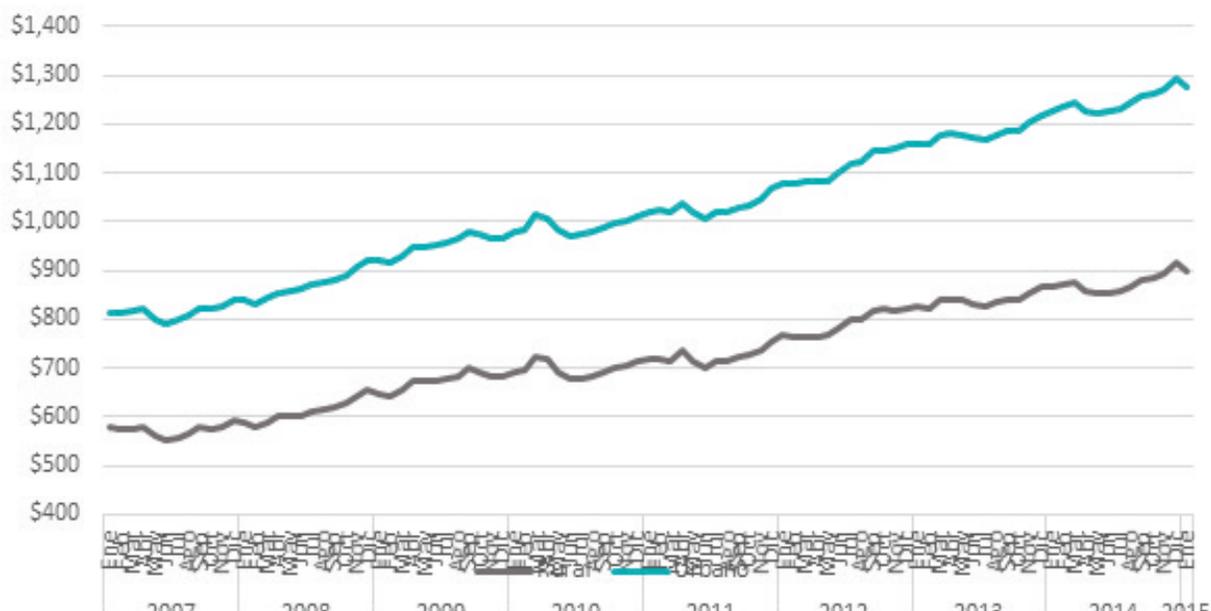
Existen varias maneras de medir el avance en el tema de seguridad alimentaria. En México existen diversas bases, encuestas y fuentes que pueden arrojar información útil para conocer y medir este problema público. Entre las encuestas más empleadas se encuentra la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH); el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS); la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT); la Encuesta Nacional de Abasto, Alimentación y Estado Nutricio en el Medio Rural (ENAAEN). Con base en la ENIGH, y particularmente en el MCS, así como en Censos de población, índice de precios, entre otros, el CONEVAL ha desarrollado un par de indicadores que sirven para conocer el problema de la inseguridad alimentaria. Estos son la Línea de Bienestar Mínimo (LBM) y el indicador de carencia por alimentación que son los dos indicadores mejor aceptados e institucionalizados que México tiene para medir el problema de la inseguridad alimentaria.

## LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO

El primer indicador es la denominada Línea de Bienestar (LB) que a su vez incorpora la Línea de Bienestar Mínimo (LBM). Se trata de una cantidad de dinero calculada para comprar una canasta determinada de productos alimenticios y no alimenticios. La LBM solo considera la canasta básica de alimentos. Actualmente la LBM está calculada en \$897.30 pesos para comprar una canasta determinada de alimentos en zonas rurales y en \$1,276.14 pesos para las zonas urbanas (ver anexo para conocer los componentes de la canasta).<sup>3</sup> Como lo muestra la figura 1, la línea se ha mantenido al alza, entre otras razones debido a la presión inflacionaria sobre los precios de la canasta.

<sup>3</sup> Valor de la canasta calculado a Enero de 2015

Figura 1. Evolución mensual del valor de la canasta alimentaria (LMB) 2007 - 2015



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Los valores promedio anual de la canasta de bienestar mínimo han aumentado a lo largo del tiempo, asimismo la variación positiva que va presentando también aumenta, aunque marginalmente. Es decir, el porcentaje que cada año incrementa los valores de la canasta, también aumenta.

Tabla 1. Evolución de la Línea de Bienestar Mínimo 2008 - 2012

Valores promedio anual por persona a precio corriente	Rural				Urbano			
	2008	2010	2012	2014	2008	2010	2012	2014
LBM	610.6	697.9	790.6	873.6	869.9	990.8	1,112.6	1,244.7
Aumentos		0.875	0.883	0.905		0.878	0.890	0.894

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

## CARENCIA POR ACCESO A ALIMENTACIÓN

El segundo indicador para conocer el estado del problema de la seguridad alimentaria forma parte de una de las dimensiones de la pobreza multidimensional que mide CONEVAL. Se trata de la Carencia por acceso a alimentación. Ésta se obtiene por medio de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA) incorporada en el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) de la ENIGH en la que se aplican doce preguntas. Este conjunto de preguntas podrían ser consideradas como una fuente subjetiva de información dado que el sujeto entrevistado responde según su experiencia en diversos temas relacionados a la seguridad alimentaria del hogar en el que radica. No obstante, la EMSA es una versión tropicalizada de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) respaldada por la FAO. Su probidad ha sido demostrada en diversos estudios (Villagómez-Ornelas et al., 2014) y por lo tanto resulta ser un indicador que estima con precisión el problema de la inseguridad alimentaria en México.

Con los reactivos de la EMSA es posible conocer la intensidad del problema en el hogar. Este es calculado por CONEVAL dependiendo de las respuestas a preguntas como “[...] en los últimos tres meses por falta de dinero o recursos dejaron de comer en el hogar” (CONEVAL, 2010b:111). Las intensidades que CONEVAL identifica son tres: Leve, Moderada o Severa. La categoría es asignada dependiendo del número de respuestas que denoten pobreza alimentaria y del tipo de integrantes en los hogares encuestados, por ejemplo, si hay menores de dieciocho años en el hogar. En este reporte el principal interés está puesto en las intensidades severas y moderadas de la inseguridad alimentaria. Las definiciones de las intensidades son las siguientes:

1. “Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.
2. Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.
3. Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala”. (CONEVAL, 2010b)

## MÉXICO ¿QUÉ TAMAÑO TIENE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA?

En México, el nivel de inseguridad alimentaria es sensible a factores exógenos como lo son las crisis económicas internacionales. Las fluctuaciones macro de la inseguridad alimentaria en México permiten adelantar dicha hipótesis.

Según mediciones de pobreza hechas por CONEVAL, los porcentajes de población con carencia por acceso a la alimentación y con ingreso inferior a la LBM se han comportado en forma similar los últimos años. Ambos indicadores tuvieron un aumento porcentual casi idéntico de 2008 a 2010, años que registraron los efectos de una de las crisis económicas más graves en los últimos 50 años.

Para el año 2012, la población que sufría carencia por acceso a la alimentación disminuyó un millón de personas. Por parte de la población con ingreso inferior a la LBM no disminuyó pero presentó un menor aumento que en años pasados.

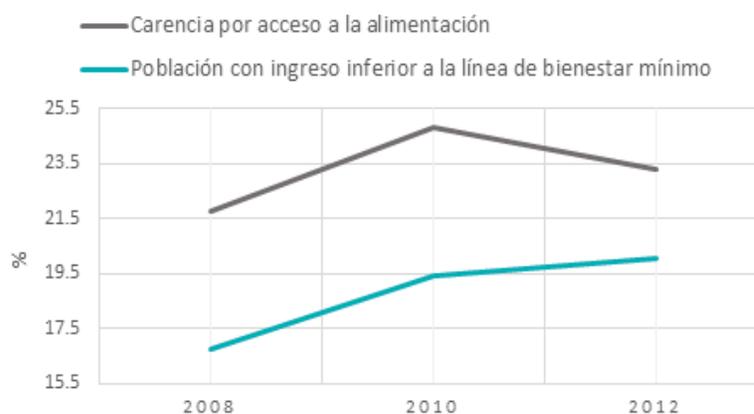
Tabla 2. Porcentaje y número de personas por indicador de inseguridad alimentaria 2008 - 2012

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos					
	Porcentaje			Millones de personas		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012
<b>Indicador carencia social</b>						
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.8	23.3	24.3	28.4	27.4
<b>Bienestar</b>						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.8	19.4	20.0	18.7	22.2	23.5

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Sin el indicador de combustible para cocinar

Figura 2. Carencia por alimentación en México



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

La inseguridad en México afecta de manera desigual a personas que viven en los ámbitos rurales y urbanos. La brecha observada en los indicadores de inseguridad alimentaria según el lugar de residencia es de gran notoriedad; mientras que en las áreas urbanas el porcentaje de gente que sufre de inseguridad alimentaria no rebasa el 22.2% (Carencia por acceso a la alimentación), en las áreas rurales, este mismo indicador oscila entre el 31% y 35%.

Tabla 3. Porcentaje y número de personas por indicador de inseguridad alimentaria, según lugar de residencia

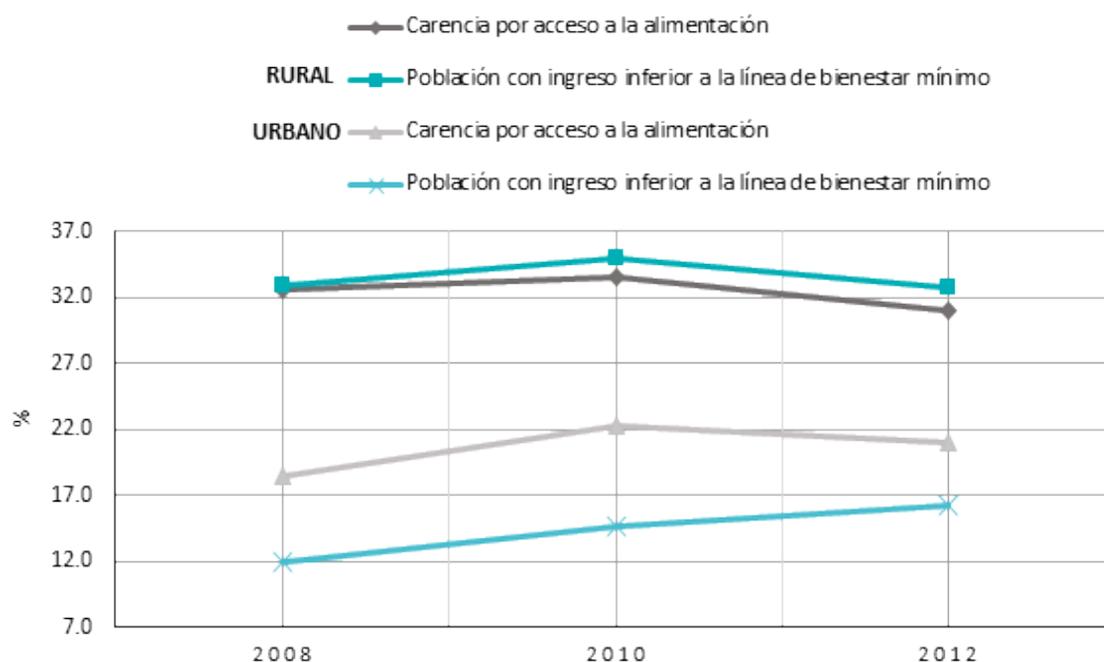
Indicadores	Rural						Urbano					
	Porcentaje			Millones de personas			Porcentaje			Millones de personas		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
Indicador carencia social												
Carencia por acceso a la alimentación	32.6	33.6	30.9	8.4	8.9	8.4	18.5	22.2	21.0	15.8	19.5	18.9
Bienestar												
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	32.8	34.9	32.7	8.5	9.3	8.9	11.9	14.7	16.2	10.2	12.9	14.6

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Sin el indicador de combustible para cocinar

La diferencia en el patrón entre indicadores de inseguridad alimentaria en áreas rurales y en áreas urbanas permite adelantar hipótesis sobre las causas del problema. En áreas rurales una causa principal de la carencia por alimentación estaría estrechamente ligada al ingreso mínimo necesario para comprar una canasta de alimentación suficiente. Esto no ocurre así en las zonas urbanas donde parece existir fuentes alternativas al ingreso para subsanar las carencias por alimentación. En zonas urbanas la disponibilidad de alimentos es mayor que en las zonas rurales así como las iniciativas privadas y sociales de donación de alimentos, y/o iniciativas o prestaciones laborales asociadas a mejorar la canasta alimenticia. Aun cuando la seguridad alimentaria este asociada al ingreso de las personas, existe cuantitativamente una red de seguridad social formal e informal más amplia en zonas urbanas así como mayor disponibilidad y variedad de alimentos. De tal manera que la distancia entre indicadores LBM y Carencia por alimentación es menos pronunciada en las zonas rurales que en las urbanas a lo largo de los cinco años del periodo observado.

Figura 3. Pobreza Seguridad Alimentaria en México según lugar de residencia.



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Como era de esperarse, las zonas urbanas son más sensibles en el indicador de LBM a los shocks económicos internacionales, que las regiones rurales. En lo urbano se verifica un incremento muy parecido al observado a nivel nacional entre el 2008 y 2010. Para el año 2012 la carencia por acceso a la alimentación logra disminuir, mientras que la población con ingreso inferior a la LBM solamente desacelera su crecimiento. Del lado de la población rural se detectan tasas de población con ingreso inferior a la LBM marginalmente mayores a las tasas de población con carencia por acceso a la alimentación. Ambos indicadores rurales se comportan similarmente: un aumento en sus tasas para 2010, alrededor de 1.5%, y una disminución similar para 2012.

### JALISCO ¿QUÉ TAMAÑO TIENE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA?

De acuerdo al promedio nacional, en los indicadores de inseguridad alimentaria, Jalisco se encuentra en mejor posición aunque en términos generales se comporta de manera similar en el tiempo. El porcentaje de población en Jalisco con carencia por acceso a la alimentación y con ingreso inferior a la LBM ha sido menor que el porcentaje promedio nacional en los últimos años. La manera en que estos indicadores se han desarrollado en Jalisco y en el país ha sido muy similar, guardando una correlación bastante alta. Ambas entidades presentan un aumento en sus tasas para 2010 y una disminución en 2012, en el caso de la población

con ingreso inferior a la LBM las entidades no experimentan disminución en sus tasas para 2012, sino desaceleración de crecimiento en éstas.

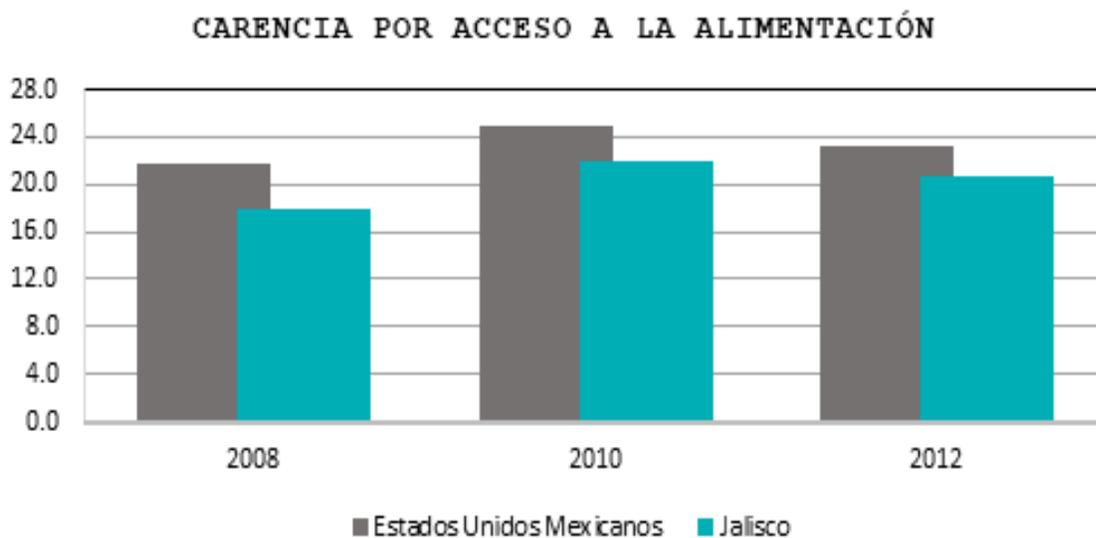
Tabla 4. Porcentaje y número de personas por indicador de inseguridad alimentaria, 2008 - 2012.

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos						Jalisco					
	Porcentaje			Millones de personas			Porcentaje			Miles de personas		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
Indicadores de carencia social												
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.8	23.3	24.3	28.4	27.4	17.9	22.0	20.6	1,294	1,643	1,579
Bienestar												
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.8	19.4	20.0	18.7	22.2	23.5	9.6	14.7	16.3	697	1,098	1,249

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

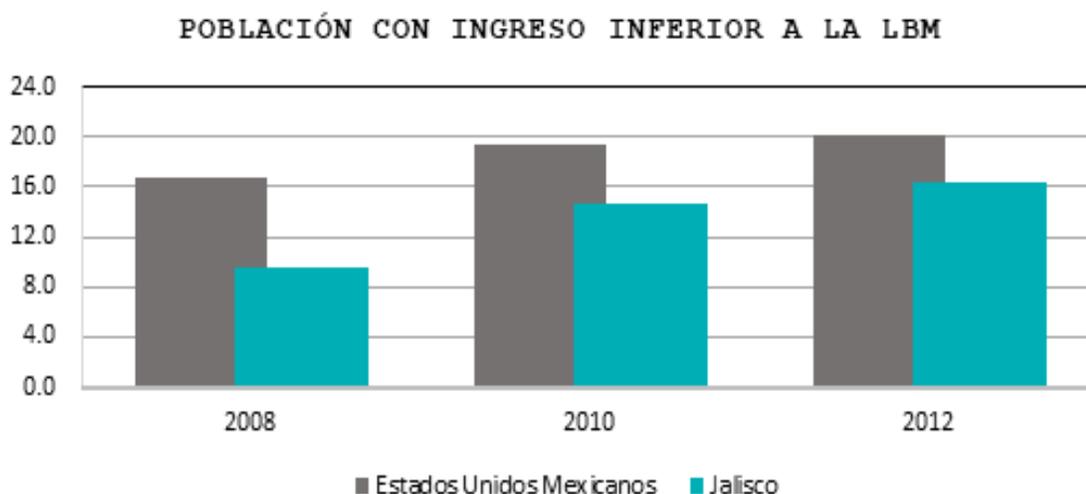
Sin el indicador de combustible para cocinar

Figura 4. Indicador de Carencia por acceso a la alimentación Jalisco Vs. México en porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Figura 5. Porcentaje de población con ingreso inferior a la Línea de Bienestar Mínimo Jalisco Vs. México



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

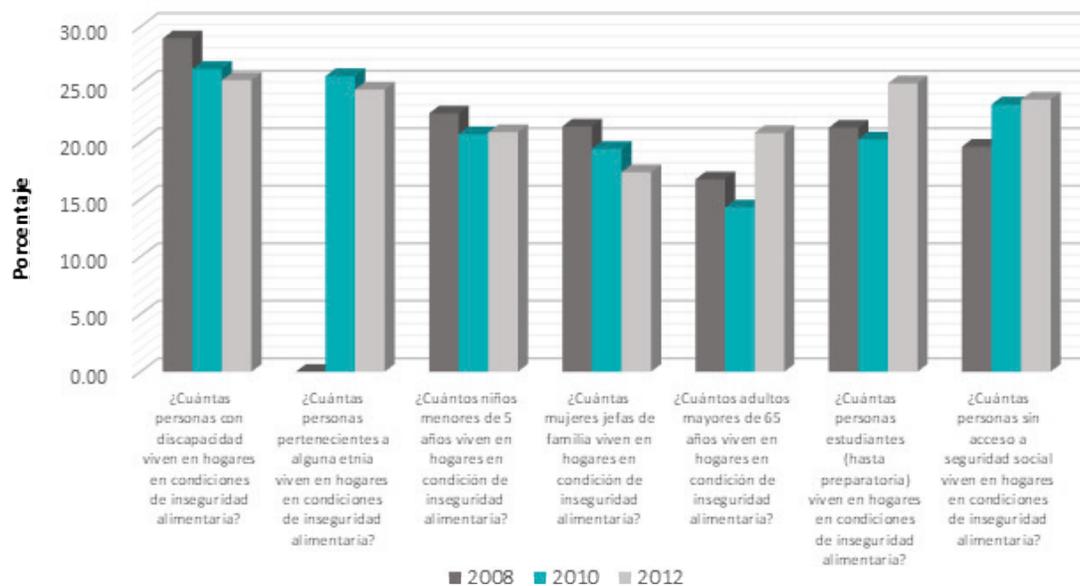
### LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA POR SECTORES POBLACIONALES EN JALISCO

El porcentaje de los grupos vulnerables en Jalisco que se ubica según el EMSA con inseguridad alimentaria es muy variado de acuerdo al conjunto. Históricamente las jefas de familia, las poblaciones indígenas y la población con discapacidad han presentado disminuciones importantes en la incidencia de inseguridad alimentaria, sin embargo las últimas dos siguen representando las poblaciones más asoladas por el problema, presentándose en 2012 con tasas a la baja del 24.53% y 25.35% respectivamente. La inseguridad alimentaria crece sostenidamente en los grupos de adultos mayores y aquellas personas sin seguridad social, los adultos mayores experimentaron un cambio, de 2008 a 2012, de 16.72% al 20.75%, por parte de la población sin seguridad social aumentaron su porcentaje de 19.56% al 23.66% en los mismos años. Este fenómeno será exacerbado con el envejecimiento general de la población que Jalisco está próximo a experimentar. Según datos de CONAPO, para el 2030 los adultos de 65 años de edad y más representarán el 10 por ciento de la población total de Jalisco, mientras que actualmente representa aproximadamente el 6 por ciento.<sup>4</sup>

Los grupos vulnerables que reflejan una evidente disminución en la inseguridad alimentaria son los de personas con discapacidad, de personas pertenecientes a alguna etnia y de mujeres jefas de familia. Los grupos de adultos mayores y de estudiantes bajaron sus tasas en 2010 y las aumentaron sustancialmente en 2012. El grupo de personas sin acceso a seguridad social ha aumentado su porcentaje de inseguridad alimentaria.

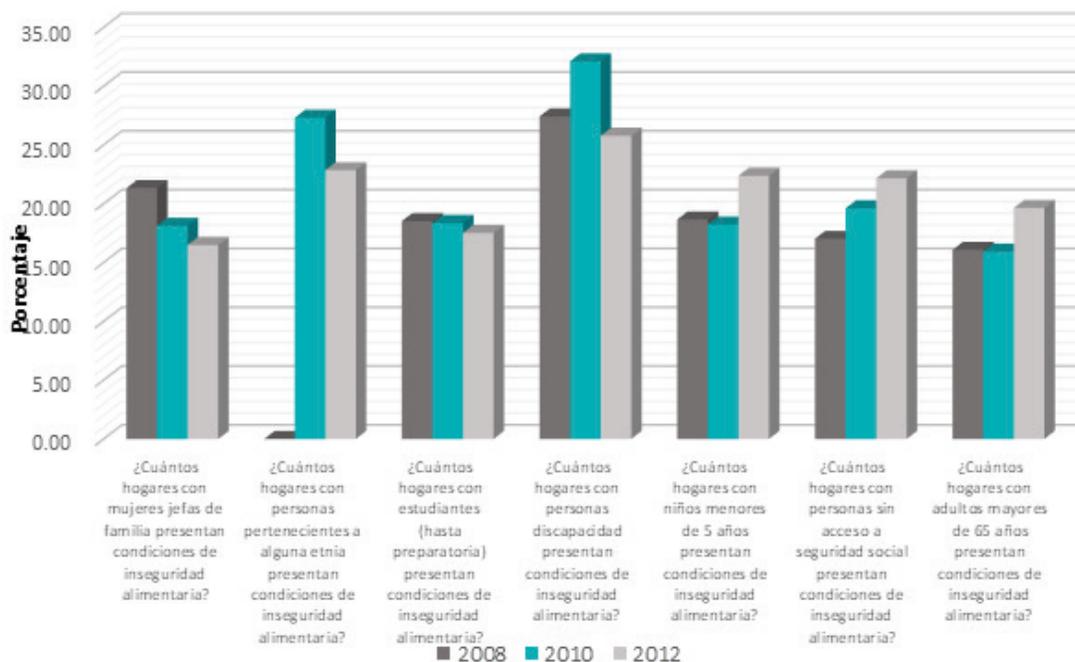
<sup>4</sup> Los datos se pueden consultar en la siguiente liga: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)

Figura 6. Porcentaje de población en Carencia por alimentación por grupos vulnerables



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH y CONEVAL.

Figura 7. Porcentaje de hogares en Carencia por alimentación por grupos vulnerables



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH y CONEVAL

Tabla 5. Porcentaje de población con Carencia por alimentación en Jalisco según grupos vulnerables (EMSA)

Grupos Vulnerables	Jalisco		
	Porcentaje		
	2008	2010	2012
¿Cuántos niños menores de 5 años viven en hogares en condición de inseguridad alimentaria?	22.45	20.66	20.83
¿Cuántos adultos mayores de 65 años viven en hogares en condición de inseguridad alimentaria?	16.72	14.29	20.75
¿Cuántas mujeres jefas de familia viven en hogares en condición de inseguridad alimentaria?	21.32	19.38	17.33
¿Cuántas personas con discapacidad viven en hogares en condiciones de inseguridad alimentaria?	28.98	26.32	25.35
¿Cuántas personas pertenecientes a alguna etnia viven en hogares en condiciones de inseguridad alimentaria?	nd	25.70	24.53
¿Cuántas personas sin acceso a seguridad social viven en hogares en condiciones de inseguridad alimentaria?	19.56	23.25	23.66
¿Cuántas personas estudiantes (hasta preparatoria) viven en hogares en condiciones de inseguridad alimentaria?	21.22	20.20	25.07

Fuente: Elaboración propia con base en ENIGH INEGI, 2008, 2010, 2012

El comportamiento de las tasas de inseguridad alimentaria en grupos vulnerables varía en algunos aspectos si se trabaja con la muestra de población o con la base de hogares (con factor de expansión). Con respecto a los grupos de personas con discapacidad y estudiantes sus tasas no tienen el mismo comportamiento en la base de hogares y población. Todos los demás grupos presentan un comportamiento similar, aunque se diferencian en el nivel de sus tasas, lo cual corresponde naturalmente el objeto de medición. Con esto se puede corroborar la atención y la falta de atención que han tenido ciertos grupos. Por parte de los grupos que no presentan similitud en ambas bases de datos, se deberá profundizar en las diferencias poblacionales y de hogar.

Tabla 6. Porcentaje de hogares con Carencia por alimentación en Jalisco según grupos vulnerables (EMSA)

Hogares	Jalisco		
	Porcentaje		
	2008	2010	2012
¿Cuántos hogares con niños menores de 5 años presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	18.67	18.24	22.39
¿Cuántos hogares con adultos mayores de 65 años presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	16.09	15.93	19.65
¿Cuántos hogares con mujeres jefas de familia presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	21.34	18.13	16.50
¿Cuántos hogares con personas con discapacidad presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	27.44	32.12	25.79
¿Cuántos hogares con personas pertenecientes a alguna etnia presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	nd	27.33	22.86
¿Cuántos hogares con personas sin acceso a seguridad social presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	17.02	19.62	22.17
¿Cuántos hogares con estudiantes (hasta preparatoria) presentan condiciones de inseguridad alimentaria?	18.53	18.36	17.53

Fuente: Elaboración propia con base en ENIGH INEGI, 2008, 2010, 2012

Al observar los datos con base en hogares, los grupos vulnerables que reflejan una evidente disminución en la inseguridad alimentaria son los hogares con estudiantes, con personas pertenecientes a alguna etnia y con mujeres jefas de familia. Los hogares con adultos mayores a 65 años y con menores a 5 años bajaron mínimamente sus tasas en 2010 y las aumentaron sustancialmente en 2012. El grupo de personas sin acceso a seguridad social ha aumentado su porcentaje de inseguridad alimentaria.

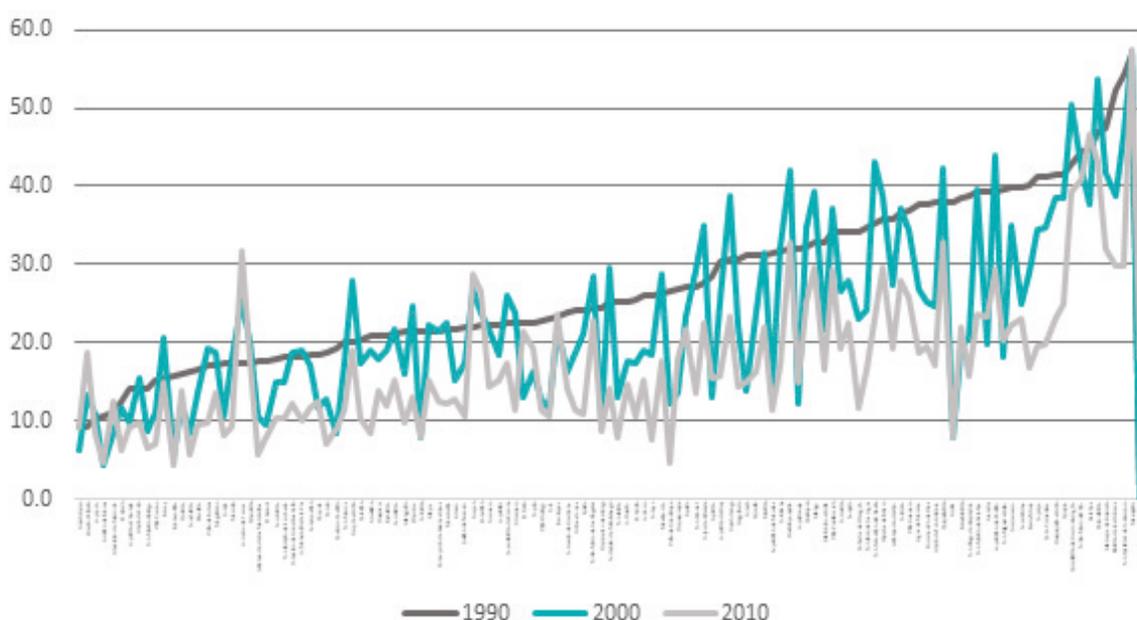
En términos históricos (promedios dinámicos) la población con alguna discapacidad y las poblaciones indígenas son las más propensas a sufrir inseguridad alimentaria. Las cifras oscilan entre el 25 y 30 por ciento tomando en cuenta las muestras que miden lo individual y a los hogares. Paradójicamente la población de adultos mayores es la que presenta porcentajes menores, sin embargo el rápido envejecimiento de la población acelerará el porcentaje de incidencia. Apenas en cinco años ya podemos corroborar la tendencia pues la población mayor a 65 años y las personas que viven sin seguridad social son las que obtienen tasas de crecimiento en inseguridad alimentaria más pronunciadas en Jalisco.

### LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA POR MUNICIPIOS DE JALISCO

Existen limitantes importantes para estimar el tamaño de la inseguridad alimentaria a nivel sub-estatal o municipal. Lo anterior debido a que los datos de las encuestas oficiales toman muestras que son representativas hasta el nivel estatal. Debajo de éstas, es necesario realizar estimaciones adicionales que permitan proyectar a nivel municipal lo que ocurre con el problema de la inseguridad alimentaria. CONEVAL ha realizado ejercicios de este tipo para algunos años y a nivel municipal. Sin embargo fue necesario crear estimaciones nuevas para observar la inseguridad alimentaria en los diversos periodos analizados a nivel municipal. A continuación se ofrece la información obtenida.

CONEVAL tiene estimados de la incidencia según la población por debajo de la LBM para los años 1990, 2000 y 2010 que corresponde a los censos nacionales. Para los municipios de Jalisco, la pobreza alimentaria medida por ingreso, en estos dos periodos largos de tiempo (diez años) ha disminuido sostenidamente. El promedio de la pobreza alimentaria ha disminuido de 27.2% en 1990 a 22.9% en 2000, y sucesivamente a 17.2% en 2010.

Figura 8. Porcentaje de población con ingreso por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo, Municipios de Jalisco



Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL

La correlación que se presenta en la pobreza alimentaria por ingreso, según el porcentaje de población por debajo de la LBM, entre los años 2000 y 2010 es fuertemente positiva (.85 pearson) lo que significa que en términos intermunicipales no es de esperar ver grandes cambios. Los siguientes resultados confirman esta hipótesis. Acatlán de Juárez y San Martín Hidalgo son municipios sobresalientes por la baja incidencia de inseguridad alimentaria según el porcentaje de la población ubicada por debajo de la línea de bienestar mínimo. Estos municipios permanecen estables entre los 10 mejores lugares en las estimaciones de los años 1990, 2000 y 2010. Así también, pero en menor medida Guadalajara, El Limón, Juanacatlán y Villa Corona, se posicionan dentro de los mejores lugares en dos de los tres rankings anuales.

La inseguridad alimentaria es crónica para algunos casos. Mezquitic, Cuautitlán de García Barragán, Santa María del Oro, San Cristóbal de la Barranca, Chimaltitán y Atemajac de Brizuela se mantienen en los 10 peores lugares desde 1990 hasta 2010 de acuerdo al porcentaje de población por debajo de la LBM. Estos municipios no han logrado salir de las peores posiciones en veinte años.

Tabla 7. Municipios en las mejores y peores posiciones en inseguridad alimentaria según porcentaje de la población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo

1990			
10 con menos %		10 con más %	
LBM	Municipio	LBM	Municipio
9.16	Guadalajara	56.81	Mezquitic
9.22	Puerto Vallarta	54.29	San Cristóbal de la Barranca
10.40	Zapopan	52.35	Jilotlán de los Dolores
10.59	Acatlán de Juárez	47.46	Atemajac de Brizuela
11.17	Ahualulco de Mercado	46.79	Chimaltitán
12.39	El Limón	44.62	Bolaños
14.03	Zapotlán el Grande	44.52	Santa María del Oro
14.11	Unión de Tula	42.91	Cuautitlán de García Barragán
14.21	San Martín Hidalgo	41.55	Cuquío
15.27	Villa Corona	41.35	Huejuquilla el Alto

2000			
10 con menos %		10 con más %	
LBM	Municipio	LBM	Municipio
4.24	Acatlán de Juárez	57.14	Mezquitic
5.45	Juanacatlán	53.63	Chimaltitán
6.28	Guadalajara	50.43	Cuautitlán de García Barragán
7.74	Acatic	46.63	San Cristóbal de la Barranca
7.80	Tototlán	43.99	Zapotitlán de Vadillo
8.32	Casimiro Castillo	42.97	San Sebastián del Oeste
8.35	Ahualulco de Mercado	42.29	Santa María del Oro
8.52	Teuchitlán	42.19	Chiquilistlán
8.70	San Martín Hidalgo	42.05	Hostotipaquillo
9.55	El Arenal	41.66	Atemajac de Brizuela

2010			
10 con menos %		10 con más %	
LBM	Municipio	LBM	Municipio
4.30	Juanacatlán	57.55	Mezquitic
4.63	Acatlán de Juárez	46.49	Bolaños
4.65	Valle de Guadalupe	43.14	Chimaltitán
5.69	Teuchitlán	41.03	Santa María del Oro
5.76	Ixtlahuacán de los Membrillos	39.28	Cuautitlán de García Barragán
6.26	El Limón	32.90	Chiquilistlán
6.43	San Martín Hidalgo	32.89	Hostotipaquillo
7.07	Villa Corona	32.03	Atemajac de Brizuela
7.08	Cocula	31.63	Zacoalco de Torres
7.62	Tonaya	29.77	San Cristóbal de la Barranca

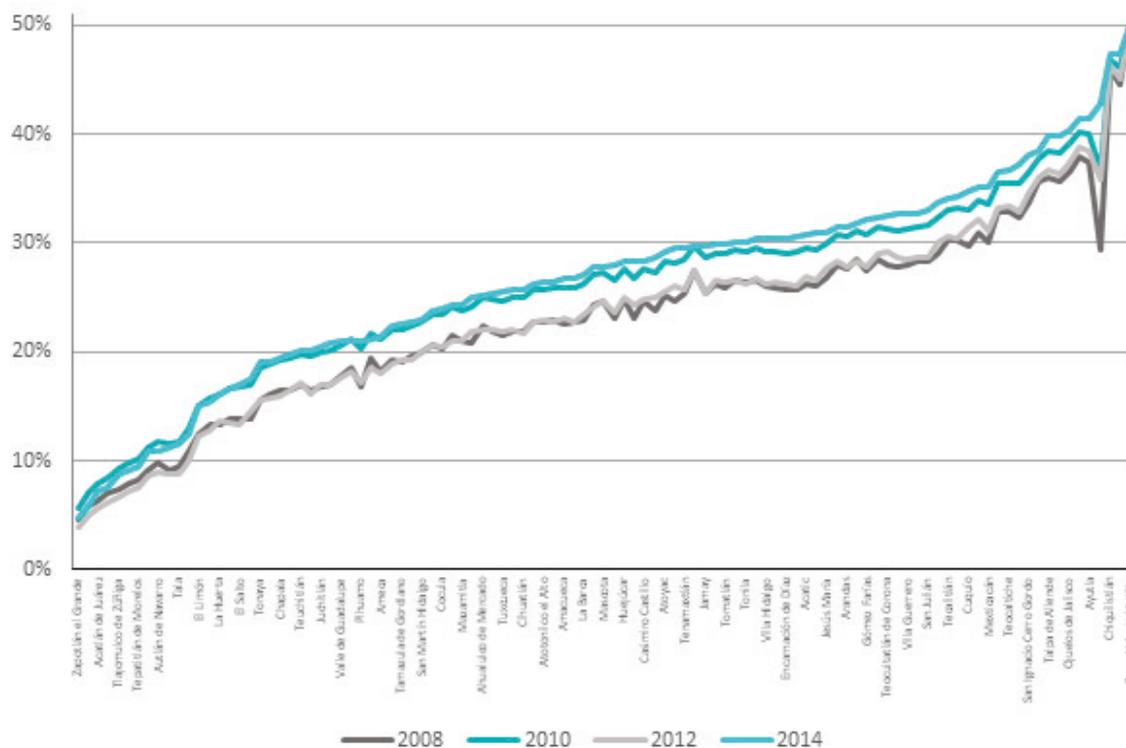
Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

Los datos más recientes permiten hacer una estimación a nivel municipal para estimar la incidencia de la inseguridad alimentaria en los años 2008, 2010 y 2012. La figura 9 ofrece la estimación del porcentaje de población por debajo de la LBM para cada municipio del estado de Jalisco excluyendo los municipios con población 100 por ciento rural o urbana, para evitar datos atípicos. Se observa la relativa estabilidad en el ranking, a través de los años, lo que nuevamente confirma la dificultad que los municipios enfrentan para hacerse cargo del problema de la inseguridad alimentaria.

Otro dato confirmatorio es la diferencia observada en el indicador LBM entre zonas rurales y urbanas. Para la figura 10 se incluyeron solamente los municipios con población 100 por ciento rural, y se mostró la evolución que han tenido éstos. La incidencia de la población por debajo de la LBM en los municipios 100 por ciento rurales de 2008 a 2012 llega a ser del 24 por ciento.

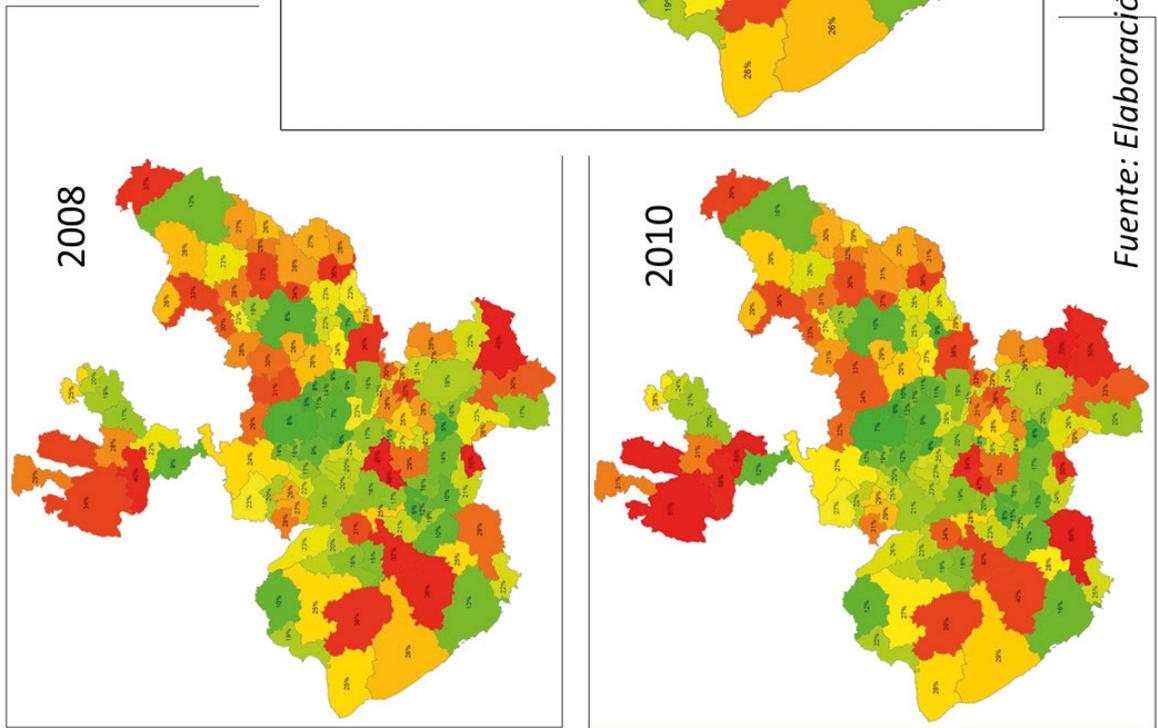
Por parte de las zonas urbanas se trabajó con los municipios con población urbana mayor o igual al 90 por ciento (figura 11). La incidencia de los municipios mayoritariamente urbanos, de 2008 a 2012, se ubica en 13 por ciento, siendo mucho menor que el de las zonas rurales.

Figura 9. Evolución de la población por debajo de la Línea Bienestar Mínimo, Municipios de Jalisco



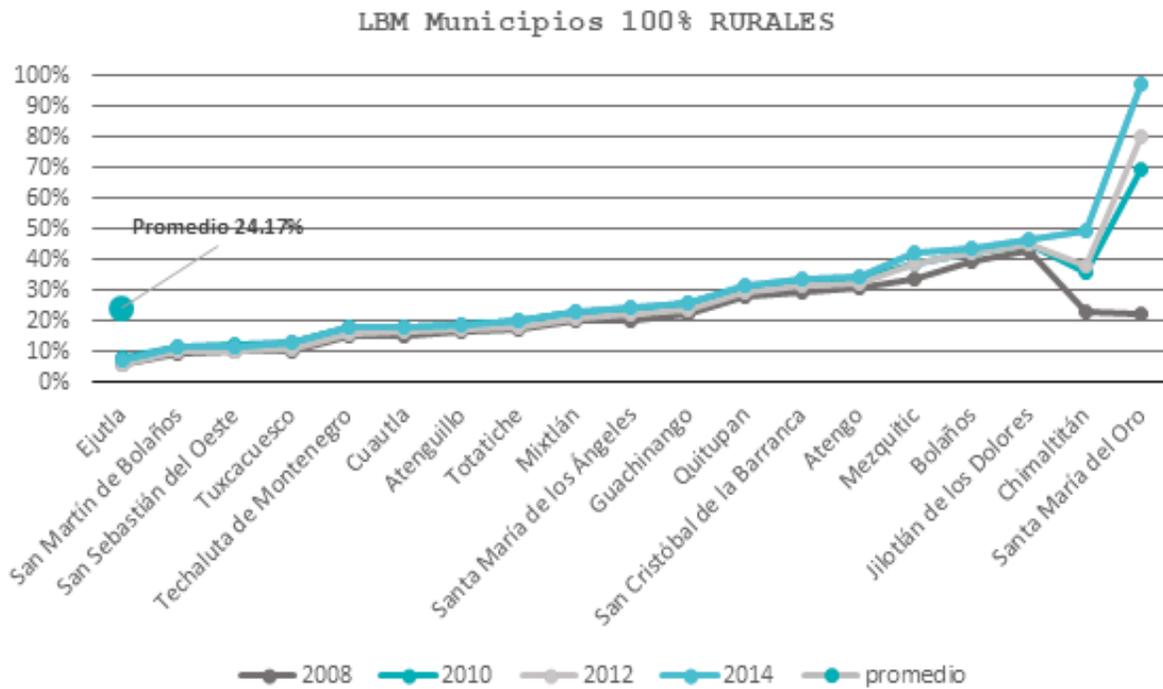
Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

Compendio comparativo 2008-2012  
 Línea de Bienestar Mínimo por Municipio en Jalisco  
 (porcentaje de la población por debajo de la LBM)



Fuente: Elaboración propia con base en datos y metodología de CONEVAL

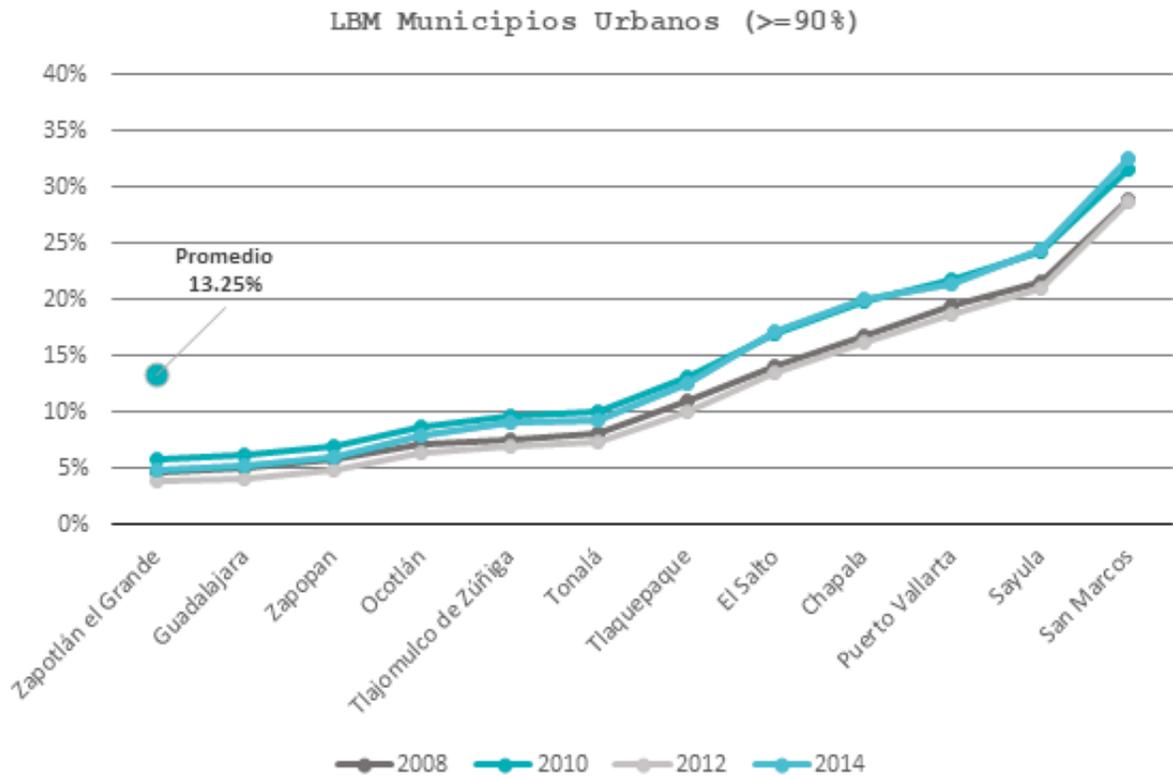
Figura 10. Porcentaje de población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo en Municipios Rurales<sup>5</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

<sup>5</sup> La selección presentada es de municipios 100 por ciento rurales de acuerdo a la estimación hecha con información de la base de datos ITER Principales Resultados por Localidad del Censo de Población y Vivienda del 2010.

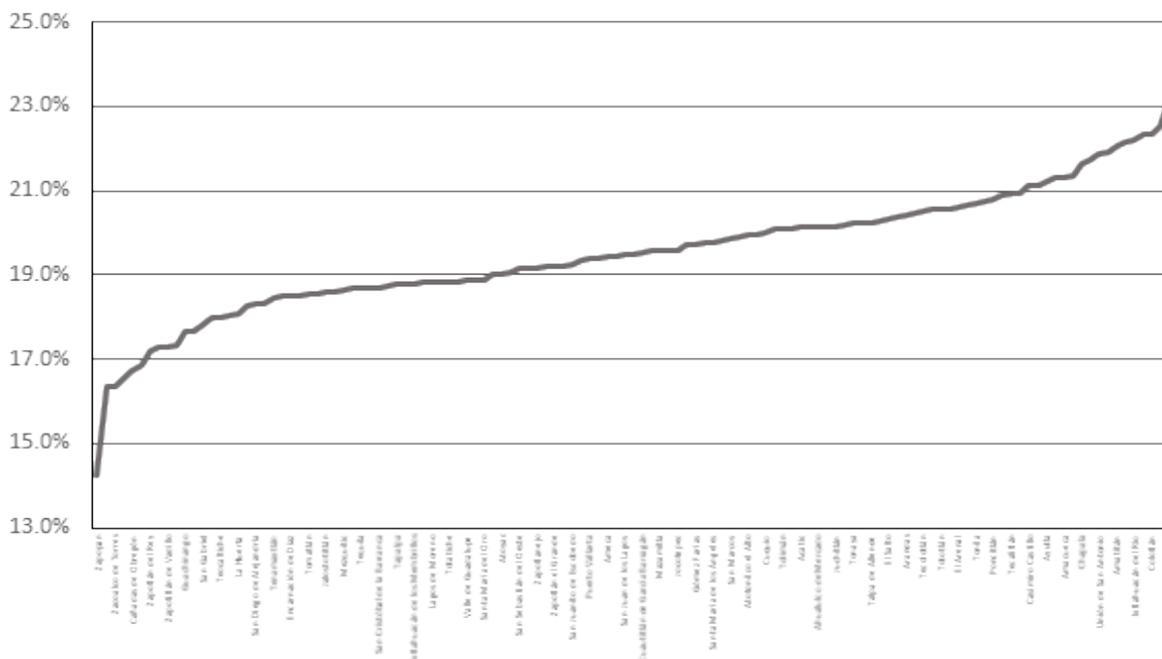
Figura 11. Porcentaje de población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo en Municipios Urbanos<sup>6</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

<sup>6</sup> La selección presentada es de municipios con 90 por ciento o más de su población en zonas urbanas de acuerdo a la estimación hecha con información de la base de datos ITER Principales Resultados por Localidad del Censo de Población y Vivienda del 2010.

Figura 12. Estimación del porcentaje de la población con Carencia por acceso a la alimentación severa y moderada acorde a la ENIGH 2012<sup>7</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

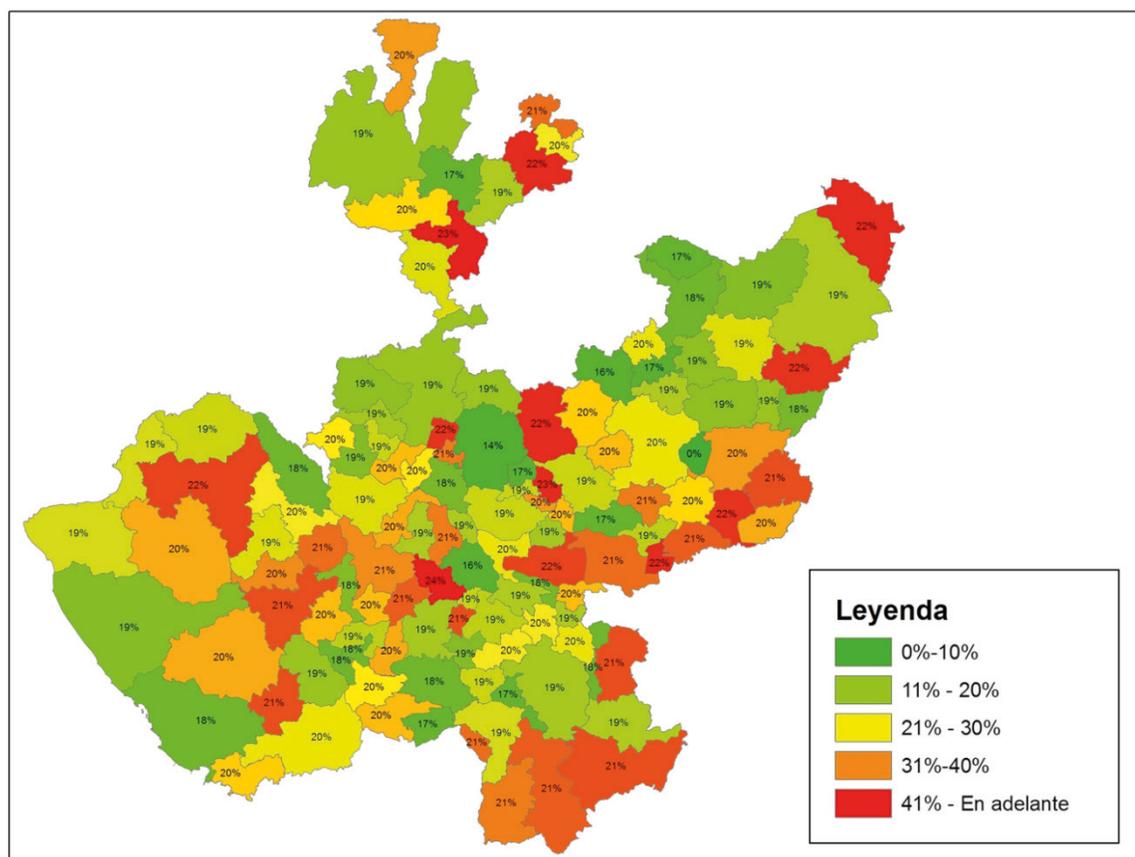
Tabla 8. Municipios en las mejores y peores posiciones según el porcentaje de la población con inseguridad alimentaria severa y moderada (EMSA)

2012			
10 con menos %		10 con más %	
EMSA	Municipio	EMSA	Municipio
0.1636	Zapopan	0.23	Atemajac de Brizuela
0.1636	Yahualica de González Gallo	0.23	Chimaltitán
0.1636	Zacoalco de Torres	0.2255	Tonalá
0.1653	Guadalajara	0.2233	Colotlán
0.1671	Cañadas de Obregón	0.2232	Jamay
0.1689	Villa Hidalgo	0.2219	Ixtlahuacán del Río
0.172	Zapotlán del Rey	0.2216	Ojuelos de Jalisco
0.1729	Zapotiltic	0.2205	Amatitán
0.1731	Zapotitlán de Vadillo	0.2193	Ayotlán
0.1735	Villa Guerrero	0.2188	Unión de San Antonio

Fuente Elaboración propia con base en estimados de CONEVAL.

<sup>7</sup> La inseguridad alimentaria o Carencia por alimentación severa y moderada se obtiene con la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA) disponible en el Módulo de Carencia Sociales (MCS) de la ENIGH.

Figura 13. Municipios según el porcentaje de población con inseguridad alimentaria moderada y severa 2012 de acuerdo a la EMSA



Fuente: Elaboración propia con base en datos y metodología de CONEVAL

Para el estado de Jalisco, podemos hacer notar algunos puntos interesantes entre las mediciones de la LBM y el indicador de Carencia por acceso a alimentos que reporta la EMSA. La variación de las escalas para los municipios es mayor en la LBM municipal que en la EMSA. La incidencia de la inseguridad alimentaria, de acuerdo a la LBM, puede variar en un rango de 5 a 100 por ciento, mientras que en el indicador de Carencia por alimentos el rango va entre 14 y el 23 por ciento. Lo anterior nos hace pensar que el ingreso de las personas es un factor importante en la inseguridad alimentaria pero no el único. Este dato es útil, según el árbol de problemas que más adelante se presenta, pero además será útil en la exploración de estrategias para combatir la inseguridad alimentaria en Jalisco.

### PROBLEMA SELECCIONADO

Esta sección retoma la definición del problema y elabora una propuesta apegada a como ha sido estudiada por organismos nacionales e internacionales. Posteriormente desarrolla con la técnica de árboles de problemas y objetivos la definición propuesta. Esto con el objetivo

de orientar las acciones encaminadas a atender el problema de la inseguridad alimentario sin perder de vistas sus causas y las oportunidades de mejora provistos por el diagnostico.

### DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

La definición más aceptada de seguridad alimentaria es aquella que ofrece la FAO. Esta es *“Hay seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana”* (FAO, 2009)

El CONEVAL ha seguido una línea de pensamiento similar. Explica que la inseguridad alimentaria es una situación en la que hogares o individuos tiene limitado acceso y/o disponibilidad a los alimentos. La seguridad alimentaria es una condición necesaria para la buena nutrición sin embargo no es suficiente, de ahí la necesidad de incorporar elementos a la definición del problema que permitan develar estas consecuencias. *“[...] una persona u hogar tiene seguridad nutricional si puede asegurar un estado nutricional apropiado para la edad y condición fisiológica de sus miembros en todo tiempo con la alimentación que recibe.”* (CONEVAL, 2010a)

La definición del problema de la inseguridad alimentaria está bien establecida a través de organismos nacionales e internacionales. La propuesta para el estado de Jalisco es mantener una definición que permita armonizar conceptos con la institución más importante en México que mide dicho problema. Para tal efecto la propuesta de definición es la siguiente:

*>>>La seguridad alimentaria de las personas, hogares y comunidades en Jalisco, es una situación de vulnerabilidad ante la imposibilidad de asegurar la suficiente cantidad y calidad de alimento para satisfacer las necesidades biológicas propias de la edad, género y actividad que realicen en función de un desarrollo humano e integral. La inseguridad alimentaria es motivada por tres factores básicos; la disponibilidad de los alimentos, el acceso que tengan a los mismos y el uso que se le dé a los alimentos. <<<*

Los tipos de incidencias asociadas a la vulnerabilidad son las fluctuaciones de los precios de los alimentos, los shocks medio ambientales, desastres humano-inducidos o inclemencias temporales, modificación de las capacidades de compra, ya sea inducida por otros programas gubernamentales o por modificación de las condiciones de mercado. Otras causantes son los modelos socioculturales y cognitivos como las costumbres de alimentación, uso y aprovechamiento de los alimentos. Estos también son considerados como factores, pero endógenos, que ponen en riesgo la seguridad alimentaria de las personas en Jalisco. Para entender la definición se pone a disposición del lector el análisis del problema con la técnica de árbol de problemas, efectos y objetivos.

### ÁRBOL DE PROBLEMAS

Al igual que el problema de la pobreza, la inseguridad alimentaria es multidimensional en sus causas. Como ya se abordó anteriormente, ésta se puede dividir en tres causantes básicos. La disponibilidad, o mejor dicho, la insuficiente disponibilidad se distingue por ser

una cuestión que trasciende al hogar, donde las causas giran en torno al contexto, ya sea a nivel supra-macro (global, regional), macro (nacional) o meso (comunidad) (Lovendal & Knowles, 2007). El precio de los alimentos es particularmente relevante en la seguridad alimentaria por el impacto que tiene en limitar el consumo de alimentos en los hogares cuando el precio sube con un ingreso constante (Brown, 2014). Un aumento de los precios puede resultar en mayores beneficios económicos para los productores, pero daña la capacidad de adquisición de los habitantes de comunidades rurales sin tenencia de tierra y a los consumidores urbanos, obligando a estas familias a buscar bienes sustitutos (en el mejor de los casos) o reducir su ingesta de alimentos.

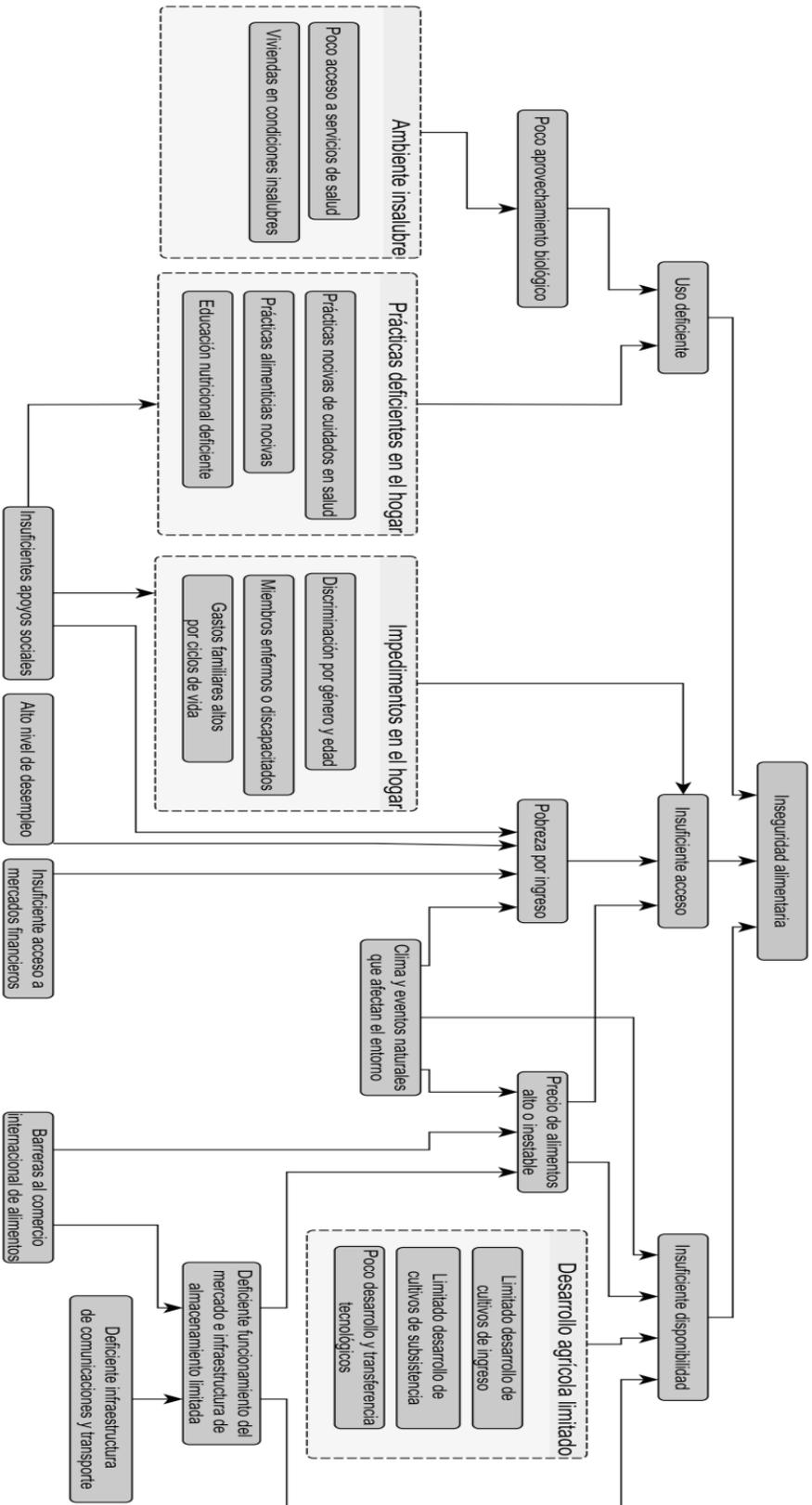
A su vez, diversos factores afectan el precio de los alimentos. A largo plazo, las políticas de comercio internacional pueden impulsar o restringir la disponibilidad de productos (Lovendal & Knowles, 2007). Por ejemplo, en 1998 Bangladesh redujo las barreras a la importación de alimentos y logró mejorar la disponibilidad de alimentos (Del Ninno, Dorosh, & Smith, 2003). Estas políticas contribuyen también a lograr un mercado con más demandantes y oferentes, así como más comunicación entre ellos.

También, la ausencia de un mercado o sistema de alimentos<sup>8</sup> eficiente es una de las principales causas de inseguridad a nivel meso. Un sistema de alimentos eficiente se caracteriza por tener un mercado denso, con muchos oferentes y demandantes, y con suficiente información (quienes producen, cuánto producen, quienes compran, cuánto necesitan), de manera que la coordinación del mercado tiende a ser eficiente. Por otro lado, un sistema de alimentos requiere de infraestructura para su mejor funcionamiento, principalmente en las etapas de almacenamiento, procesamiento y transporte. Las zonas urbanas, por ejemplo, se caracterizan por tener una infraestructura más adecuada.

Finalmente, el desarrollo de la agricultura en mercados locales, principalmente rurales, contribuye a mejorar la disponibilidad de alimentos. Pueden considerarse como componentes de desarrollo de la agricultura la incorporación de mejores técnicas de agricultura y nueva tecnología que contribuyan a mejorar la productividad de las tierras o su capacidad para resistir condiciones adversas.

<sup>8</sup> Un sistema de alimentos comprende los procesos e infraestructura involucrados en la provisión de alimentos a la población (siembra, cosecha, almacenamiento, procesamiento, empaque, transporte y comercialización).

Figura 14. Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia con base en el marco teórico.

Un segundo determinante en la inseguridad alimentaria es mejor conocida como insuficiencia en el acceso que se caracteriza por ser principalmente de nivel micro (hogar), entre los que destaca el ingreso familiar. En conjunto con el precio de los alimentos, el ingreso familiar es la principal causa de inseguridad alimentaria, en gran medida debido a que, salvo algunas excepciones, los alimentos se obtienen con dinero (Ravallion, Dev, & Ranade, 1998).<sup>9</sup> A su vez, el nivel de ingreso de los hogares está determinado por múltiples factores. Entre los factores más importantes se encuentran el nivel de desempleo, la falta de acceso a servicios financieros formales, la falta de activos para el auto-empleo y la presencia de carencias sociales –en los términos establecidos por CONEVAL, y la disminución de alternativas para tener disponibilidad de alimentos por medios no monetarios. Precisamente este es uno de los fenómenos que mejor distingue el diagnóstico en Jalisco al comparar zonas rurales y urbanas.

La apertura de fronteras al comercio internacional genera más competencia. Más que hablar de dependencia, hay más disponibilidad. A su vez, diversos factores afectan el precio de los alimentos. A largo plazo, las políticas de comercio internacional pueden impulsar o restringir la disponibilidad de productos (Lovendal & Knowles, 2007). Por ejemplo, en 1998 Bangladesh redujo las barreras a la importación de alimentos y logró mejorar la disponibilidad de alimentos (Del Ninno, Dorosh, & Smith, 2003). Estas políticas contribuyen también a lograr un mercado con más demandantes y oferentes, así como más comunicación entre ellos.

Finalmente, existen comportamientos de los hogares, no relacionados con el consumo de alimentos, que determinan la seguridad alimentaria del hogar o de algunos miembros del hogar. En general, los gastos familiares asociados al ciclo de vida (p. ej. mantenimiento de infantes o adultos mayores, gastos de nacimiento o defunción, etc.), así como la presencia de miembros de familia discapacitados o enfermos pueden mermar fuertemente la disponibilidad del presupuesto familiar para consumo de alimentos. Incluso, en muchos países la discriminación hacia las mujeres y a los niños es causa de problemas de inseguridad alimentaria entre dichos miembros de la familia, al ser más vulnerables y menos apreciados dentro de la estructura familiar (Lovendal & Knowles, 2007).

Un tercer determinante de la inseguridad alimentaria es ocasionado por el uso deficiente de los alimentos. En primer lugar, el ambiente insalubre de una comunidad conlleva a problemas de salud que menguan la capacidad de aprovechamiento biológico de los alimentos en las personas. Esto es observable, de manera indirecta, por la ausencia de servicios de salud en las comunidades, así como la ausencia de servicios públicos de agua potable y drenaje, entre otros. A nivel micro, un ambiente insalubre está fuertemente determinado por las características del hogar; un hogar con piso de tierra, sin letrinas ni un lugar adecuado para la disposición de basura, entre otros factores, constituyen un determinante importante del aprovechamiento biológico de los alimentos (Lunn, Northrop-Clewes, & Downes, 1991).

Un segundo grupo de determinantes es el asociado a las prácticas del hogar en cuanto a los cuidados de salud y alimentación. Sólo en este grupo de factores el riesgo de inseguridad alimentaria no sólo es para grupos vulnerables por condiciones socioeconómicas, ya que son

<sup>9</sup> Como estrategias alternativas para obtener alimentos, en comunidades rurales es común encontrar producción de alimentos para autoconsumo, mientras que en otros casos es posible observar el intercambio de fuerza de trabajo por alimentos.

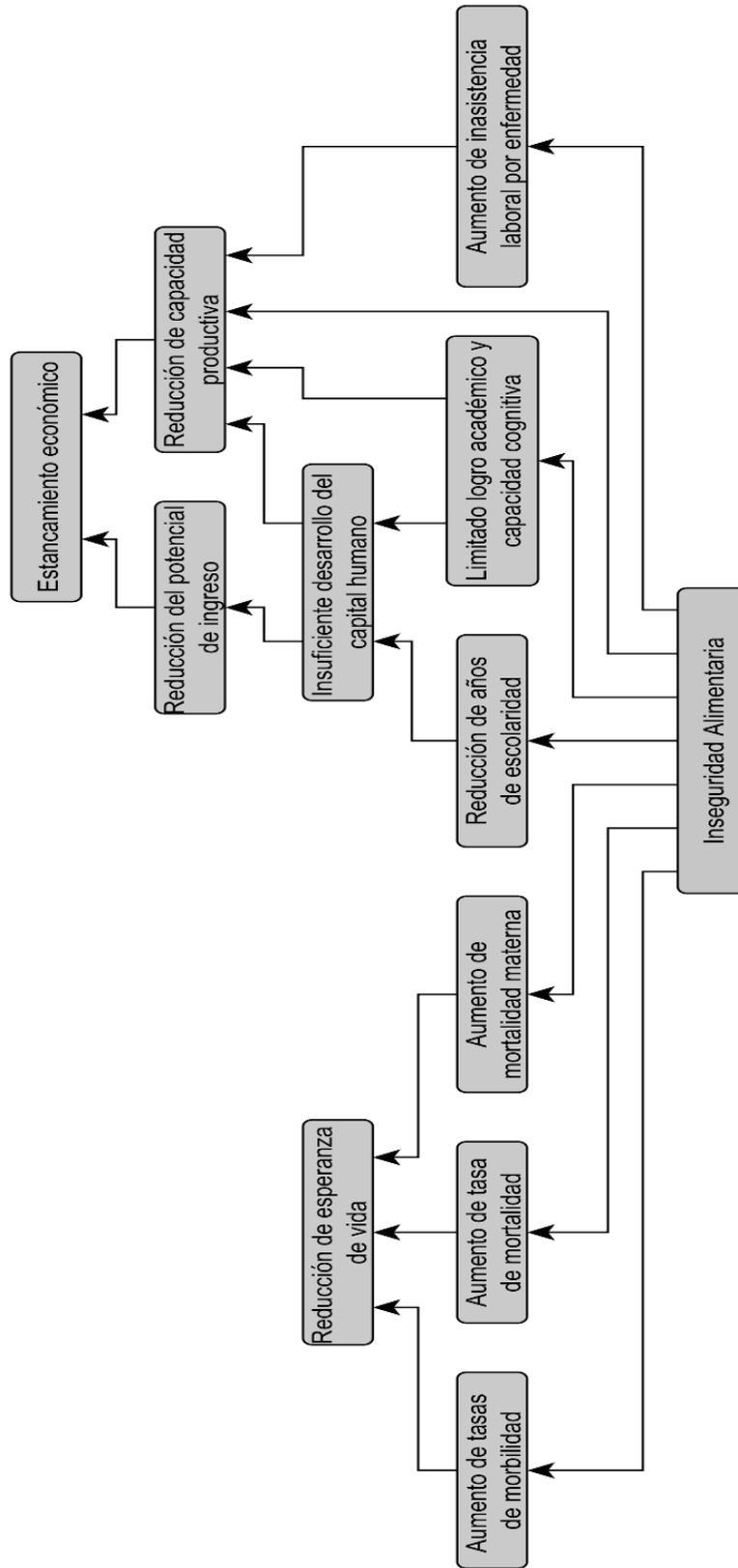
factores relacionados primordialmente con la nutrición. El hecho de que las familias tengan acceso a alimentos puede no ser suficiente para salir de la inseguridad alimentaria si las familias no cuentan con la suficiente educación nutricional y tienen prácticas alimenticias nocivas para la salud. Debido a estos factores, los miembros de la familia no solo pueden mantenerse en estado de desnutrición, sino también pueden caer en situaciones de sobrepeso u obesidad, que son situaciones indeseables.

### ÁRBOL DE EFECTOS

Es importante atender el tema de la inseguridad alimentaria por dos efectos especialmente perversos e interrelacionados. En última instancia la inseguridad alimentaria produce la muerte y en términos agregados reduce la salud y la esperanza de vida de las sociedades. De por sí es una justificación importante para que el Estado entre en acción sin embargo los efectos van más allá de lo anteriormente dicho. En términos agregados la inseguridad alimentaria es también un freno al desarrollo económico de la sociedad.

Naturalmente, las consecuencias inmediatas de la inseguridad alimentaria son el deterioro de las capacidades físicas del cuerpo, que limitan el desarrollo físico y mental de las personas. Partiendo de lo anterior, se pueden catalogar las consecuencias por perfiles de personas: mujeres embarazadas, niños y adultos. Las embarazadas en estado de inseguridad alimentaria son más propensas a dar a luz a niños con bajo peso, mientras que los niños con desnutrición tienden a tener un menor desempeño escolar (Lovendal & Knowles, 2007). La inseguridad alimentaria presentada en adultos incide en el largo plazo en disminuir las capacidades cognitivas de las personas. También implica la pérdida de fuerza laboral, tanto periódica como permanentemente, por enfermedad.

Figura 15. Árbol de efectos



Fuente: Elaboración propia con base en el marco teórico.

Los tres perfiles encuentran situaciones problemáticas diferentes para la misma causa (capacidades mentales), pero en el mediano y largo plazo, tanto para niños como adultos esto implica una expectativa menor de ingreso laboral, y si el problema afecta a una parte importante de una comunidad, se limita la capacidad productiva en general (Alderman & Shively, 1996; Lovendal & Knowles, 2007). El impacto en el largo plazo de la afectación al desempeño cognitivo y la energía disponible para el trabajo físico contribuirá a limitar el crecimiento económico (Grosh, 2008).

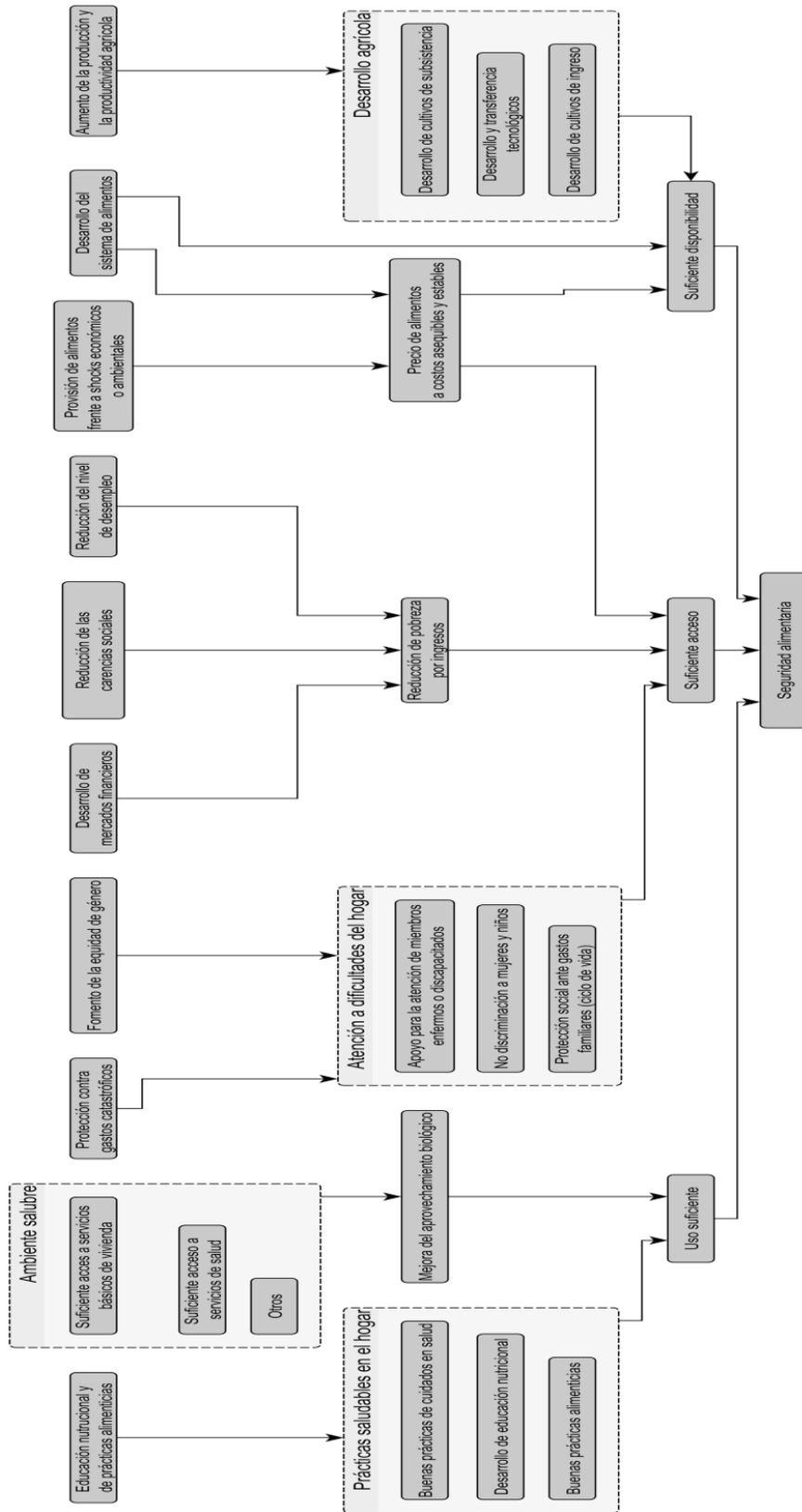
Por otro lado, la inseguridad alimentaria en una visión de años o incluso décadas, tiene una incidencia sobre los niveles de morbilidad y mortalidad, los cuales a su vez reducen el nivel de esperanza de vida y de calidad de vida de las personas (Izcue & Powrie, 2012).

### ÁRBOL DE OBJETIVOS

Como ya se ha mencionado, el problema de la inseguridad alimentaria es multidimensional y sus efectos son devastadores para el individuo y la sociedad en su conjunto. Esto significa que requiere de múltiples acciones para combatirlo. Con base en la discusión teórica y empírica vertida en este documento, se sugiere que cada una de las acciones de política pública debería adscribirse a una dimensión en específico. Desde una perspectiva de Marco Lógico (ML), implica que el combate a la seguridad alimentaria esté orientado por un Fin que describe un escenario ideal al que se pretende arribar con mediación del gobierno. Se busca tener un impacto en la situación problemática mediante un conjunto de acciones de política pública.

En un segundo nivel, cada acción de política pública deberá tener como propósito una o las tres dimensiones de la seguridad alimentaria, de manera que sus resultados tengan incidencia directa sobre el Fin. La instrumentación de la política pública se debe realizar con base en las causas. Las causas identificadas para la inseguridad alimentaria se representan en las dimensiones de uso, disponibilidad y acceso. Estas tendrán que ser intervenidas de manera precisa mediante el diseño de implementación de la política pública.

Figura 16. Árbol de objetivos



Fuente: Elaboración propia con base en el marco teórico.

A partir de lo anterior y como se observa en el Árbol de objetivos, existen diferentes opciones de política que pueden contribuir al problema. Gran parte de estas medidas se basan en el sistema de alimentos (producción, acopio, distribución, almacenamiento y comercialización de los productos), así como de factores que determinan la capacidad de adquisición del consumidor final y la transformación de dinero gastado en alimentos nutritivos.

Aunque analíticamente se puede interpretar la seguridad alimentaria desde tres dimensiones aparentemente independientes es importante considerar que las líneas de acción del gobierno deben y pueden basarse en función de una cadena de sucesos, donde un evento sucede antes que otro. Por ejemplo, difícilmente se puede presentar un problema de malas prácticas alimenticias cuando no hay suficiente ingreso para adquirir el alimento, asimismo, este último problema es difícil de resolver si no hay disponibilidad de alimento. O podría privilegiarse una política de desarrollo de cultivos de autoconsumo, antes que una transferencia económica para mejorar los ingresos.

Los problemas en cada uno de estos eventos son de grado y dicotómicos (ausencia o presencia), por lo que es importante enfatizar que no se trata de una cadena jerárquica de prioridades de política pública. La construcción de prioridades está en función de la capacidad de incidencia del gobierno y la gravedad de cierta dimensión.

En suma, el Árbol de objetivos ofrece un panorama de elementos para la acción pública, que exige la incorporación de múltiples actores, desde campos diversos (p. ej. agricultura, transportes, sector financiero, nutrición, etc.) y con diferentes mecanismos de acción (p. ej. programas de educación, políticas sociales, transferencia de tecnología, etc.). El Árbol también se acompaña de un marco de referencia elemental para la interpretación de prioridades de intervención pública.

## CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA CON BASE EN EL DIAGNÓSTICO HECHO PARA JALISCO

En México, el nivel de inseguridad alimentaria es sensible a factores exógenos como lo son las crisis económicas internacionales. No obstante, la inseguridad alimentaria en México afecta de manera desigual a personas que viven en los ámbitos rurales y urbanos. En áreas rurales una causa principal de la carencia por alimentación está estrechamente ligada al ingreso mínimo necesario para comprar una canasta de alimentación suficiente. Esto no ocurre así en las zonas urbanas en las que parecen existir fuentes alternativas al ingreso y mayor disponibilidad de alimentos para subsanar las carencias alimenticias. Por otro lado, y como era de esperarse, las zonas urbanas son más sensibles, en el indicador de LBM, a los shocks económicos internacionales que las regiones rurales.

En Jalisco el grupo de mujeres en inseguridad alimentaria ha disminuido en comparación con otros grupos también caracterizados por su vulnerabilidad. Los grupos como adultos mayores, indígenas y niños menores de cinco años han experimentado un crecimiento importante en la incidencia del problema. La población con discapacidad y las personas sin seguridad social permanecen dentro de los grupos con más altos niveles de inseguridad

alimentaria, y representan grupos de población que requiere atención por parte del Estado.

En términos regionales, existen municipios en Jalisco que por más de veinte años no han logrado salir de la inseguridad alimentaria moderada y severa. Los municipios dentro de los diez mejores han variado significativamente, y ello en parte depende por el crecimiento poblacional y la migración registrada en las principales urbes del estado. Las zonas rurales son las más afectadas con inseguridad alimentaria vista desde el indicador de la LBM.

## TEMA II. PROPUESTAS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA ATENDER EL PROBLEMA

Esta sección tiene como objetivo ofrecer lineamientos prácticos para mejorar la intervención del Estado en el problema público. Puntualmente ofrecerá lineamientos para intervenir de manera más eficiente en la reducción de la incidencia de la inseguridad alimentaria por medio de la acción programática del gobierno del estado de Jalisco.

En consecución de este propósito, la primera parte hace un análisis de prácticas exitosas a nivel internacional y nacional para después traer al escrutinio, breve y sencillo, las acciones que se realizan a nivel estatal. La intención es identificar áreas de oportunidad, mismas que se derivarán tanto de las prácticas exitosas como del diagnóstico del problema arriba detallado.

### EXPERIENCIAS INTERNACIONALES EXITOSAS

La problemática en la seguridad alimentaria ha sido atacada de diferentes maneras a través de programas y prácticas exitosas alrededor del mundo. Se seleccionaron nueve diferentes prácticas internacionales, ocho de ellas llevadas a cabo a través de la FAO y la práctica restante pertenece a la Federación Panamericana de Lechería. (Cuadro 1. Anexos)

Las prácticas analizadas se clasifican de la siguiente manera:

- 6/9 prácticas realizan actividades enfocadas a combatir el uso deficiente
- 3/9 prácticas realizan actividades enfocadas a mejorar la disponibilidad
- 4/9 prácticas realizan actividades enfocadas a mejorar el acceso

Es necesario mencionar que cada práctica puede tener componentes o realizar actividades orientadas a más de un determinante de inseguridad alimentaria. La base completa de prácticas se encuentra disponible en la sección de anexos. A continuación se presentan casos para ejemplificar líneas de acción y tipos de intervención de acuerdo a las modalidades planteadas desde el árbol de objetivos de la sección anterior.

### USO SUFICIENTE

El Programa de Vigilancia y Educación Ampliadas de Escuelas y Comunidades en Materia de Alimentación y de Nutrición (SEECALINE) en Madagascar tiene como objetivo mejorar el estado nutricional de la familia. Entre sus fortalezas se identifica que el programa realizó una campaña significativa de sensibilidad y abogacía creando un amplio nivel de conciencia sobre nutrición, desde los órganos superiores de toma de decisiones hacia abajo hasta la comunidad. Tiene un enfoque de focalización de área y de población, cubriendo áreas con alta prevalencia de desnutrición y grupos de población vulnerable y ha sido capaz de desarrollar diferentes tipos de capacitación y de materiales educativos que pudieran ser usados por otras agencias también. Las actividades registradas en este programa están dirigidas principalmente al uso de la información y a la educación para lograr cambiar las acciones y costumbres nutricionales en el país.

### SUFICIENTE DISPONIBILIDAD

Zimbabwe cuenta con el Programa de Alimentación y de Nutrición Comunitaria (CFNP) el cual tiene como objetivo involucrar y ayudar a las comunidades a identificar sus problemas de alimentación y nutrición, y ejecutar las intervenciones apropiadas para enfrentarlos a través de estrategias que promueven la producción y procesamiento de los alimentos. Se busca sensibilizar a la población y formar grupos para la creación y conservación de huertos, se realizan capacitaciones y asesoramiento relativos a la producción, acceso y consumo mediante el uso de tecnologías relacionadas.

Algunas de las fortalezas identificadas en este programa son; la buena relación de trabajo establecida entre los sectores de desarrollo comunitario, agricultura y salud en los temas de seguridad nutricional, el nivel de conciencia creado sobre la naturaleza multisectorial de la nutrición y la existencia de unidades de nutrición a los niveles central, provincial y de distrito provistas de personal nutricionista calificado.

### SUFICIENTE ACCESO

El Programa sobre la Buena Nutrición para la Salud (LAKASS) se ejecuta en Filipinas y su objetivo consiste en proveer servicios sostenibles y eficaces para mejorar el estado nutricional de la comunidad. En este programa las comunidades son movilizadas y habilitadas a crear y desempeñar sus habilidades para mejorar su propia situación nutricional. Funciona a través de programas designados y administrados por diferentes ONG que brindan la asistencia material, financiera o técnica.

El éxito de esta práctica se debe en parte a las siguientes fortalezas identificadas; entrenamiento que desarrolló los conocimientos técnicos de los funcionarios del programa; preparación detallada del componente social; comités de nutrición barangay y municipales funcionales lo cual se tradujo en apoyo y cooperación entre los diferentes sectores; fuerte participación

de las agencias y de las comunidades en la ejecución del programa; asesoramiento técnico regular y eficaz de las oficinas de nutrición regionales y provinciales, entre otras.

## PRÁCTICAS NACIONALES: GOBIERNO FEDERAL Y ENTIDADES DE LA REPÚBLICA

En todos los estados de la República Mexicana se llevan a cabo diferentes programas sociales para atacar el problema de inseguridad alimentaria. Para este estudio, se seleccionaron 13 ejemplos de distintos estados, ejecutados por dependencias como DIF, SEDESOL Y SEDESI y se obtuvieron los siguientes resultados (Cuadros 3. Anexos).

- 7/13 prácticas realizan actividades enfocadas a combatir el uso deficiente
- 11/13 prácticas realizan actividades enfocadas a mejorar la disponibilidad
- 1/13 prácticas realizan actividades enfocadas a mejorar el acceso

Es necesario mencionar que cada práctica puede tener componentes o realizar actividades con más de una dimensión.<sup>10</sup>

### USO SUFICIENTE

El programa Puebla Nutrida, llevado a cabo por DIF Puebla ofrece diferentes actividades que tienen como finalidad promover la educación en la alimentación, a través de talleres, material informativo y actividades que requieren de la participación del beneficiario. Se busca modificar la cultura de alimentación enseñando a preparar platillos con los ingredientes de la región y que cumplan con los requisitos nutricionales.

### SUFICIENTE DISPONIBILIDAD

Encontramos que la dimensión de disponibilidad es donde se clasifican buena parte de los programas públicos. Un ejemplo es el programa de Atención Alimentaria a menores de un año en el estado de Morelos y ejecutado por DIF Morelos. El programa consiste en la dotación mensual de fórmula láctea y algunos otros productos de la canasta básica. Esta intervención facilita la disponibilidad del producto de manera focalizada. Este tipo de intervenciones puede tener modalidades focalizadas de diversas maneras. En ocasiones se enfocan en sectores geográficamente definidos y por otro pueden estar dirigidas hacia poblaciones con características demográficas específicas.

<sup>10</sup> Las prácticas en esta sección fueron tomadas del inventario de programas sociales de CONEVAL disponible en línea en <http://www.coneval.gob.mx/evaluacion/ipfe/Paginas/default.aspx>, así como de los sitios respectivos en cada entidad federativa.

## SUFICIENTE ACCESO

En la dimensión de acceso es la menos recurrente. En cierta manera podemos situar al programa de DIF Quintana Roo, Basura por Alimento en este rubro. Aunque dicho programa se puede clasificar en más de una dimensión, uno de los objetivos es entregar alimentos a cambio de material reciclable y otros tipos de desechos que pueden encontrarse en los hogares. El reemplazo de materiales por alimentos es una manera alternativa de monetizar un insumo para la compra de alimentos. Colateralmente el programa tiene la intención de eliminar la basura del ciclo de contaminación y utilizarlo de forma positiva para la conservación del medio ambiente del estado. El propósito es generar un nuevo ciclo de autogestión y empleo.

## PRÁCTICAS EN EL ESTADO DE JALISCO

En el ámbito estatal también existen programas y prácticas dirigidas al combate del problema que representa la seguridad alimentaria. Para este estudio se seleccionaron los programas de DIF y SEDIS en Jalisco que tienen una o más modalidades (Cuadro 2. Anexos).

La clasificación de programas de SEDIS y DIF Jalisco es la siguiente:

- 5/8 programas realizan actividades enfocadas a combatir el uso deficiente
- 4/8 programas realizan actividades enfocadas a mejorar la disponibilidad
- 7/8 programas realizan actividades enfocadas a mejorar el acceso

Es necesario mencionar que cada práctica puede tener componentes o realizar actividades con más de una dimensión.<sup>11</sup>

## USO SUFICIENTE

El programa Por la Seguridad Alimentaria, de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social mediante su modalidad Canastas Alimentarias atiende el problema público de población en condiciones de pobreza por carencia de acceso a la alimentación. Sus mecanismos complementarios de intervención son los siguientes: Sesiones de capacitación para la auto sostenibilidad alimentaria con el objetivo de desarrollar capacidades en los hogares; autosuficiencia en el hogar y asesorías en nutrición y salud. Siendo este último mecanismo de intervención, asesorías en nutrición y salud, aquel que intenta modificar los comportamientos nutricionales de las familias.

<sup>11</sup> Los programas en esta sección fueron consultados de la páginas [http://www.programassociales.mx/?page\\_id=28&st=14](http://www.programassociales.mx/?page_id=28&st=14) y de <http://sepaf.jalisco.gob.mx/evaluacion/Sistema-de-Programas-P%C3%BAblicos>

### SUFICIENTE DISPONIBILIDAD

El programa Desarrollo de Habilidad y Capacidades autogestivas en comunidades en la modalidad Comunidad DIFerente es un programa federal ejecutado por el DIF Jalisco. Atiende el problema de comunidades con algún grado de marginación con incidencia de inseguridad alimentaria a través de mecanismos de intervención que ofrecen capacitación y organización social para la autogestión. Es por eso que esta modalidad se clasifica en la dimensión de disponibilidad, pues tiene la intención de ampliar la variedad de la canasta alimenticia de las comunidades marginadas.

### SUFICIENTE ACCESO

La Secretaría de Desarrollo e Integración Social, con presupuesto federal, lleva a cabo en Jalisco su programa Atención a Jornaleros Agrícolas. La modalidad Alimentación a niños hasta los 14 años ofrece apoyos alimenticios y entrega recursos económicos para la asistencia y permanencia escolar en preescolar, primaria y secundaria. Estos son algunos de los mecanismos de intervención que utiliza el programa para atender problemas ocasionados por la desnutrición, el trabajo infantil y la poca asistencia escolar de los niños.

## LA VISIÓN DE LOS OPERADORES DE PROGRAMAS

La información de los operadores del programa Por la Seguridad Alimentaria es importante para conocer la visión que tienen del problema bajo estudio. Se recolectó información de los operadores del programa para conocer su percepción. La recolección se hizo por medio de dos instrumentos. El primero, una encuesta en línea<sup>12</sup> diseñada para conocer aspectos de la operación de dos modalidades del programa; comedores y bancos de alimentos. El segundo consistió en un taller semi-dirigido con temáticas que surgieron a partir del análisis del cuestionario en línea. En el cuestionario participaron agentes de las modalidades de comedores y bancos de alimentos. En el taller participaron únicamente operadores de los comedores.

En general observamos que los operadores tienen certeza sobre el programa, sus objetivos y los mecanismos causantes del problema de inseguridad alimentaria que atienden. Sin embargo llama la atención ver cómo la implementación descrita mantiene una brecha con las necesidades más sentidas en el estado de Jalisco. Lo anterior de acuerdo a los datos demográficos y geográficos que se presentaron en el diagnóstico. Además fue posible verificar un dato importante que quizá resalte el principal problema del programa. Esto es que las causas que los operadores mencionan como los factores que más afectan sus actividades son las mismas que forman parte de la definición del problema de la inseguridad alimentaria y son identificadas como causas del problema en su conjunto. En otras palabras, el programa es vulnerable a la variación en los precios y la disponibilidad de los alimentos. A continuación repasamos brevemente la evidencia.

<sup>12</sup> La sección de anexos presenta la encuesta y los detalles de esta sección.

**COMEDORES**

Esta pequeña sección pretende resaltar aquellos elementos más significativos de la percepción que guardan los operadores de comedores sobre el problema de la inseguridad alimentaria y sus acciones. El principal hallazgo en los comedores fue verificar que existe un compromiso con el programa. El ranking ofrecido por los comedores permite inferir que el problema de la inseguridad alimentaria está bien establecido en el vocabulario de los operadores. Esto es importante pues existe claridad en cuanto al objetivo que persiguen. Fuera de las opciones B y C, los demás reactivos dan cuenta de mecanismos puntuales para atacar la inseguridad alimentaria. Se observa que los operadores de los comedores tienen claridad con respecto a la contribución que hacen.

Tabla 9. Ranking de los comedores según su contribución hacia la Seguridad Alimentaria<sup>13</sup>

CONTRIBUCIÓN DE SU ORGANIZACIÓN	Contribuye más				Contribuye menos				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
a. Ampliar la variedad de alimentos con calidad nutricional para la población beneficiaria	3	8	4	10	8	3	2	1	1
b. Atender a la población con inseguridad alimentaria crónica	32	4			1	1	2		
c. Atender a la población con inseguridad alimentaria temporal o coyuntural		18	10		3	4	3	1	1
d. Estabilizar los precios de los alimentos básicos para la población beneficiaria	1		1		1		8	1	28
e. Facilitar el acceso de alimentos con calidad nutricional		6	11	14	4	5			
f. Incentivar en la región el cultivo de alimentos con alto valor nutricional	1	1	3	3	4	4	6	15	3
g. Mejorar el ingreso disponible de los población con inseguridad alimentaria	2		3	5	6	5	8	10	1
h. Proponer recetas a la población beneficiaria para obtener mejor rendimiento nutricional de los alimentos	1		1	4	8	9	5	6	6
i. Modificar la cultura de alimentación que es pernicioso para la sociedad		3	7	4	5	9	6	6	

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario en línea.

<sup>13</sup> El cuestionario ofrece a los encuestados un listado de enunciados que expresan contribuciones del programa en atención al problema de seguridad alimentaria. El encuestado debía ordenar los elementos según su importancia en cuanto a la contribución que ofrece. Los números en los recuadros son la frecuencia.

A las opciones B y C, le siguen en importancia el A, E e I. Estos mecanismos corresponden al funcionamiento de un comedor y demuestra la pertinencia de los comedores en cuanto a la contribución que realizan en atención al problema de la inseguridad alimentaria.

En cuanto al taller realizado con operadores del programa Por la Seguridad Alimentaria, fue posible verificar la información vertida en el cuestionario. Específicamente con respecto a la percepción que se guarda del problema de inseguridad alimentaria y las acciones que realizan. Entre las conclusiones del equipo investigador se resaltan los siguientes puntos:

- Primero, ante la pregunta hecha sobre los paquetes nutrimentales, los comedores respondieron tener asesoría para la elaboración de alimentos nutritivos. Sin embargo, señalaron que los platillos están sujetos a la disponibilidad del alimento y a la variación de los precios en el mercado. A pesar de tener un menú sugerido, estas circunstancias tienen peso en la operación del comedor y fue enunciado como una de las limitantes más importantes.
- Segundo, una inquietud registrada durante el taller fue el improvisado acceso al programa de personas fuera del padrón. Describieron las diversas maneras en que la población se acercaba al comedor; en ocasiones de manera repentina los comedores se ven en la necesidad de atender a más gente de la estimada. Ello habla de la sensibilidad de las operaciones de un comedor frente a las coyunturas locales o temporales; factores fuera del control de éstos.
- Tercero, los comedores hicieron hincapié en características una geográfica y otra demográfica. Por un lado que la mayoría de los beneficiarios se encuentran a distancias relativamente cortas. El tiempo de traslado para comer no puede ser muy grande. Y por otro lado, los operadores comentaron que la mayoría la población beneficiaria son mujeres.

### BANCO DE ALIMENTOS

Con respecto a los bancos de alimentos, el hallazgo más sobresaliente fue conocer cómo estas entidades tienen claridad con respecto a los objetivos propios de un banco de alimentos, y por ende, coincide en parte con los del programa en cuestión. Al contrastar ambas respuestas se observa que los bancos tienen bien institucionalizadas sus labores mismas que sirven para reconocer los límites que tienen para atender el problema de la inseguridad alimentaria.

La tabla 10 fue diseñada para conocer las causas del hambre según los operadores de banco de alimentos. Las causas mencionadas se relacionan con el desperdicio de alimentos además de las condiciones socioeconómicas de los individuos. De las afirmaciones hechas sobre el hambre (expuestas en la tabla 10), los operadores calificaron según consideraron describía mejor la causa del problema del hambre. Al pasar a la siguiente tabla (11) observamos la contribución que realizan para atender el problema de la inseguridad alimentaria. Esto es que los bancos se dedican a recuperar excedentes alimenticios para distribuirlos a la

población más necesitada. Es interesante observar dos cosas; uno, que también consideran una contribución de ellos el atender la inseguridad alimentaria temporal o coyuntural; y segundo, que sería posible expandir el impacto de un banco si éste pudiera movilizar sus puntos de distribución.

Tabla 10. Percepción sobre las principales causas del hambre<sup>14</sup>

	Es la principal causa	Es causa importante	Es una causa menor	No tiene nada que ver
	4	3	2	1
<b>EL HAMBRE</b>				
El hambre es un problema causado principalmente por el desperdicio de alimento. Existe suficiente comida, pero ésta no llega a los que la necesitan.		50%	50%	
El hambre es un problema causado por las condiciones socioeconómicas de las personas. Existe suficiente comida, pero las personas no tienen capacidad económica para adquirirla.	50%	50%		
El hambre es un problema causado por la falta de educación alimenticia. Salvo en periodos de crisis, las personas tienen suficiente acceso a alimentos, pero no saben llevar una dieta sana y nutritiva.		25%	50%	25%
El hambre es un problema causado por la falta de infraestructura para almacenamiento o distribución de alimentos. El alimento escasea en parte porque no hay lugares adecuados para mantenerlos frescos durante tiempos prolongados.		25%	25%	50%

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario en línea.

La tabla 11 se construyó a partir de la siguiente petición a los operadores: *En una escala de 1 a 5, donde 5 significa que el Banco de Alimentos se identifica completamente con el propósito descrito y 1 significa que no se siente identificado en absoluto, evalúe los siguientes propósitos.*

<sup>14</sup> El cuestionario ofrece al entrevistado un listado de causales del hambre que ellos clasifican de acuerdo a las opciones provistas en la tabla. Los números en el recuadro son porcentajes de los encuestados.

Tabla 11. Propósitos de un Banco de Alimentos



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario en línea.

El ejercicio de talleres y encuesta en línea fue muy fructífero para conocer las operaciones que realizan los comedores y bancos. Los aspectos señalados corresponden exclusivamente a la percepción del problema de la seguridad alimentaria y la relación que guardan con algunos aspectos de la operación.

## ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS E IMPLICACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

A continuación se resaltan primero los hallazgos más importantes de las experiencias y casos vistos. Posteriormente se retoman los hallazgos del diagnóstico. Con ambos elementos se plantea dar orientación al programa Por la Seguridad Alimentaria de SEDIS en Jalisco.

Del análisis de casos resaltan tres puntos. Primero, buen número de programas es implementado en más de una modalidad. Se trata de acciones complementarias más que acciones ejecutadas de manera aislada. Entre las prácticas internacionales se observa, de manera recurrente, acciones orientadas al uso eficiente de los alimentos en paquete con otras modalidades. Una de las ventajas que tienen las acciones en esta modalidad es la facilidad para ejecutarlas una vez que se tiene reunida la población beneficiaria con ayuda de modalidades. En segundo lugar se observa de manera recurrente la importancia puesta en la coordinación intergubernamental; ya sea ésta vertical u horizontal.<sup>15</sup> Para el caso de un federalismo como lo es el sistema Mexicano, las relaciones interinstitucionales entre municipios, estados y federación es sumamente importante, aun cuando la coordinación sea indirecta o autoajustada. Esto significa que aunque no exista una coordinación explícita entre órdenes de gobierno es necesario que los programas se distingan en sus acciones para evitar duplicidades y resultados ineficientes. En tercer lugar, y especialmente en las prácticas internacionales, es evidente el papel que tiene las organizaciones de la sociedad civil (OSC). La participación de estas entidades no gubernamentales es variada entre las tres modalidades planteadas.

En el caso de las prácticas estatales, se puede observar con relativa facilidad la preponderancia que tienen las acciones en dos de tres modalidades. En la mayoría de los estados, las secretarías de desarrollo social carecen de acciones destinadas a mejorar el acceso. Es importante recordar que por acceso, el árbol de problemas se refiere a la insuficiente capacidad de adquisición de alimentos por medio de los ingresos del individuo u hogar. Se trata de una situación que difícilmente se remedia si no es con herramientas que por lo general caen fuera de las capacidades de secretarías de desarrollo. Para ello es importante involucrar y tener coordinación con otro tipo de entidades avocadas al desarrollo rural y desarrollo económico o financiamiento.

Los aspectos relevantes del diagnóstico son los siguientes:

1. En México, la inseguridad alimentaria asedia a la población más pobre pero también a otros sectores de la población, y por lo tanto debe ser considerado, y atendido, como un problema independiente.
2. Los datos nacionales permiten verificar que la incidencia en inseguridad alimentaria está fuertemente correlacionada con shocks económicos internacionales, pero la vulnerabilidad entre zonas urbanas y rurales es diferente. Las personas que viven en ámbitos rurales son más vulnerables que aquellas que residen en zonas urbanas. Mientras que en zonas rurales los impactos negativos en el ingreso están fuertemente relacionados con la carencia por alimentación, en las zonas urbanas parecen existir medios alternativos para hacer frente a la inseguridad alimentaria.
3. Jalisco no es la excepción a los movimientos nacionales, de hecho la evolución del problema con respecto al promedio nacional avanza de manera paralela. La población

<sup>15</sup> Vertical se refiere a la coordinación entre municipios con estados y con la federación. Horizontal se refiere a la coordinación entre municipios, entre estados al mismo nivel o bien entre entidades de gobierno del mismo nivel como desarrollo rural, económico, salud, etc.

afectada por inseguridad alimentaria subió en el registro del año 2010 para volver a bajar u ofrecer incrementos marginalmente decrecientes registrados en el 2012.

4. Según los datos recabados, Jalisco ha atendido con éxito, relativamente, a la población de mujeres con inseguridad alimentaria pero ha descuidado otros grupos como la población adulta, niños, indígenas y población con discapacidad. Debido al movimiento de la pirámide poblacional la población de adultos mayores y aquella que no goza de seguridad social podrían ser muy pronto los sectores más afectados por la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco. Con ésto se reconoce la importancia de reorientar los esfuerzos del gobierno para atender de manera más eficiente a las poblaciones que ya son atendidas adecuadamente, e idear nuevas estrategias para atender a las poblaciones que ahora tienen, y tendrán próximamente, mayor incidencia del problema de la inseguridad alimentaria.

5. En términos regionales, Jalisco tiene municipios con veinte años sin poder salir de entre los diez más afectados con inseguridad alimentaria. El ranking de municipios a lo largo de los diversos periodos registrados no varía mucho por lo que es posible decir que el tema de la inseguridad alimentaria es uno en el que difícilmente los municipios lograrán avanzar por cuenta propia. De acuerdo a la población que vive por debajo de la LBM, las zonas rurales son las más afectadas en Jalisco. Si se toma en cuenta que en zonas rurales la carencia por alimentación está estrechamente relacionada con el ingreso, entonces las zonas rurales paradójicamente son las que, con el modelo de agricultura y mercado actual, no logran asegurar alimento necesario para su subsistencia y adecuado desarrollo. Con esto se reconoce la importancia de reorientar los esfuerzos del gobierno del estado para atender de manera más estratégica a los municipios con rezago crónico de inseguridad alimentaria. Será necesario ampliar y modificar, en términos geográficos, la implementación de las modalidades de bancos de alimentos, comedores comunitarios y capacitación para la seguridad alimentaria. No obstante, y a pesar de los esfuerzos realizados con estas modalidades en municipios con rezago crónico, se advierte la dificultad para modificar la realidad en estos municipios con el programa Por la Seguridad Alimentaria. Por el tipo de problemática, el gobierno del estado de Jalisco deberá realizar una estrategia de gran calado para impulsar estas zonas rurales con ayuda de políticas de desarrollo rural, desarrollo económico, innovación, infraestructura, entre otras.

6. El programa Por la Seguridad Alimentaria cuenta con tres modalidades de las cuales dos fueron investigadas con mayor detenimiento. Las conclusiones generales señalan que los operadores tienen conocimiento relativamente claro de la contribución que sus acciones hacen, pero éstas se encuentran limitadas directamente por las mismas razones que causan el problema de la inseguridad alimentaria. La variación de precios y la disponibilidad de alimentos ponen a las personas en situación de vulnerabilidad de inseguridad alimentaria pero también afecta las operaciones de las modalidades Comedores y Bancos de Alimentos del programa Por la Seguridad Alimentaria de SEDIS. Lo anterior hace un llamado para idear mecanismos que escapen de dicho ciclo vicioso. Eso puede ser atendido de varias maneras, algunas alternativas se ofrecen en el siguiente apartado.

7. Se percibe dificultad para completar el programa a través de la capacitación a beneficiarios,

y por lo tanto de atender la causa relacionada con el uso deficiente de los alimentos. Este dato fue evidenciado en el taller aplicado a operadores de comedores. Los operadores de los comedores no han logrado idear formas para captar la atención de los comensales. Es necesario no subestimar la importancia que tiene la capacitación en el cambio cultural que se requiere para mejorar la alimentación de los hogares y las personas. Existen maneras de hacer esta labor de maneras más innovadoras y quizá en coordinación con otras entidades gubernamentales y no gubernamentales.

8. En general se observó que los comedores y bancos atienden a personas con características preestablecidas pero las estrategias de alcance y contacto con la población beneficiaria están abrumadoramente basadas en la autoselección en lugar de promover un acercamiento estratégico para ubicar y encontrar potenciales beneficiarios. Por otro lado, la mayoría de los bancos y comedores atienden zonas relativamente urbanizadas cuando el diagnóstico señala que las zonas rurales son las que mayor vulnerabilidad experimentan. Así también reportan atender mejor a las mujeres y jefas de familia, no obstante quedan fuera aquellos individuos que no tienen acceso a comedores y bancos o cuyo costo de oportunidad es relativamente alto y por lo tanto no se aproximan a las operaciones de los programas.

## IMPLICACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

Existen tres caminos que podrían incrementar el éxito de la intervención del estado:

Reformas de primer orden. Las reformas de primer grado son aquellas que se hacen sin modificar sustancialmente las actividades que se realizan. Con el mismo programa, y las mismas modalidades, el gobierno del estado de Jalisco puede mejorar la atención que brinda redistribuyendo regional y sectorialmente los espacios donde interviene.

- a) De acuerdo al mapa de la incidencia de la inseguridad alimentaria el programa y sus modalidades podrían elegir ubicarse periódicamente en municipios que presentan alta incidencia en el problema. Esto sería aplicable a las tres modalidades que ofrece el programa Por la Seguridad Alimentaria del SEDIS.
- b) De acuerdo con la incidencia en grupos vulnerables, el programa pudiera diseñar un acercamiento estratégico para localizar y atender poblaciones que normalmente han quedado fuera como la población con discapacidad, la población adulta y la población sin seguridad social, y cuyas características, especialmente las dos primeras, es la dificultad para moverse.

Lo anterior sería posible extendiendo la oferta gubernamental a través de diversos grupos de la sociedad civil. En el cuestionario en línea aplicado a comedores y bancos, fue notoria la dependencia que tienen los comedores de los recursos otorgados por el gobierno del estado, esto no ocurre así con los bancos de alimentos quienes tienen sus propios medios de financiamiento. Los bancos sin embargo son receptivos a las labores del programa en parte debido a que con el apoyo del gobierno o sin él, sus acciones ya están mitigando el problema de la inseguridad alimentaria, aunque sea en sus versiones coyunturales. Tiene más

sentido, racionalmente, ofrecer financiamiento a organizaciones de la sociedad civil (OSC) que sin hacer labores propias de la seguridad alimentaria fácilmente puedan redireccionar sus esfuerzos. El gobierno haría un uso más eficiente de los recursos públicos así como ampliaría su capacidad de impacto y alcance.

Reformas de segundo orden. Las reformas de segundo orden son aquellas que hacen modificaciones estructurales y organizativas a la estrategia preexistente de la política pública. Esto significa rediseñar el programa en función del diagnóstico ofrecido y observando las buenas prácticas nacionales e internacionales. Entre las buenas prácticas nacionales e internacionales observamos oportunidades en diversas áreas:

- a) Diseñar modalidades o programas para incidir en la disponibilidad a través de la producción. Esto significa adoptar medidas para hacer que la gente en zonas rurales o urbanas generen sus propios alimentos con huertos de traspatio, en azoteas o áreas colectivas, o bien a través de cooperativas de producción lo que implica además mayor compromiso y cohesión social. En México y el mundo existen ejemplos de este tipo y son intervenciones locales que muy pronto tendrán un gran auge en la agenda pública, y que además escapan relativamente fácil, con la intervención del gobierno y con los bancos de semillas, de los efectos nocivos de la fluctuación de precios y disponibilidad de insumos.
- b) Diseñar modalidades o programas que mejoren los efectos en el uso adecuado de los alimentos a través de complementos alimenticios focalizados. Estos pueden ir dirigido a mujeres embarazadas, niños y adultos mayores. La distribución de complementos potencializa los efectos de los programas que ya se estén implementando y sirven como aliciente para que la población beneficiaria participe en los talleres y pláticas de capacitación.
- c) Diseñar modalidades o programas con la intención de garantizar el acceso a los alimentos que ya están disponibles. El factor ingreso y precios es uno de los más perversos en el acceso que las personas tienen a los alimentos nutritivos. Por lo general los sustitutos tienden a ser de menor calidad. De ahí la necesidad de garantizar alguna canasta de insumos alimenticios en zonas selectas y de manera temporal con alto grado de inseguridad alimentaria y vulnerabilidad vía la estabilización de precios o la entrega de cupones no monetarizables.

Reformas de tercer orden. Las reformas de tercer orden realizan una reestructura de los recursos del Estado en función de atender el problema público identificado. En este caso particular se trata de modificar la manera en que el Estado observa el problema y logre articular una estrategia más integral e integrada haciendo uso de más entidades, secretarías y dependencias a su cargo. Bajo el supuesto que la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS) tiene una caja de herramientas limitada y que otras dependencias como la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER) o la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) pueden contribuir a mitigar el problema a través de otros ángulos, el gobierno del estado puede generar una estrategia coordinada para detener la incidencia por lo menos en municipios donde el problema ha sido crónico y no logran salir de ahí por cuenta propia.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alderman, H., & Shively, G. (1996). Economic Reform and Food Prices: Evidence from Markets in Ghana. *World Development*, 24, 521-534. doi:10.1016/0305-750X(95)00146-4
2. Alwang, J., Siegel, P. B., & Jorgensen, S. L. (2001). Vulnerability: a view from different disciplines. Social protection discussion paper series.
3. Brown, M. E. (2014). Food security, food prices and climate variability (p. 197). Routledge.
4. Casar, M. A. & Maldonado, C., 2008. Formación de Agenda y Procesos de Toma de Decisiones: una aproximación desde la ciencias políticas. [En línea]
5. CONEVAL. (2010a). Dimensiones de la seguridad alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto (p. 114).
6. CONEVAL. (2010b). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (p. 129). Mexico DF.
7. CONEVAL. (2013). Esquema General de Evaluación de la Cruzada Nacional contra el Hambre 2013-2019 (p. 26).
8. CONEVAL. (2014). Estructura y alcance de los instrumentos de evaluación de la Cruzada Nacional contra el Hambre 2013-2019 (p. 160). México DF.
9. Del Ninno, C., Dorosh, P. A., & Smith, L. C. (2003). Public policy, markets and household coping strategies in Bangladesh: Avoiding a food security crisis following the 1998 floods. *World Development*, 31, 1221-1238. doi:10.1016/S0305-750X(03)00071-8
10. Dercon, S. (2001). Assessing vulnerability. Publication of the Jesus College and CSAE, Department of Economics, Oxford University.
11. Elbers, C., Lanjouw, J. O., & Lanjouw, P. (2003). Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality. *Econometrica*, 71(1), 355-364.
12. FAO, & UE. (1996). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria (pp. 1-4).
13. FAO, IFAD, IMF, OECD, UNCTAD, WFP, HLTF, U. (2011). Price Volatility in Food and Agricultural Markets : Policy Responses. Risk Management (p. 68).
14. Ghosh, N., Guha-Khasnobis, B., Acharya, S. S., & Davis, B. (2007). Measuring the efficacy of targeted schemes: public works programmes in India. In B. Guha-Khasnobis, S. S. Acharya, & B. Davis (Eds.), *Food security: indicators, measurement, and the impact of trade openness* (pp. 150-175). New York: Oxford University Press.
15. Gouel, C. (2013). Food Price Volatility and Domestic Stabilization Policies in Developing Countries. In *The Economics of Food Price Volatility*. Retrieved from <http://www.nber.org/chapters/c12816>
16. Grosh, M. E. (2008). For protection and promotion: The design and implementation of effective safety nets. World Bank Publications.



17. Holzmann, R., & Jørgensen, S. (2001). Social Risk Management: A new conceptual framework for Social Protection, and beyond. *International Tax and Public Finance*, 8(4), 529-556.
18. Izcue, A., & Powrie, F. (2012). Immunology: Malnutrition promotes rogue bacteria. *Nature*. doi:10.1038/487437a
19. Lovendal, C. R., & Knowles, M. (2007). Tomorrow's hunger: A framework for analysing vulnerability to food security. In B. Guha-Khasnobis, S. S. Acharya, & B. Davis (Eds.), *Food security: indicators, measurement, and the impact of trade openness* (pp. 62-94). New York: Oxford University Press.
20. Lunn, P. G., Northrop-Clews, C. A., & Downes, R. M. (1991). Intestinal permeability, mucosal injury, and growth faltering in Gambian infants. *Lancet*, 338, 907-910. doi:10.1016/0140-6736(91)91772-M
21. Majone, G., 1997. Evidencia, Argumentación y Persuasión en la Formulación de Políticas. México: Fondo de Cultura Económica.
22. Mansuri, G., & Healy, A. (2002). Vulnerability prediction in rural Pakistan. *Development*.
23. Merino, M. (2008). La importancia de la ética en el análisis de las políticas públicas. *Revista del Clad Reforma y Democracia*. Núm 41.
24. Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., Tarantola, S., Hoffman, a., & Giovannini, E. (2008). Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide. *Methodology*, 3, 162. doi:10.1787/9789264043466-en
25. Ravallion, M., Dev, S. M., & Ranade, A. (1998). Reform, food prices and poverty in India. *Economic and Political Weekly*, 33, 2622.
26. Subirats, J., 2008. Análisis y Gestión de Políticas Públicas. Barcelona: Ariel.
27. Villagómez-Ornelas, P., Hernández-López, P., Carrasco-Enríquez, B., Barrios-Sanchez, K., Pérez-Escamilla, R., & Melgar-Quiñonez, H. (2014). Validez estadística de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria y la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria. *Salud Pública de México*, 56(1), 5-11.
28. Webb, P., & Rogers, B. L. (2003). Addressing the "In" in food insecurity. Food and Nutrition Technical Assistance Project Academy for Educational Development.
29. WFP, 2014. Hunger Glossary. [En línea] Available at: <http://www.wfp.org/hunger/glossary> [Último acceso: 07 Dic 2014].

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

**CIDE:** Centro de Investigación y Docencia Económicas

**CFNP:** Programa de Alimentación y de Nutrición Comunitaria de Zimbabwe

**CNCH:** Cruzada Nacional Contra el Hambre

**CONEVAL:** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

**DIF:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

**ELCAS:** Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria

**EMSA:** Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria

**ENAAEN:** Encuesta Nacional de Abasto, Alimentación y Estado Nutricio en el Medio Rural

**ENIGH:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

**ENSANUT:** Encuesta Nacional de Salud y Nutrición

**FAO:** Food and Agriculture Organization / Organización para la Alimentación y la Agricultura

**GHI:** Global Hunger Index / Índice Global de Hambre

**IMSS:** Instituto Mexicano de Seguridad Social

**INDESOL:** Instituto Nacional de Desarrollo Social

**INEGI:** Instituto Nacional de Estadística y Geografía

**INSP:** Instituto Nacional de Salud Pública

**IVSA:** Índice de Vulnerabilidad de la Seguridad Alimentaria

**LAKASS:** Programa sobre la Buena Nutrición para la Salud en Filipinas

**LB:** Línea de Bienestar

**LBM:** Línea de Bienestar Mínima

**MCS:** Módulo de Condiciones Socioeconómicas

**MMM:** Objetivos más allá del Milenio

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**ODM:** Objetivos de Desarrollo del Milenio

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**PET:** Programa de Empleo Temporal

**UE:** Unión Europea

**SEDER:** Secretaría de Desarrollo Rural

**SEDESI:** Secretaría de Desarrollo Social e Indígena

**SEDESOL:** Secretaría de Desarrollo Social

**SEDIS:** Secretaría de Desarrollo e Integración Social

**SEECALINE:** Programa de Vigilancia y Educación Ampliadas de Escuelas y Comunidades en Materia de Alimentación y de Nutrición de Madagascar

**WFP:** World Food Program / Programa Mundial de Alimentos

ANEXOS<sup>16</sup>

## ANEXO METODOLÓGICO

Esta nota técnica busca presentar de manera resumida el modelo de predicción utilizado para el análisis de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA) a nivel municipal para el estado de Jalisco. El análisis se valió de técnicas de estimación para espacios geográficos pequeños,<sup>17</sup> combinando datos del Censo de Población y Vivienda 2010<sup>18</sup> y de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2012, ambos del INEGI. Se trata de una técnica ampliamente aceptada para estimar mapas de pobreza a escalas geográficas pequeñas, utilizada también por CONEVAL para la medición de la pobreza a escala municipal.<sup>19</sup>

Para el diseño de la estimación se consideraron los municipios como estratos sociodemográficos tanto en la ENIGH como en el Censo. Para la aplicación del modelo de estimación se utilizó el software desarrollado por el Banco Mundial “PovMap”.<sup>20</sup> Para esta técnica se desarrolló un modelo de predicción de la inseguridad alimentaria utilizando datos de la ENIGH,<sup>21</sup> denominado Modelo Beta. El Modelo Beta requiere de variables que también estén presentes exactamente igual en las base de datos del Censo, de manera que el Modelo Beta de estimación sea extrapolable al Censo para obtener información a nivel municipal a través de este último. Una vez que el modelo de predicción es desarrollado, el Modelo Beta es aplicado al Censo, produciendo una imputación de la probabilidad cada una de las familias de caer en inseguridad alimentaria, según sus características sociodemográficas bajo los parámetros del Modelo Beta de predicción. A partir de esto, se generó una replicación de la predicción (de 200 veces) bajo la técnica de bootstrapping para obtener un promedio de las predicciones hechas en el Censo, bajo el Modelo Beta.<sup>22</sup> Finalmente, los micro-datos se agregaron a nivel municipal para obtener el porcentaje estimado de población en inseguridad alimentaria moderada y severa en cada municipio de Jalisco.<sup>23</sup>

En la Tabla 1 se presentan algunas de las variables en común entre el Censo y la ENIGH que fueron consideradas para construir el Modelo Beta. En la Tabla 2 se muestra el Modelo Beta y sus resultados de predicción. En la Figura 1 se muestran los resultados de las predicciones

<sup>16</sup> Existen anexos digitales que por cuestión de espacio es mejor compartir en una carpeta digital. Estos archivos son: Bases de los cuestionarios en línea, los modelados de los municipios y resultados.

<sup>17</sup> Haslett, S., Isidro, M., & Jones, G. (2010). Comparison of survey regression techniques in the context of small area estimation of poverty. *Survey Methodology*, 36(2), 157-170; World Food Programme (2007) Introduction to the Estimation of Malnutrition Prevalence by Small Area Estimation using the PovMap Program.

<sup>18</sup> En el caso del Censo, se utilizaron los micro-datos de la muestra del Censo, que tienen representatividad a nivel municipal.

<sup>19</sup> Véase CONEVAL (2010) Medición de la pobreza en los municipios de México, 2010. Nota técnica; CONEVAL (2010) Metodología para la medición de la pobreza en los municipios de México 2010.

<sup>20</sup> Versión 2.514, de acceso libre.

<sup>21</sup> Debido a las necesidades del estudio, la población se tuvo que catalogar entre “Segura” (categorías segura e inseguridad leve de la EMSA) e “Insegura” (categorías inseguridad moderada y severa de la EMSA). Por lo anterior, a la Categorización obtenida en la ENIGH se aplicó un modelo probit para estimar la probabilidad de ser una familia Insegura y con base en este dato se realizaron las estimaciones a nivel municipal.

<sup>22</sup> Elbers, C., Lanjouw, J. O., & Lanjouw, P. (2003). Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality. *Econometrica*, 71(1), 355-364.

<sup>23</sup> La estimación del municipio de San Ignacio Cerro Gordo no fue posible debido a que en el Censo se carecen de datos para este municipio.

del modelo de la probabilidad de estar en inseguridad alimentaria frente a los datos de la ENIGH. Se observa que la relación es muy estrecha entre los datos predichos y los datos reales.

Tabla 1. Variables en común entre la ENIGH y el Censo consideradas para el ejercicio

Mnemónico	Pregunta
ACC_ALIM2	En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos: ¿alguna vez se quedaron sin comida?
ACC_ALIM8	En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos: ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sólo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?
CISTERNA	¿En esta vivienda tienen: cisterna o aljibe?
COMBUSTIBLE	El combustible que más usan para cocinar es: [...]
CONEX_INTE	¿En esta vivienda tienen: internet?
CUART_DORM	¿Cuántos cuartos se usan para dormir sin contar pasillos?
DISP_AGUA	En esta vivienda tienen: [...]
DOTAC_AGUA	¿Cuántos días a la semana les llega el agua?
MAT_PISOS	¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?
MAT_TECHOS	¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda?
NUM_CUARTO	¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda contando la cocina?
TELEFONO	¿En esta vivienda tienen: línea telefónica fija?
TOT_RESID	Número de personas en la vivienda
USO_COMPAR	¿Este servicio sanitario lo comparten con otra vivienda?

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

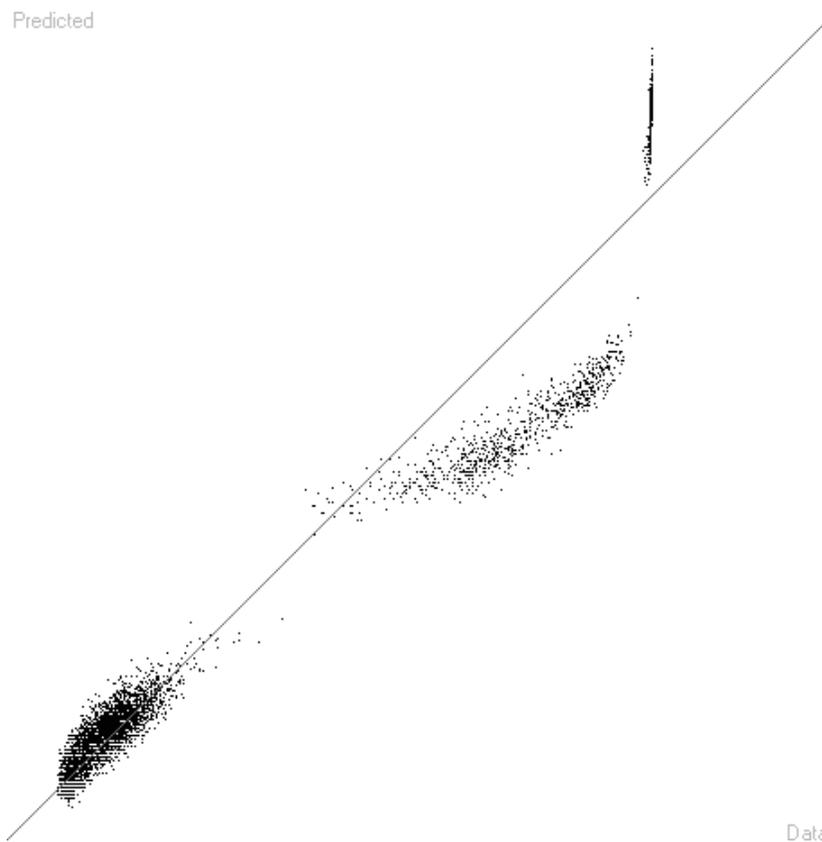
Tabla 2. Modelo de estimación de Mínimos Cuadrados Ordinarios de la EMSA (Modelo Beta)

Observaciones=7,303; SST=665.9411; SSR=632.3746; MSE=0.0046; RMSE=0.0679; F=11444.9718; R<sup>2</sup>=0.9496; R<sup>2</sup><sub>Aj</sub>=0.9495

Variable independiente	Coefficiente	Error estándar	t	Prob.> t
ACC_ALIM2=1	0.4485	0.0034	131.9303	0.0000
ACC_ALIM8=1	0.571	0.0037	153.3785	0.0000
CISTERNA=1	-0.0126	0.0028	-4.4415	0.0000
COMBUSTIBLE=1	0.0143	0.0031	4.6399	0.0000
CONEX_INTE=1	-0.0435	0.0027	-16.1617	0.0000
CUART_DORM	-0.0068	0.0013	-5.0954	0.0000
DISP_AGUA=1	-0.0249	0.003	-8.3554	0.0000
DOTAC_AGUA=1	-0.0183	0.0026	-7.1276	0.0000
MAT_PISOS=1	0.0473	0.0068	6.9137	0.0000
MAT_TECHOS=2	-0.0139	0.0084	-1.6531	0.0984
TOT_RESID	0.0125	0.0006	22.0558	0.0000
USO_COMPAR=1	0.0348	0.0043	8.0594	0.0000
Constante	0.0882	0.004	22.0583	0.0000

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Figura 1. Valores de predicción de familias en Inseguridad del Modelo Beta frente a valores factuales de Inseguridad de la ENIGH



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Nota técnica de la estimación del porcentaje de población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo a nivel municipal para los años 2008 y 2012

La estimación del porcentaje de población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo (LBM) se calculó en dos etapas. En la primera etapa, se obtuvieron los umbrales de la LBM, ponderados por la proporción de población urbana y rural, mientras que en la segunda etapa se ajustó el ingreso familiar para los años 2008 y 2012, según la tasa de cambio obtenida a través de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH).

### Primera etapa

La estimación se basó en los siguientes datos publicados por CONEVAL a nivel municipal para 2010:

1. Ingreso Corriente Total Per Cápita del Hogar (ICTPC)
2. Porcentaje Población por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo 2010

Con base en la información anterior y en las metodologías explicadas en las notas técnicas de CONEVAL para el cálculo de la pobreza a nivel municipal,<sup>24</sup> se calculó la desviación estándar correspondiente al ICTPC. Debido a que existen dos LBM, una para familias que viven en localidades urbanas y otra en rurales, el porcentaje de población por debajo de la LBM debió ponderarse con el porcentaje de población de cada municipio que vive en localidades urbanas y rurales. Con información del Censo de Población y Vivienda 2010 se calculó el porcentaje de población que vive en localidades rurales y urbanas para cada municipio de la siguiente manera: se sumó la población de todas las localidades rurales (con 2,500 habitantes o menos) del municipio y por otro la población de todas las localidades urbanas (ve Fórmula 1).

Fórmula 1 Cálculo de proporción de población rural o urbana

$$p = \frac{\sum PoblaciónLocalidad_{ij}}{PoblaciónTotalMunicipal_j}$$

Posteriormente, asumiendo que una distribución normal del ingreso, para cada municipio se calculó el porcentaje de población que estaba por debajo del punto de corte de la LBM con la fórmula estadística para calcular el valor z (ver Fórmula 2). Se hizo esto para la LBM urbana y para la rural.

Fórmula 2 Proporción de población por debajo de la LBM urbana y rural

$$z = \frac{(LBM-ICTPC)}{\sigma}$$

Como resultado de los cálculos anteriores, se ponderó la proporción de la población por debajo de la LBM con respecto a la razón urbano/rural (ver Fórmula 3). No obstante, para estimar estos cálculos fue necesario considerar dos supuestos:

1. Los municipios de Jalisco mantuvieron la misma distribución del ingreso (es decir, la misma desviación estándar) entre los años 2008 y 2012.
2. Los municipios de Jalisco mantuvieron la misma proporción de población urbana y rural entre los años 2008 y 2012

Fórmula 3 Proporción de personas debajo de la LBM a nivel municipal

$$PPDLBM = \frac{(z_u \cdot p_u) + (z_r \cdot p_r)}{2}$$

<sup>24</sup> Véase Coneval (2010) Medición de la pobreza en los municipios de México, 2010. Nota técnica; Coneval (2010) Metodología para la medición de la pobreza en los municipios de México 2010.

Dónde:

$Z_u$  Proporción de población urbana debajo de la LBM

$p_u$  Proporción de población urbana del municipio

$Z_r$  Proporción de población rural debajo de la LBM

$p_r$  Proporción de población rural del municipio

Sobre esta forma de cálculo se hicieron pruebas para estimar el porcentaje de población por debajo de la LBM de 2010 y se contrastaron con los resultados de CONEVAL. La diferencia entre ambos cálculos fue mínima (promedio de variación de 0.0094 o 0.94% de variación entre el Cálculo de CONEVAL y la fórmula propuesta).

### Segunda etapa

Debido a que las LBM necesariamente aumentan cronológicamente por los efectos de la inflación, era imprescindible ajustar también el ingreso promedio de las familias por la evolución del ingreso a lo largo del tiempo, mediante una tasa de variación del ingreso entre 2008-2010 y 2010-2012.

Debido a la no representatividad de la ENIGH a nivel municipal, para ajustar el ingreso promedio de las familias a nivel municipal se utilizó el siguiente supuesto:

1. La variación del ingreso promedio de las familias en cada municipio de Jalisco entre los años 2008-2010 (variación  $x$ ) y 2010-2012 (variación  $y$ ) se comportó de manera que la tasa de variación  $x$  fue la misma para todos los municipios y la tasa de variación  $y$  también fue la misma para todos los municipios

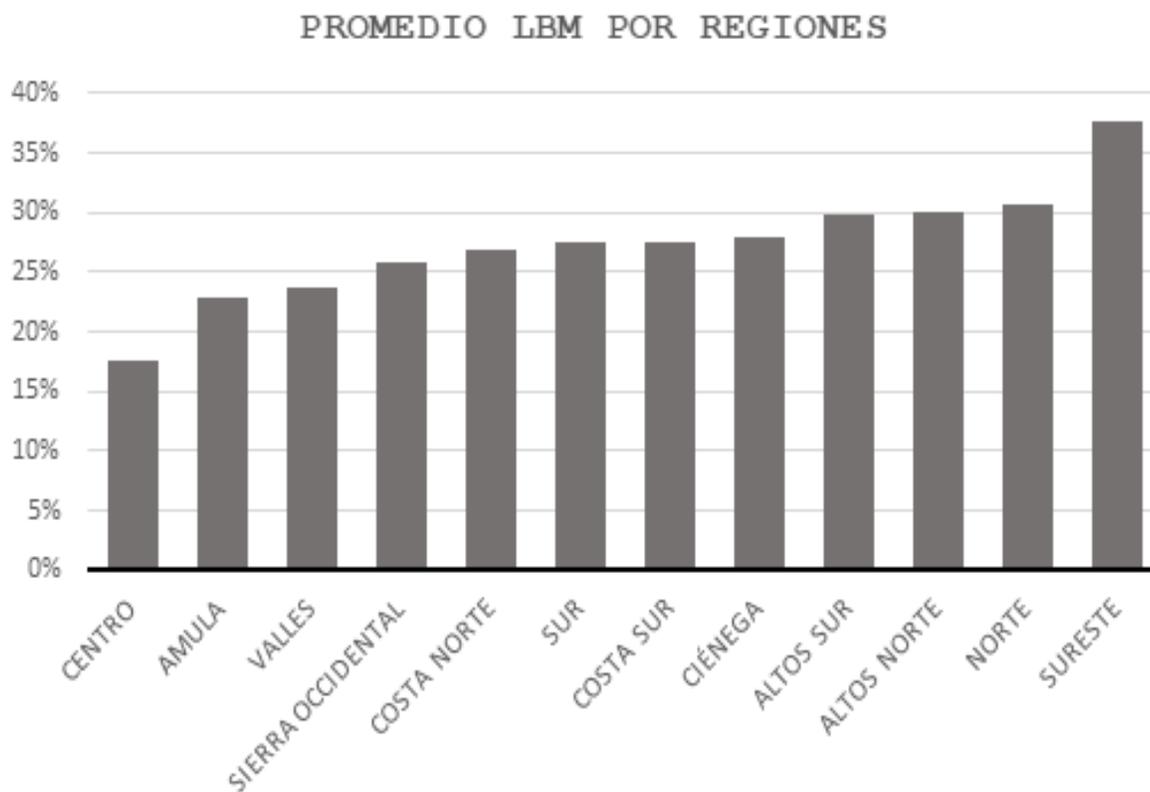
Con base en las fórmulas y supuestos anteriores, se estimó el porcentaje de población por debajo de la LBM para cada municipio de Jalisco, representando los años 2008 y 2012, de la siguiente manera:

$$\text{Variación}_{2008-2010} = \frac{(\text{PromedioIngreso}_{2010} - \text{PromedioIngreso}_{2008})}{\text{PromedioIngreso}_{2008}}$$

$$\text{Variación}_{2010-2012} = \frac{(\text{PromedioIngreso}_{2012} - \text{PromedioIngreso}_{2010})}{\text{PromedioIngreso}_{2010}}$$

## GRÁFICOS COMPLEMENTARIOS DEL DIAGNÓSTICO

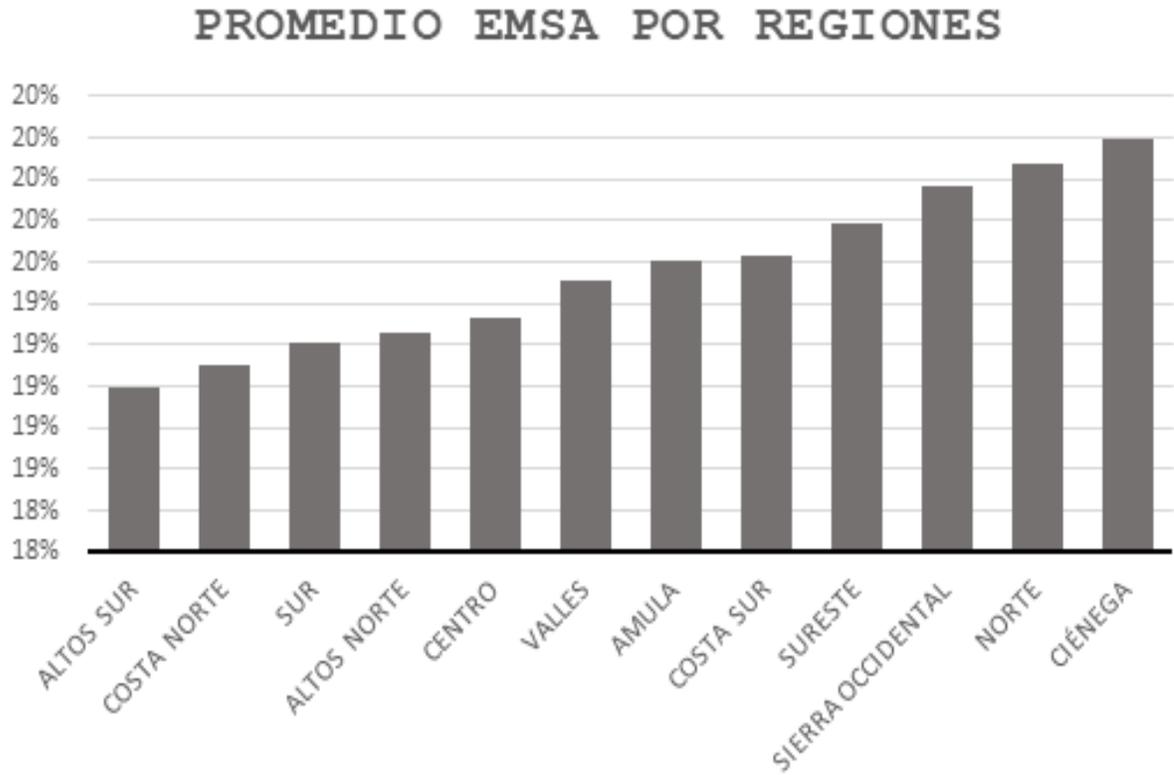
Figura 2. Línea de bienestar mínimo por regiones Jalisco<sup>25</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en los cálculos hechos de la LBM

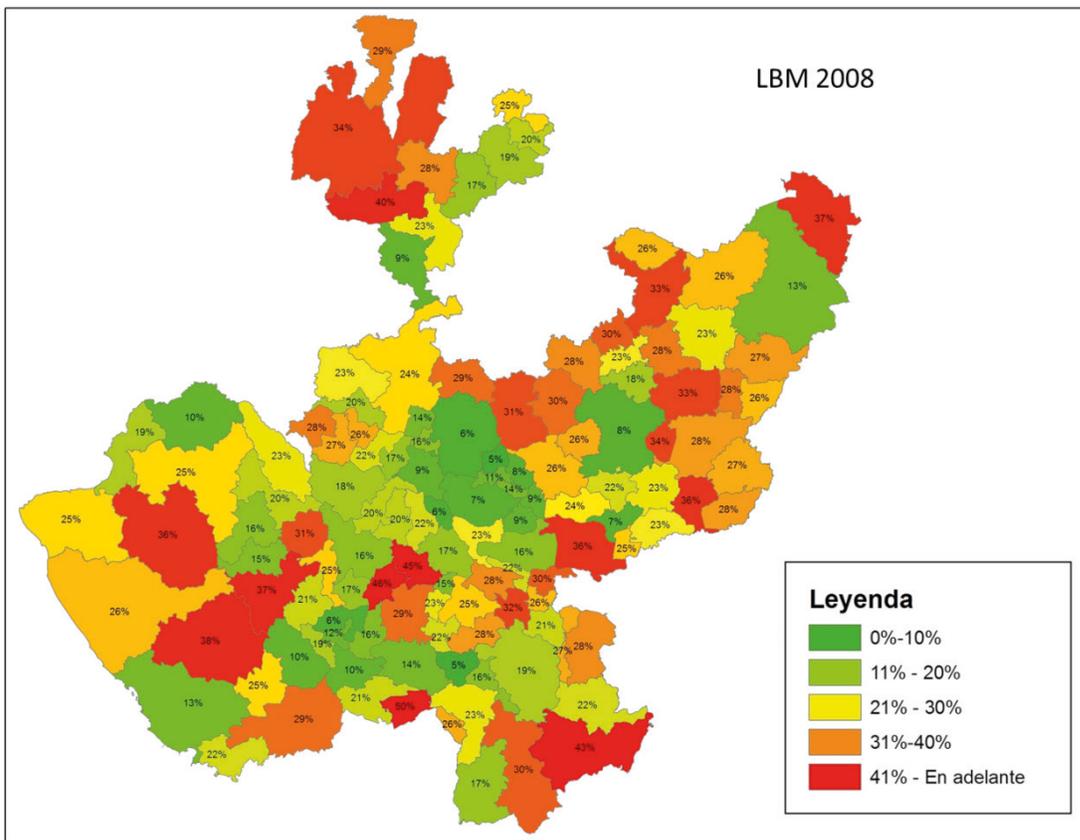
<sup>25</sup> Esta regionalización es vigente hasta el año 2013.

Figura 3. Indicador por carencia de alimentos por regiones de Jalisco



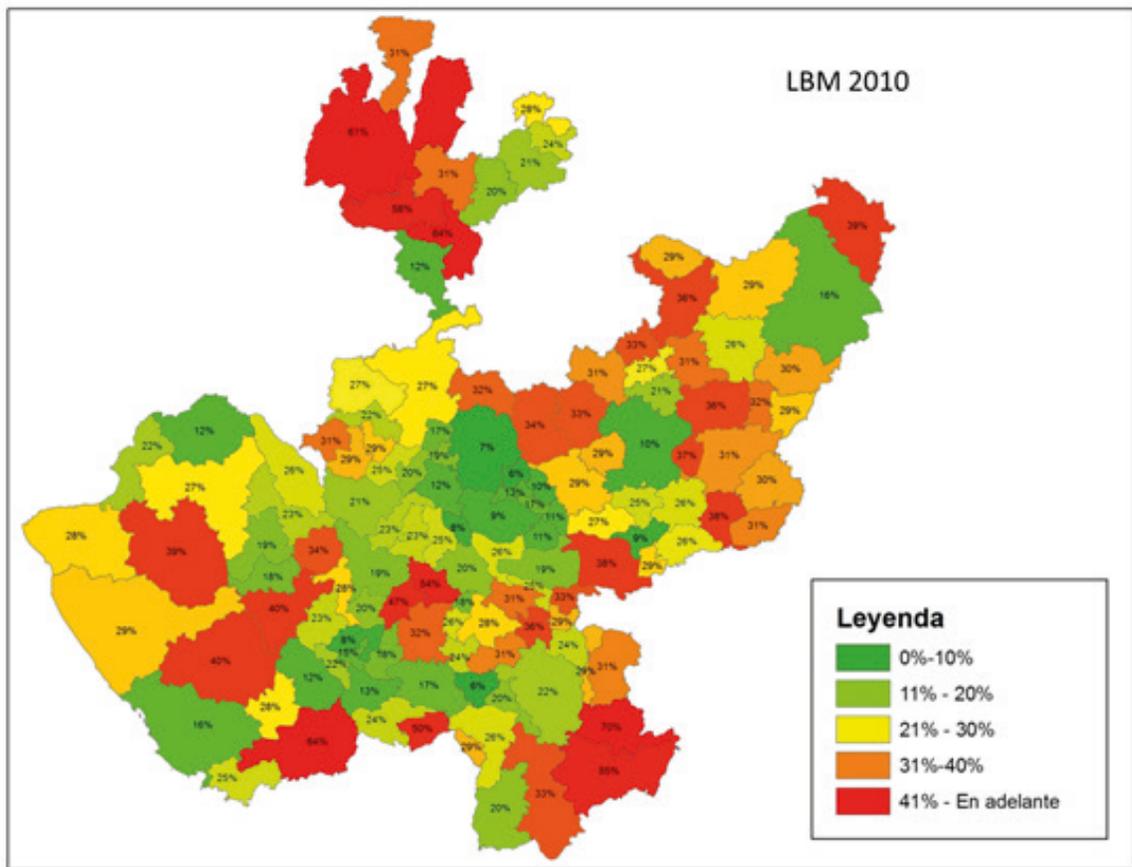
Fuente: Elaboración propia con base en los cálculos hechos de la LBM

Figura 4. Municipios según porcentaje de la población por debajo de la LBM 2008



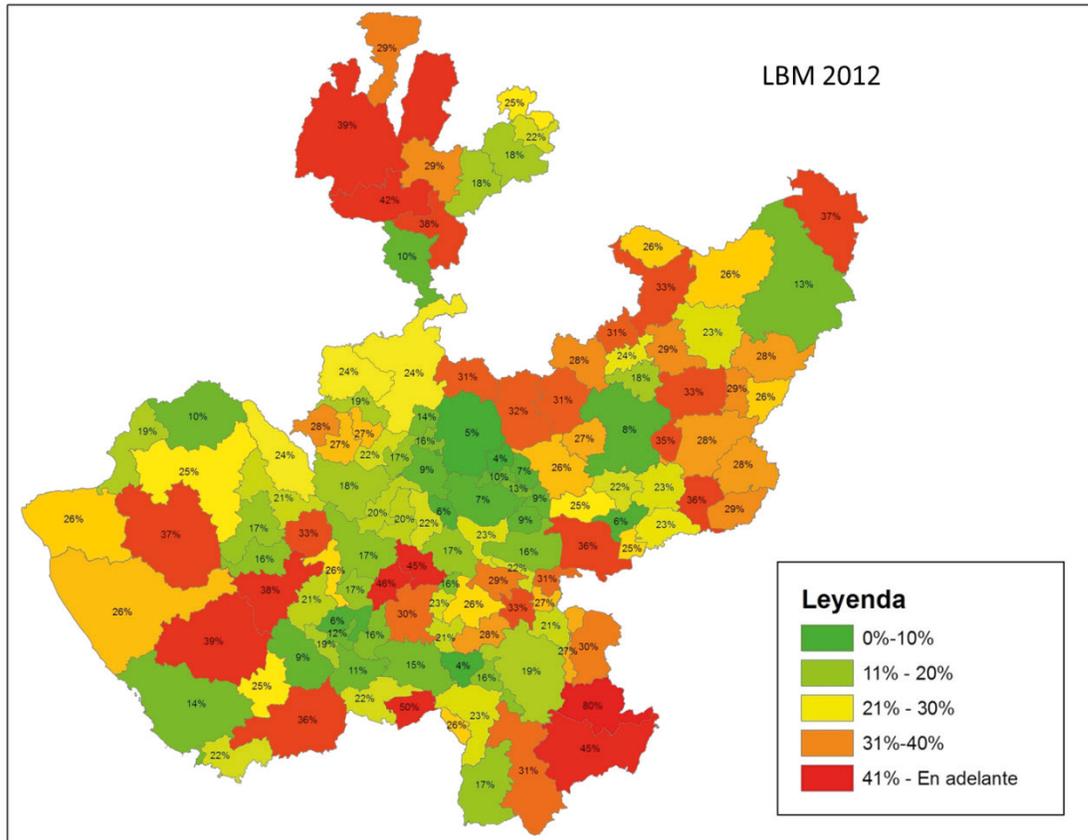
Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Figura 5. Municipios según porcentaje de la población por debajo de la LBM 2010



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

Figura 6. Municipios según porcentaje de la población por debajo de la LBM 2012



Fuente: Elaboración propia con base en documentos de CONEVAL

## PRÁCTICAS INTERNACIONALES

Cuadro 1. Prácticas Internacionales

<b>PRÁCTICA</b>	KENYA: Proyecto de Nutrición Aplicada – Distrito de Makueni
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1983
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Daniel Arap Moi
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	ONG (AMREF)
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El Proyecto de Nutrición Aplicada es ejecutado en tres divisiones en inseguridad alimentaria que comprenden tierras áridas y semi-áridas. El proyecto tiene objetivos principalmente relacionados a la producción de alimentos y a la alimentación, pero no tiene específicamente metas de mejoras en la nutrición, ni hace mención a los objetivos de participación comunitaria. El financiamiento fue principalmente de agencias bilaterales y de organizaciones no gubernamentales pero también de las comunidades y del gobierno.
<b>OBJETIVOS</b>	<p>El objetivo general del PNA es aumentar la seguridad alimentaria de los hogares y mejorar la nutrición en los tres distritos de Makueni (Kibwezi, Makindu y Mtito-Andei). Los objetivos específicos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar la producción de alimentos de los hogares en 60 por ciento;</li> <li>• Aumentar la producción por los hogares de una cría mejorada de ganado menor;</li> <li>• Aumentar en 20 por ciento (la estimación actual es menor del 8 por ciento) el porcentaje de madres que practican el amamantamiento exclusivo hasta los seis meses de edad;</li> <li>• Aumentar en 30 por ciento el porcentaje de madres que realizan prácticas dedestete apropiadas;</li> <li>• Aumentar la accesibilidad al agua potable y reducir la distancia de las fuentes de agua, del promedio estimado de 5 km a 2 km.</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	* Aumento de la producción de alimentos: promoción de cultivos tolerantes a la sequía, establecimiento de bancos de semillas.* Aumento del ingreso de las familias mediante el crédito: pequeño ganado mejorado (cabras y pollo), crédito para bueyes y árado.* Abastecimiento de agua y saneamiento. * Educación en nutrición.

<b>FORTALEZAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*participación comunitaria activa</li> <li>*intervenciones relevantes con un fuerte componente de seguridad alimentaria del hogar basada en la agricultura</li> <li>*grupos organizados de mujeres y otros comités</li> <li>*sistema de crédito y bancos de semillas bien establecidos.</li> </ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Los objetivos no son claramente especificados con metas y plazos de tiempo y faltan indicadores claros para medir los procesos y el impacto nutricional.</li> <li>*No está bien establecido un sistema de seguimiento y ninguna evaluación externa sistemática ha sido llevada a cabo desde 1992. Sin embargo, las lecciones aprendidas entre 1986-1998 han sido tomadas en cuenta y están muy bien documentadas por AMREF.</li> <li>*Las actividades directas de nutrición tales como promoción del crecimiento, educación nutricional, especialmente en lo que se refiere al amamantamiento exclusivo y alimentación complementaria, no han sido conducidos adecuadamente.</li> <li>*No hay visitas planificadas de los trabajadores extensionistas debido a la escasez de recursos.</li> </ul>
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a>

<b>PRÁCTICA</b>	MADAGASCAR: Programa de Vigilancia y Educación Ampliadas de Escuelas y Comunidades en Materia de Alimentación y de Nutrición (SEECALINE)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1993
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Albert Zafy
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa tiene objetivos específicos de nutrición (los cuales son cuantificados, lo cual es digno de elogio) y objetivos de inclusión de la comunidad. Tiene por su parte cuatro componentes principales: nutrición en la comunidad, nutrición en la escuela, preparación e información sobre los desastres naturales e información, educación, comunicación,
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Comité Programa en Oficina del Primer Ministro
<b>OBJETIVOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mejorar el estado nutricional de los niños menores de tres años de edad, niños en edad escolar de 3 a catorce años, de las embarazadas y madres lactantes, y de la familia en general; específicamente, reducir la prevalencia de insuficiencia ponderal en 30 por ciento, anemia y helmintiasis en niños en edad escolar en 25 por ciento, respectivamente y deficiencia de vitamina A en niños y mujeres en 25 por ciento en cinco años;</li> <li>• mejorar la situación de la seguridad alimentaria de los grupos de población vulnerable; • sensibilizar a las comunidades sobre los problemas de la malnutrición y de la higiene inadecuada, y tomar las medidas adecuadas para atacar las causas;</li> <li>• mejorar las intervenciones nutricionales reforzando la interacción de los diferentes actores en el programa (organizaciones no-gubernamentales, animadores, maestros de escuelas y agentes de nutrición comunitarios).</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	*Programa de Nutrición Comunitaria *Programa de nutrición escolar *Programa para la intervención post- ciclón sequía *Información, educación y comunicación
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio de Salud

<b>FORTALEZAS</b>	<p>*campaña significativa de sensibilidad y abogacía creando conciencia sobre nutrición, desde los órganos superiores hasta la comunidad.* ha sensibilizado a las agencias sectoriales y a otras ONG que trabajan en nutrición.*Tiene un enfoque de focalización de área y de población, cubriendo áreas con alta prevalencia de desnutrición y grupos de población vulnerable.*capacitación y de materiales educativos que pudieran ser usados por otras agencias también.*mejorar la cobertura de suplementación de micronutrientes *estrategia nacional de alimentación y nutrición y contribuyó significativamente a la encuesta DHS de 1997 que realizó el mapeo de la distribución de la malnutrición en el país*iniciativa de involucrar a la sociedad civil y las ONG *Los agentes comunitarios con el potencial de mejorar la nutrición en la comunidad</p> <p>*documentación excelente de las actividades del programa</p>
<b>DEBILIDADES</b>	<p>*Está centrado en intervenciones de corto plazo y usa un enfoque vertical para resolver un problema crónico y de largo plazo. Las intervenciones destinadas sólo a atacar las causas inmediatas no resolverán el problema crónico de la malnutrición.</p> <p>*Falta de un esquema conceptual claro sobre el cual diseñar intervenciones. Mientras uno de sus objetivos es mejorar la seguridad alimentaria, no ha logrado nada significativo hacia la realización de dicho objetivo.</p> <p>*Los esfuerzos hechos en el desarrollo de la capacidad comunitaria no son satisfactorios.</p> <p>*Los vínculos intra-actividades son débiles y la colaboración intersectorial es floja.</p> <p>* Carece de un sistema efectivo de seguimiento y de retroalimentación.</p>
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a>

<b>PRÁCTICA</b>	ZIMBABWE: Programa de Alimentación y de Nutrición Comunitaria (CFNP)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1987
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Robert Mugabe
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Programa focalizado fuertemente en mejorar la producción de alimentos y el acceso a nivel local. Tiene sus raíces en un programa precedente, el Programa de Alimentación Complementaria, establecido poco después de la independencia como un programa de emergencia para cubrir con alimentos la escasez después de la sequía.. El programa se ha beneficiado de un entorno macro de apoyo, y de la naturaleza descentralizada del asesoramiento sobre nutrición en el país (al menos a nivel provincial).

<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio de Salud
<b>OBJETIVOS</b>	<p>Objetivo general: Involucrar y ayudar a las comunidades en zonas de alto riesgo a identificar sus problemas de alimentación y nutrición y ejecutar las intervenciones apropiadas para enfrentarlos. Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• promover la producción de cultivos de alimentos con énfasis en vegetales y leguminosas;</li> <li>• promover los métodos mejorados de procesamiento de alimentos, conservación, preparación y consumo;</li> <li>• fortalecer los mecanismos intersectoriales para reforzar las intervenciones sobre seguridad alimentaria y nutrición;</li> <li>• desarrollar los indicadores apropiados para el seguimiento y la evaluación de las intervenciones;</li> <li>• organizar un programa de alimentación para niños menores de cinco años en áreas vulnerables.</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• enfoque participativo: involucrar y ayudar a las comunidades a identificar sus problemas de alimentación y nutrición y ejecutar las intervenciones apropiadas;</li> <li>• enfoque multisectorial: forjar vínculos efectivos entre producción de alimentos, acceso y estado nutricional</li> </ul> <p>Actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sensibilización de los miembros de la comunidad a formar grupos y desarrollar huertos;</li> <li>• provisión de insumos agrícolas: semillas, fertilizantes, insecticidas así como material para construir cercas para estimular la producción agrícola especialmente de vegetales y leguminosas;</li> <li>• capacitación y asesoramiento técnico relativo a producción, acceso y consumo;</li> <li>• promoción de almacenamiento de alimentos, procesamiento, conservación y otras tecnologías relacionadas;• promoción del crecimiento basado en la comunidad y educación en materia de nutrición.</li> </ul>

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<p>*la existencia de unidades de nutrición a los niveles central, provincial y de distrito provistas de personal nutricionista calificado, algunos con un título de postgrado universitario;*los esfuerzos hechos para mantener el programa considerando la capacidad del Gobierno;*la función de abogacía desarrollada por el programa, la cual condujo al establecimiento de un Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición y su Secretariado;*el nivel de conciencia creado sobre la naturaleza multisectorial de la nutrición*el desarrollo de muchas huertas comunitarias *la buena relación de trabajo establecida entre los sectores de desarrollo comunitario, agricultura y salud en los temas de seguridad nutricional.</p>
<p><b>DEBILIDADES</b></p>	<p>*el débil sistema de seguimiento que conduce a una pérdida de dinamismo en la introducción de nuevos sistemas y mecanismos para mejorar su desempeño;</p> <p>*educación sobre nutrición inadecuada, debido a un mecanismo inapropiado de llegar a los hogares;</p> <p>*cobertura limitada de la actividad de promoción del crecimiento</p> <p>*apoyo técnico inadecuado a nivel de distrito (esto podría ser resuelto pronto con puestos de nutricionistas que están siendo reclutados).</p>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p><a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a></p>

<b>PRÁCTICA</b>	BANGLADESH: Programa Integrado de Nutrición (BINP)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1995
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Abdur Rahman Biswas
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<p>Es un programa amplio que tiene ambos objetivos de nutrición y participación, es financiado principalmente por el Banco Mundial, y declara haber tenido un impacto positivo muy significativo en el estado nutricional y en la incidencia de bajo peso al nacer.</p> <p>El programa incluye tres componentes: en primer lugar, actividades de nutrición a nivel nacional (capacitación institucional, fortalecimiento de las actividades existentes de nutrición y el seguimiento y evaluación del programa) en segundo lugar, el desarrollo del programa de nutrición entre sectores para incluir los aspectos de nutrición en otros planes de desarrollo sectorial (con éxito limitado); y en tercer lugar, las intervenciones de nutrición comunitarias (seguimiento del crecimiento y alimentación complementaria).</p>
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio de Salud
<b>OBJETIVOS</b>	<p>Objetivo General: reducir la malnutrición en Bangladesh hasta que cese de ser un problema de salud pública y mejorar el estado nutricional de la población particularmente de niños pequeños, muchachas adolescentes y mujeres.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* mejorar la capacidad de las instituciones nacionales de nutrición, específicamente en las áreas de abogacía, análisis de las causas y de las consecuencias de la malnutrición, asesoramiento en políticas, investigación operativa y apoyo operativo a los programas nacionales;</li> <li>* mejorar la capacidad de las comunidades, hogares e individuos en las áreas del proyecto para comprender sus problemas de nutrición en términos prácticos y tomar las acciones adecuadas para enfrentarlos a su propio nivel;</li> <li>* mejorar el estado nutricional de la población en las áreas del proyecto con énfasis especial en las mujeres embarazadas y lactantes y en los niños.</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	* Actividades de nutrición a nivel nacional; *Desarrollo del programa de nutrición intersectorial; * componente de nutrición comunitario.

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<p>*El Gobierno de Bangladesh está decidido a cumplir su compromiso con las metas de la Conferencia Internacional sobre Nutrición y las de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación*El programa de alivio de la pobreza del Gobierno de Bangladesh reconoce la necesidad de incorporar los objetivos y el componente de nutrición.*El Gobierno de Bangladesh cuenta con una red de distribución de servicios de nutrición eficaz *La presencia y la buena voluntad de las ONG de llegar a ser socias para enfrentar la nutrición y los problemas relacionados mediante la movilización comunitaria.*BM-AIF contribuyó financieramente no sólo al lanzamiento del BINP sino también a demostrar la potencialidad del BINP de enfrentar la malnutrición.*instituciones de nutrición con capacidad para llevar a cabo las actividades de nutrición y actividades relacionadas *La premisa del BINP es un enfoque sobre el ciclo de la vida para mejorar en forma sostenible la nutrición.*Los trabajadores de nutrición comunitarios dedicados, motivados y entrenados.*Un componente de capacitación fuertemente apoyado y bien financiado.*El mayor componente IEC apoya las otras intervenciones basadas en la comunidad.* actividades de nutrición para distribuir en áreas del BINP* incorporación del sistema de seguimiento y evaluación</p>
<p><b>DEBILIDADES</b></p>	<p>*la selección de áreas piloto en algunos casos es políticamente motivada, a pesar de la disponibilidad de criterios objetivos;                  *las calificaciones requeridas para la selección de trabajadores comunitarios no fueron plenamente respetadas;                  *los enfoques de convergencia e intersectoriales no fueron operacionalizados;                  *débil abogacía a nivel nacional;                  *al personal nacional del BINP le faltaba la experiencia técnica para llevar a cabo el trabajo eficazmente;                  *el personal del BINP rotaba continuamente, por lo que la permanencia era temporal, con la consecuente necesidad de orientar al personal cada vez que se le reclutaba;                  *el curriculum de la capacitación no incluía tópicos relacionados con la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades sobre apreciación, análisis y acción a todos los niveles;                  *el diseño del programa prestó poca atención a las causas fundamentales del problema (fueron más de tipo curativas que preventivas);                  *gran confianza en las ONG que requieren financiamiento externo para funcionar;                  *el efecto multiplicador no fue plenamente maximizado; ésto podría haber enfocado parcialmente algunas de las limitaciones a la participación de los grupos meta previstos;                  *funciones y responsabilidades de las agencias de diferentes sectores y de los comités de gestión de la nutrición no claramente delineadas y detalladas;                  *enfoque de arriba hacia abajo en la identificación de intervenciones de nutrición a ser ejecutadas.</p>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p><a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a></p>

<b>PRÁCTICA</b>	FILIPINAS: Programa sobre la Buena Nutrición para la Salud (LAKASS)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1989
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Corazón Aquino
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Programa fundado por el gobierno (nacional y local), con asistencia de la ayuda al desarrollo de Japón. Cubre las municipalidades nutricionalmente deprimidas de todo el territorio de Filipinas. Sus objetivos incluyen la mejora de la situación nutricional (no cuantificada) y la promoción de la participación comunitaria. Las actividades del programa se realizan a través de una compleja serie de comités multisectoriales y encuentros a todos los niveles, desde el nivel nacional al nivel barangay (de aldea). La responsabilidad fundamental del programa la tiene la Junta de Gobierno del Consejo Nacional de Nutrición.
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Consejo Nacional de Nutrición
<b>OBJETIVOS</b>	<p>* mejorar la situación de la nutrición en todas las municipalidades identificadas como nutricionalmente deprimidas;</p> <p>* proveer servicios sostenibles y eficaces para y por la comunidad para mejorar su estado nutricional.</p>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	<p>Prevalencia de malnutrición: los barangays más deprimidos nutricionalmente en las municipalidades más pobres fueron prioritarios para la ejecución del LAKASS. Dentro de estos barangays, las familias con mayor riesgo de malnutrición son seleccionadas como beneficiarias del programa.</p> <p>Programas y proyectos, designados para prevenir y tratar la malnutrición y promover una buena nutrición, son identificados, ejecutados y administrados por la comunidad con las agencias gubernamentales y las ONG que brindan la asistencia material, financiera o técnica.</p> <p>Las comunidades son movilizadas y habilitadas a crear y desempeñar sus habilidades para mejorar su propia situación nutricional.</p>

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<p>·reconocimiento de que la malnutrición es un problema de desarrollo que necesita de un enfoque integrado y multidisciplinario· capaz de maximizar la complementariedad y efectos sinérgicos de las intervenciones;· focalización eficaz · abogacía intensiva y eficaz · apoyo y participación de los jefes ejecutivos locales y de funcionarios de barangay · liderazgo comprometido de los funcionarios de nutrición municipales así como de los miembros del comité de nutrición municipal y de los trabajadores de los poblados o aldeas · funciones y responsabilidades bien definidas para los funcionarios del programa · entrenamiento que desarrolló los conocimientos técnicos de los funcionarios del programa;· preparación detallada del componente social;· comités de nutrición barangay y municipales funcionales · fuerte participación de las agencias y de las comunidades en la ejecución*asesoramiento técnico regular y eficaz de las oficinas de nutrición · seguimiento intensivo de los beneficiarios LAKASS por funcionario LAKASS;· autoría del programa desde el nivel municipal al de aldea;· transparencia y responsabilidad de los funcionarios y coordinadores del LAKASS a diferentes niveles;· reconocimiento del desempeño a través de premios de nutrición que proveen un incentivo no monetario</p>
<p><b>DEBILIDADES</b></p>	<p>*fondos limitados y retrasos en la liberación de fondos causan frustración y decepción entre los beneficiarios del programa;</p> <p>*falta de enfoque de desarrollo de habilidades en la capacitación llevada a cabo;</p> <p>*concepción errónea respecto a la devolución del préstamo;</p> <p>*oferta inadecuada de insumos del programa, tales como número adecuado de animales para proyectos de ganadería extensiva y abastecimiento de agua para la producción de alimentos;</p> <p>*participación limitada del personal a nivel provincial;</p> <p>*apoyo limitado del gobernador;</p> <p>*falta de reconocimiento de la importancia de una buena nutrición;</p>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p><a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a></p>

<b>PRÁCTICA</b>	SRI LANKA: Programa Nacional para Alivio de la Pobreza (Samurdhi)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1994
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Dingiri Banda Wijetunga
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCION</b>	Es un programa nacional de alivio de la pobreza financiado totalmente por el gobierno, y administrado por el Ministerio Samurdhi establecido específicamente para el programa. Los objetivos del programa no hacen mención específicamente a la nutrición pero el realce de salud y nutrición es implícito. La participación comunitaria es claramente una estrategia del programa, con un enfoque particular en la juventud, las mujeres y otros grupos desfavorecidos. El programa combina un enfoque de asistencia social (apoyo con ingresos a las familias más pobres) con actividades de desarrollo que incluyen ahorros voluntarios y obligatorios, el suministro de crédito para actividades generadoras de ingresos, capacitación de habilidades y numerosas actividades de desarrollo social y de infraestructura.
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio Samurdhi (creado para el programa)
<b>OBJETIVOS</b>	<p>Objetivo general: reducción de la pobreza asegurando la participación de los pobres en el proceso de producción. En la estrategia está implícita la mejora del estado de salud y nutricional de los pobres.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*ampliación de oportunidades para mejorar el ingreso y el empleo;</li> <li>* organizar la juventud, mujeres y otros estratos en desventaja de la población en pequeños grupos y estimularlos a participar en las actividades de toma de decisiones y en los procesos de desarrollo a nivel de las bases;</li> <li>*ayudar a las personas a desarrollar sus talentos latentes y fortalecer sus bases de activos a través de empleo productivo;</li> <li>*establecer y mantener activos productivos para crear oportunidades adicionales de empleo asalariado a nivel rural.</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	NO DISPONIBLE

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El esquema garantiza a los más pobres por lo menos el 10 por ciento de sus requerimientos de alimentos.</li> <li>• Las familias son estimuladas a desempeñarse en actividades productivas basadas en una evaluación cuidadosa de sus capacidades y de acceso a los recursos localmente disponibles.</li> <li>• Conexiones sólidas con las instituciones de capacitación</li> <li>• La propiedad gubernamental del programa tal como demostrado por su total apoyo al financiamiento para cubrir costos.</li> <li>• La apropiación del programa por la comunidad facilitada</li> <li>• Participación importante de los líderes comunitarios, trabajadores y familias seleccionadas en la toma de decisiones, particularmente en la identificación, selección y seguimiento del proyecto.</li> <li>• Iniciativas tomadas por las comunidades que compiten con los esquemas gubernamentales</li> <li>• Disponibilidad de los criterios de entrada para seleccionar las familias beneficiarias.</li> <li>• Los trabajadores indígenas son empleados como funcionarios en el Programa Samurahi.</li> </ul>
<p><b>DEBILIDADES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*El enfoque de bienestar adoptado por el Gobierno durante muchos años ha llevado a una dependencia crónica de la gente en el Estado.</li> <li>*Los políticos y los funcionarios gubernamentales son reacios a adoptar otros enfoques diferentes al de bienestar por temor de repercusiones políticas.</li> <li>*El enfoque de bienestar destruye la capacidad de las familias de explorar otros mecanismos propios para enfrentar su situación.</li> <li>*A pesar de la disponibilidad de criterios de selección, éstos pueden en algunos casos no ser respetados debido a la selección por motivos políticos de las familias así como de las comunidades.</li> <li>*La dificultad de relacionar al programa con otras actividades de desarrollo, particularmente aquellas ejecutadas por las organizaciones no gubernamentales.</li> <li>*En algunas áreas hay compartimentalización de los servicios más que convergencia.</li> <li>*Falta de facilidades de mercadeo para los productos de las empresas que generan ingresos.</li> </ul>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p><a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a></p>

<b>PRÁCTICA</b>	BRASIL: Programa Pastoral del Niño
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1982
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	João Baptista de Oliveira
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El Programa Pastoral del Niño es un programa amplio lanzado por la Iglesia Católica, con financiamiento esencialmente del Ministerio de Salud. Los objetivos específicos incluyen la reducción de la mortalidad materna e infantil, mayor acceso a los servicios de nutrición y salud y la promoción de la organización de la comunidad. Declara logros notables, especialmente en el área de reducción de la mortalidad materna e infantil. El programa se basa fuertemente en el compromiso de los líderes de la comunidad quienes, con el apoyo del Ministerio de Salud, podrían continuar el programa si la Iglesia se retirara. El paquete de actividades de nutrición y salud es muy vertical, de arriba hacia abajo, elegido sin consulta con la comunidad.
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Iglesia católica
<b>OBJETIVOS</b>	<p>Objetivo general: promoción de la justicia social y mayor equidad sobre la base de la fe cristiana y la fraternidad.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*disminuir las causas de muerte materna e infantil que son fácilmente prevenibles;</li> <li>*preparar a las familias para que asuman la responsabilidad de cuidar de la salud, la nutrición, la educación y la fe de sus niños;</li> <li>*democratizar las actividades básicas de salud, nutrición y educación, esenciales para el desarrollo personal;</li> <li>*rescatar los valores culturales de solidaridad entre las familias y la responsabilidad social, ciudadana y ecológica, para la paz;</li> <li>*propiciar la organización comunitaria para la convivencia cotidiana de la fe, integrada a la vida y la celebración de la palabra de Dios;</li> <li>*crear las condiciones para que las mujeres se conviertan en agentes de cambio de su propia realidad, la de sus familias y la de sus comunidades;</li> <li>*informar y capacitar a líderes comunitarias para que se integren a la acción misionaria del Programa Pastoral del Niño.</li> </ul>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	* Salud y nutrición. *Comunicación y capacitación *Organización comunitaria

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal comprometido con el trabajo y con un alto nivel de sensibilidad social.</li> <li>• Disponibilidad de un paquete básico de acciones de salud y nutrición.</li> <li>• Incorporación de la atención a los adultos mayores y la alfabetización han reforzado el impacto humanitario del programa.</li> <li>• Una disminución real en la mortalidad infantil y mejoramiento de la situación nutricional de los niños menores de seis años</li> <li>• Un nivel de coordinación bastante efectivo entre las instituciones, las ONG y las comunidades.</li> </ul>
<p><b>DEBILIDADES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*No aprovechar todavía la potencialidad y la energía de las líderes comunitarias para explorar formas de sostenibilidad del programa mediante proyectos de generación de ingresos.</li> <li>*En el campo de la salud, toma de decisiones centralizadas que todavía no ayudan mucho.</li> <li>*La participación comunitaria está aún muy concentrada en acciones de seguimiento y promoción de la salud no así todavía en la promoción y el impulso de mayor participación comunitaria en la toma de decisiones sobre salud, seguridad alimentaria y nutrición.</li> <li>*El componente de seguridad alimentaria todavía no ha logrado ampliarse lo suficiente para promover la diversificación alimentaria y sigue concentrándose mucho en el consumo de alimentos enriquecidos con multimixturas.</li> </ul>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p><a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a></p>

<b>PRÁCTICA</b>	HONDURAS: Proyecto de Desarrollo Rural del Sur de Lempira (PROLESUR)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1998
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Carlos Roberto Reina
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCION</b>	El programa se trata primordialmente de un programa de desarrollo rural con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los hogares a través de nuevas técnicas agrícolas y de conservación de suelos, y oportunidades de empleo. Los objetivos específicos no tienen en cuenta la nutrición pero hacen mención a la participación de las comunidades. El programa parece haber tenido un impacto mayor en la producción de alimentos (maíz y frijoles) y en la capacidad de almacenamiento, al punto que la región fue capaz de resistir el impacto devastante del huracán Mitch, y en la actualidad exporta alimentos a otras áreas de Honduras.
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio de Agricultura
<b>OBJETIVOS</b>	Inicialmente, el objetivo era de mejorar el nivel de vida de la población rural mediante la participación organizada de ésta en el fomento de nuevas oportunidades productivas, generación de fuentes de empleo y coordinación de acciones de instituciones, en el marco de políticas de agricultura y desarrollo rural sostenibles, con vistas al fortalecimiento de mecanismos apropiados de intervención y desarrollo. En 1996, dicho objetivo fue modificado para focalizar las unidades familiares en proceso de mejoramiento de sus condiciones de vida y de sus recursos naturales de manera sostenible.
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	Desarrollar en la población la capacidad tecnológica en el uso, manejo y conservación de los recursos naturales, mejorando así los niveles de producción y productividad que garanticen la seguridad alimentaria de las actuales y futuras generaciones.  Fortalecer la capacidad de la familia campesina, para el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas y lograr la participación equitativa de mujeres y hombres en los campos productivo, reproductivo, social y comunitario.

<b>FORTALEZAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La positiva ética de trabajo del recurso humano liderada por personal calificado.</li> <li>• El apoyo incondicional de los gobiernos de turno.</li> <li>• Infraestructura y logística adecuada.</li> <li>• Experiencia agrícola y la validación de todos los procesos generados al interno del PROLESUR.</li> <li>• Disponer de un paquete tecnológico de transferencia agrícola para zonas de laderas.</li> <li>• Mantener una difusión constante de los logros y disponer de una unidad de seguimiento tiene, entre otras ventajas, la de disponer de información de manera inmediata.</li> <li>• 60 por ciento del personal que actualmente trabaja para el PROLESUR provenga de la misma zona de influencia del proyecto, ayuda a consolidar el trabajo a nivel local.</li> <li>• Demostrado que el sistema Quesungual si mejora la producción de granos básicos.</li> </ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Algunos componentes del PROLESUR aún no han sido adoptados por la población. El sistema Quesungual es ampliamente aplicado no así los componentes sociales que son poco difundidos y usados, por ejemplo hogares saludables y agroindustria.</li> <li>*La coordinación interinstitucional y entre las organizaciones no gubernamentales (ONG) ha sido aceptable pero muy puntual, a excepción de la SAG y la Secretaría de Educación. Debería fomentarse la coordinación en lo que queda de vigencia del PROLESUR porque todavía hay varios desafíos que enfrentar.</li> <li>*La mayoría de las comunidades de influencia del PROLESUR todavía dependen de la asistencia técnica para la puesta en práctica de las distintas actividades. No se visualiza todavía autonomía local. No se visualizó, por ejemplo, como las familias más exitosas dentro del PROLESUR podrían mostrar a los numerosos visitantes cómo han llevado a la práctica las enseñanzas del PROLESUR.</li> </ul>
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm">http://www.fao.org/docrep/009/y5030s/y5030s00.htm</a>

<b>PRÁCTICA</b>	ECUADOR: Programa Alimentación Escolar (PAE)
<b>AÑO DE CREACIÓN</b>	1989
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<p>El Programa de Alimentación Escolar de Ecuador (PAE), sirve a niños mayores de 5 años de las escuelas públicas urbano-marginales y rurales. Proporciona desayunos y almuerzos preparados en la escuela por grupos de padres voluntarios. Fue creado como parte de la respuesta del gobierno ante la severa crisis socio-económica por la que atravesaba el país, se fortaleció el programa, se incorporó una nueva modalidad -el almuerzo escolar- y se amplió la cobertura a nivel nacional.</p>
<b>PRESIDENTE EN TURNO DURANTE SU CREACIÓN</b>	Rodrigo Borja Cevallos
<b>AGENCIA DE EJECUCIÓN</b>	Ministerio de Educación
<b>OBJETIVOS</b>	<p>El Objetivo General del Programa es contribuir al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la Educación Básica mediante la entrega de un complemento alimenticio en zonas de con mayor incidencia de la pobreza. Tiene como objetivos específicos los de contribuir a aliviar el hambre inmediata del grupo objetivo, contribuir al mejoramiento de la asistencia a las escuelas de zonas afectada por la pobreza, contribuir a disminuir las tasa de repetición y deserción en las escuelas beneficiarias</p> <p>del programa y contribuir al mejoramiento de la capacidad de aprendizaje de los escolares (atención, concentración y retención).</p>
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	Sirve a niños mayores de 5 años de las escuelas públicas urbano-marginales y rurales. Proporciona desayunos y almuerzos preparados en la escuela por grupos de padres voluntarios.
<b>FORTALEZAS</b>	NO DISPONIBLE
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.fepale.org/images/stories/DocsVarios/ProgramasLE_Ecuador.pdf">http://www.fepale.org/images/stories/DocsVarios/ProgramasLE_Ecuador.pdf</a>

## PRÁCTICAS DEL GOBIERNO DE JALISCO

Cuadro 2. Prácticas del Gobierno de Jalisco

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Bienestar del adulto mayor/ Apoyo para adultos mayores en desamparo
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1982
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Atender a las necesidades básicas de inseguridad alimentaria, de salud, socioculturales, recreativas y formativas a los adultos mayores, con la finalidad de contribuir a un desarrollo integral que dignifique su vejez y su integración familiar y social.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En Jalisco, se incrementa la población de personas Adultas Mayores que viven en condiciones de vulnerabilidad social que afectan su bienestar y desarrollo. Incremento en la exclusión social de las personas adultas mayores.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Coadyuvar en la disminución de las condiciones de vulnerabilidad social de las personas adultas mayores en Jalisco, mejorando su bienestar, desarrollo y calidad de vida.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Apoyo alimenticio, despensa. Apoyo Asistencial y económico: enseres domésticos, implementos para rehabilitación, insumos para higiene, medicamentos e insumos para la salud.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Adultos mayores atendidos en comedores
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población adulta mayor que se encuentra en situación de pobreza, marginación, abandono o rechazo familiar y social.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154</a>



<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Bienestar del adulto mayor/ Casa hogar para mujeres
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1982
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Atender a las necesidades básicas de inseguridad alimentaria, de salud, socioculturales, recreativas y formativas a los adultos mayores, con la finalidad de contribuir a un desarrollo integral que dignifique su vejez y su integración familiar y social.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En Jalisco, se incrementa la población de personas Adultas Mayores que viven en condiciones de vulnerabilidad social que afectan su bienestar y desarrollo. Incremento en la exclusión social de las personas adultas mayores.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Coadyuvar en la disminución de las condiciones de vulnerabilidad social de las personas adultas mayores en Jalisco, mejorando su bienestar, desarrollo y calidad de vida.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Es un lugar donde se les otorga a las mujeres adultas que no cuentan con apoyo familiar, alojamiento, alimentación, atención en salud, actividades recreativas, culturales y ocupacionales.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Adultos mayores atendidos en comedores
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Mujeres adultas, mayores de 65 años que radiquen en el Estado de Jalisco sin problemas invalidez física o mental, que se valgan por sí mismas y puedan relacionarse positivamente.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Bienestar del adulto mayor/ Centros de Día
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1982
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Atender a las necesidades básicas de inseguridad alimentaria, de salud, socioculturales, recreativas y formativas a los adultos mayores, con la finalidad de contribuir a un desarrollo integral que dignifique su vejez y su integración familiar y social.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En Jalisco, se incrementa la población de personas Adultas Mayores que viven en condiciones de vulnerabilidad social que afectan su bienestar y desarrollo. Incremento en la exclusión social de las personas adultas mayores.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Coadyuvar en la disminución de las condiciones de vulnerabilidad social de las personas adultas mayores en Jalisco, mejorando su bienestar, desarrollo y calidad de vida.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Ofrecer a las personas de la tercera edad un espacio donde se les otorgan actividades recreativas y culturales, consultas médicas, apoyo psicológico y raciones alimenticias.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Adultos mayores atendidos en comedores
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Adultos mayores de 60 años que forman parte de un Grupo de adultos mayores de su localidad.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Bienestar del adulto mayor/ Comedores asistenciales para adultos mayores
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1982
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Atender a las necesidades básicas de inseguridad alimentaria, de salud, socioculturales, recreativas y formativas a los adultos mayores, con la finalidad de contribuir a un desarrollo integral que dignifique su vejez y su integración familiar y social.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En Jalisco, se incrementa la población de personas Adultas Mayores que viven en condiciones de vulnerabilidad social que afectan su bienestar y desarrollo. Incremento en la exclusión social de las personas adultas mayores.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Coadyuvar en la disminución de las condiciones de vulnerabilidad social de las personas adultas mayores en Jalisco, mejorando su bienestar, desarrollo y calidad de vida.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Mejorar las condiciones de vida de los adultos mayores en situación vulnerable, por medio de una alimentación adecuada que disminuya los índices de desnutrición y enfermedades crónico-degenerativas asociadas a la mala alimentación, así como promover la atención al adulto mayor a través de la capacitación, orientación y asesoría gerontológica con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la salud física, psíquica y social del adulto mayor.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Adultos mayores atendidos en comedores
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Adultos mayores de 60 años en estado de abandono.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Bienestar-del-Adulto-Mayor/154</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Acceso a la alimentación para las familias / Desayunos Escolares
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1974
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa consta de variantes principales: una de ellas son los desayunos escolares, dirigido a niños escolarizados, de 3 a 12 años de edad, otra variante es la entrega mensual a menores de menos de 5 años, no escolarizados, de una dotación de alimento adecuada para la edad, reforzando el apoyo con orientación alimentaria a los padres de los beneficiarios en temas de salud y nutrición, impartida a través de los SMDIF. La última variante es la de apoyar a los sujetos vulnerables que ganen menos de dos salarios mínimos, contribuyendo a mejorar su economía familiar y su alimentación.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Mal nutrición en población vulnerable infantil. Población infantil sin escolaridad de 1 a 5 años que presenta mala nutrición. Rezago en el acceso a la alimentación de los grupos vulnerables de la población. Pobreza alimentaria.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Promover una alimentación correcta en los sujetos con carencia de acceso a la alimentación, a través de la entrega de apoyos asistenciales y capacitaciones que contribuyan a la mejora de su estado nutricional, de salud y a disminuir la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Ración alimenticia consistente en un desayuno frío o caliente. Orientación alimentaria.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Niñas y niños inscritos en el programa de nivel escolar básico que recibieron apoyo alimentario
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población con carencia a la alimentación
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Acceso a la alimentación para las familias / Nutrición extraescolar
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1974
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa consta de variantes principales: una de ellas son los desayunos escolares, dirigido a niños escolarizados, de 3 a 12 años de edad, otra variante es la entrega mensual a menores de menos de 5 años, no escolarizados, de una dotación de alimento adecuada para la edad, reforzando el apoyo con orientación alimentaria a los padres de los beneficiarios en temas de salud y nutrición, impartida a través de los SMDIF. La última variante es la de apoyar a los sujetos vulnerables que ganen menos de dos salarios mínimos, contribuyendo a mejorar su economía familiar y su alimentación.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Mal nutrición en población vulnerable infantil. Población infantil sin escolaridad de 1 a 5 años que presenta mala nutrición. Rezago en el acceso a la alimentación de los grupos vulnerables de la población. Pobreza alimentaria.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Promover una alimentación correcta en los sujetos con carencia de acceso a la alimentación, a través de la entrega de apoyos asistenciales y capacitaciones que contribuyan a la mejora de su estado nutricional, de salud y a disminuir la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	La primera vertiente es una dotación de alimentos que incluye: 8 litros de leche semidescremada adicionada con vitamina A y D. 1 Kg. de harina de maíz nixtamalizada. 1 Kg. de avena en hojuelas. 500 grs. de frijol. 500 grs. de lenteja y orientación nutricional de expertos. La segunda vertiente SAF-6 consiste en una dotación de alimentos que incluye: 30 bolsas de leche semidescremada fortificada con 25 grs. de leche en polvo y 221 ml. de agua para preparar 240 ml. 1 Kg. de frijol, 1 kg. de avena en hojuelas. 500 grs. de lenteja, 2 paquetes de pasta para sopa integral, 1 brick de 190 grs. de chícharo con zanahoria. y orientación alimentaria..
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Primera vertiente: niños y niñas de 1-4 años 11 meses no escolarizados que presenten mal nutrición o que por su situación socioeconómica (menos de 2 salarios mínimos general del área geográfica a la que pertenezca) o de salud, estén en riesgo de padecerla, que residan en el estado de Jalisco y que vivan en zonas indígenas, rurales o urbano-marginales, en comunidades en alto índice de marginación. Segunda Vertiente, SAF-6: niñas y niños de 1 a 5 años 11 meses con talla baja de menos 2 desviaciones estandar de acuerdo a las tablas de la OMS 2006, que residan en los municipios de la Cruzada Nacional contra el Hambre
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Acceso a la alimentación para las familias / Ayuda alimentaria directa
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1974
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa consta de variantes principales: una de ellas son los desayunos escolares, dirigido a niños escolarizados, de 3 a 12 años de edad, otra variante es la entrega mensual a menores de menos de 5 años, no escolarizados, de una dotación de alimento adecuada para la edad, reforzando el apoyo con orientación alimentaria a los padres de los beneficiarios en temas de salud y nutrición, impartida a través de los SMDIF. La última variante es la de apoyar a los sujetos vulnerables que ganen menos de dos salarios mínimos, contribuyendo a mejorar su economía familiar y su alimentación.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Mal nutrición en población vulnerable infantil. Población infantil sin escolaridad de 1 a 5 años que presenta mala nutrición. Rezago en el acceso a la alimentación de los grupos vulnerables de la población. Pobreza alimentaria.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Promover una alimentación correcta en los sujetos con carencia de acceso a la alimentación, a través de la entrega de apoyos asistenciales y capacitaciones que contribuyan a la mejora de su estado nutricional, de salud y a disminuir la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Consiste en la entrega de una despensa alimentaria mensual, Despensas con productos básicos y pláticas de orientación alimentaria.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población vulnerable de Jalisco priorizando: • Niños, niñas y adolescentes. • Mujeres embarazadas o en periodo de lactancia. • Adultos mayores (que tengan cumplidos 60 años o más). • Personas con discapacidad
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/ Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/ Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Acceso a la alimentación para las familias / Comedores comunitarios
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1974
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa consta de variantes principales: una de ellas son los desayunos escolares, dirigido a niños escolarizados, de 3 a 12 años de edad, otra variante es la entrega mensual a menores de menos de 5 años, no escolarizados, de una dotación de alimento adecuada para la edad, reforzando el apoyo con orientación alimentaria a los padres de los beneficiarios en temas de salud y nutrición, impartida a través de los SMDIF. La última variante es la de apoyar a los sujetos vulnerables que ganen menos de dos salarios mínimos, contribuyendo a mejorar su economía familiar y su alimentación.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Mal nutrición en población vulnerable infantil. Población infantil sin escolaridad de 1 a 5 años que presenta mala nutrición. Rezago en el acceso a la alimentación de los grupos vulnerables de la población. Pobreza alimentaria.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Promover una alimentación correcta en los sujetos con carencia de acceso a la alimentación, a través de la entrega de apoyos asistenciales y capacitaciones que contribuyan a la mejora de su estado nutricional, de salud y a disminuir la inseguridad alimentaria en el estado de Jalisco.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Rehabilitar, construir y/o equipar espacios alimentarios de las localidades que se encuentren dentro de la cobertura de la Cruzada Nacional Sin Hambre. Infraestructura, rehabilitación y equipamientos de espacios alimentarios
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas que se encuentren en inseguridad alimentaria identificados mediante el ENHINA, que residan en los municipios comprendidos en la cobertura. Ser Sujetos vulnerables de acuerdo a la Ley de Asistencia Social. Compromiso de integrarse al proceso de operación del comedor comunitario sustentable ya sea en labores de limpieza y mantenimiento de los espacios (cocina, sanitarios, huertos y animales de traspatio) o cualquier función operativa que el comedor determine.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/ Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/ Acceso-a-la-alimentacion-para-las-familias/183</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Apoyo y servicios asistenciales a familias en situación vulnerable/ Casos urgentes y fortalecimiento socio familiar
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1993
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Otorgar atención a familias que presentan problemática social como (desempleo, abandono, maltrato, adicciones, migración, violencia intrafamiliar) con apoyos como alimentación, apoyo en renta, medicamentos, vestido, enseres domésticos, transporte, servicios funerarios y otros más, que se requieran en casos urgentes o a familias en situación crítica, presentados en la población en condiciones de pobreza, desempleo, abandono, violencia y/o maltrato, con discapacidad, sin seguridad social y/o en contingencias, logrando disminuir su problema social a través de la reeducación, orientación, sensibilización y prevención de posibles problemáticas futuras.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En el estado de Jalisco existe un incremento de familias con bajas oportunidades de desarrollo social y familiar. Contingencias naturales que afectan a la población del estado de Jalisco.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Brindar apoyo y servicios asistenciales a familias que presentan una o más condiciones de vulnerabilidad, a través de una atención integral, en corresponsabilidad con las familias, los Sistemas DIF municipales e Instituciones de asistencia social del estado de Jalisco, generando el bienestar de las familias.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Apoyos asistenciales, como alimentación, apoyo en renta, medicamentos, vestido, enseres domésticos, transporte, servicios funerarios y otros más, que se requieran en casos urgentes o para el fortalecimiento socio familiar, presentados en la población en condiciones de pobreza, desempleo, abandono, violencia y/o maltrato, con discapacidad, sin seguridad social y/o en contingencias.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Posición que ocupa Jalisco en el índice de Vulnerabilidad Social (IVS)
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas sujetas de la asistencia social que requieran apoyos y servicios urgentes de Trabajo Social como: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Familias carentes de recursos económicos y/o desintegradas.</li> <li>• Personas con discapacidad.</li> <li>• Personas víctimas del vandalismo, robo o asalto.</li> <li>• Jornaleros migrantes.</li> </ul>
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Apoyos-y-servicios-asistenciales-a-familias-en-situacion-vulnerable/152">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Apoyos-y-servicios-asistenciales-a-familias-en-situacion-vulnerable/152</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Apoyo y servicios asistenciales a familias en situación vulnerable/ Sistema de protección DIF Jalisco
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1993
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Otorgar atención a familias que presentan problemática social como (desempleo, abandono, maltrato, adicciones, migración, violencia intrafamiliar) con apoyos como alimentación, apoyo en renta, medicamentos, vestido, enseres domésticos, transporte, servicios funerarios y otros más, que se requieran en casos urgentes o a familias en situación crítica, presentados en la población en condiciones de pobreza, desempleo, abandono, violencia y/o maltrato, con discapacidad, sin seguridad social y/o en contingencias, logrando disminuir su problema social a través de la reeducación, orientación, sensibilización y prevención de posibles problemáticas futuras.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En el estado de Jalisco existe un incremento de familias con bajas oportunidades de desarrollo social y familiar. Contingencias naturales que afectan a la población del estado de Jalisco.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Brindar apoyo y servicios asistenciales a familias que presentan una o más condiciones de vulnerabilidad, a través de una atención integral, en corresponsabilidad con las familias, los Sistemas DIF municipales e Instituciones de asistencia social del estado de Jalisco, generando el bienestar de las familias.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Ante las contingencias que se presentan por desastres naturales, como terremotos, ciclones, huracanes, etc. El Sistema DIF Jalisco atiende a la población por medio de albergues temporales, donde se les brinda alojamiento, alimentación y apoyo psicológico y de trabajo social, a fin de apoyarlos y ayudarles a pasar la situación de emergencia.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Posición que ocupa Jalisco en el índice de Vulnerabilidad Social (IVS)
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Toda persona afectada por un desastre o emergencia mayor, que ha sufrido daño o perjuicio tanto en su persona como en su patrimonio, quedando ésta o su familia sin alojamiento o vivienda, en forma total o parcial, permanente o temporalmente.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Apoyos-y-servicios-asistenciales-a-familias-en-situacion-vulnerable/152">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Apoyos-y-servicios-asistenciales-a-familias-en-situacion-vulnerable/152</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Atención en centros a niños y niñas menores de 6 años / Atención CAI
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1997
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Brindar educación inicial y preescolar a menores desde 6 meses a 5 años 11 meses hijos de madres trabajadoras, otorgando servicios de atención médica, psicológica, ración alimenticia, un espacio de resguardo y protección del menor, así como orientación a los padres, con la finalidad de desarrollar su estado cognoscitivo, físico-afectivo, psicosocial y cultural.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	En el Estado de Jalisco no se garantiza el pleno ejercicio de los derechos de las niñas, niños y adolescentes como lo establece la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Coadyuvar en la disminución de las situaciones que ponen en riesgo la integridad física y emocional de niños y niñas menores de 6 años, durante la jornada laboral de madres trabajadoras y/o padres solos trabajadores.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Brindar educación inicial y preescolar a menores desde 6 meses a 5 años 11 meses hijos de madres trabajadoras, otorgando servicios de atención médica, psicológica, ración alimenticia, un espacio de resguardo y protección del menor, así como orientación a los padres, con la finalidad de desarrollar su estado cognoscitivo, físico afectivo, psicosocial y cultural.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Porcentaje de la población de 0 a 5 años de edad, atendida por los DIF en el estado en los Centros de Desarrollo Infantil (estancias infantiles)
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Niñas/Niños menores de 6 años
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Atencion-en-centros,-a-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-menores-de-6-a%C3%B1os/173">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Atencion-en-centros,-a-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-menores-de-6-a%C3%B1os/173</a>

<b>PROGRAMA/ MODALIDAD</b>	Desarrollo de habilidad y capacidades autogestivas en comunidades / Comunidad DIFerente
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	2000
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de inseguridad alimentaria en las localidades de alta y muy alta marginación, fomentando las mismas oportunidades para hombres y mujeres como generadores de condiciones de equidad y bienestar, mediante acciones de capacitación y teniendo como motor fundamental la participación activa, organizada, sistemática, decidida y comunitaria para la transformación de sus condiciones de vida.
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Comunidades con algún grado de marginación y que sean focalizados con inseguridad alimentaria
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Fortalecer en las familias y comunidades del estado de Jalisco, sus habilidades y capacidad autogestiva para contribuir a su seguridad alimentaria.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Generar procesos de capacitación, participación y organización social en la comunidad para la autogestión, a través de los Grupos de Desarrollo Comunitario (GDC) en trabajo comunitario por etapas y que cuente con un mínimo de 4 comunidades marginadas según los criterios del Consejo Nacional de Población (CONAPO).
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia de acceso a la alimentación.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población vulnerable en comunidades catalogadas como alta y muy alta marginación, focalizadas con inseguridad alimentaria en el Estado de Jalisco.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Desarrollo-de-habilidades-y-capacidades-autogestivas-en-comunidades/200">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Desarrollo-de-habilidades-y-capacidades-autogestivas-en-comunidades/200</a>

<b>PROGRAMA/ MODALIDAD</b>	Desarrollo de habilidad y capacidades autogestivas en comunidades / Despensas VIVE
<b>DEPENDENCIA</b>	Sistema para el desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	2000
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de inseguridad alimentaria en las localidades de alta y muy alta marginación, fomentando las mismas oportunidades para hombres y mujeres como generadores de condiciones de equidad y bienestar, mediante acciones de capacitación y teniendo como motor fundamental la participación activa, organizada, sistemática, decidida y comunitaria para la transformación de sus condiciones de vida.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Comunidades con algún grado de marginación y que sean focalizados con inseguridad alimentaria
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Fortalecer en las familias y comunidades del estado de Jalisco, sus habilidades y capacidad autogestiva para contribuir a su seguridad alimentaria.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Fortalecer la alimentación y economía de las Familias de los Grupos de Desarrollo Comunitario de las comunidades con algún grado de marginación y que sean focalizados con inseguridad alimentaria, para contribuir a la mejora en el ámbito de alimentación del estado de Jalisco. En los grupos se ofrece capacitación para contribuir de manera sostenible en base a las necesidades que presentan así como la distribución de una despensa que se entrega de forma mensual durante el año.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia de acceso a la alimentación.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Familias con pobreza extrema o marginación, indígenas, jornaleros y migrantes.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Desarrollo-de-habilidades-y-capacidades-autogestivas-en-comunidades/200">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Desarrollo-de-habilidades-y-capacidades-autogestivas-en-comunidades/200</a>

<b>PROGRAMA/ MODALIDAD</b>	Apoyo a Mujeres Jefas de Familia / Apoyo económico alimentario
<b>DEPENDENCIA</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Es un programa que contempla dos modalidades de apoyo para mujeres jefas de familia: 1. Apoyo económico productivo consistente en un incentivo monetario de \$12,618.00 pesos en una sola exhibición otorgado para la adquisición de equipo, mobiliario e insumos para el inicio y/o consolidación de proyectos productivos. 2. Apoyo económico para la calidad alimenticia consistente en \$1,051.50 pesos mensuales para adquisición de alimentos e insumos para el hogar.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Mujeres jefas de hogar en condiciones de vulnerabilidad
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Mejorar los ingresos de las mujeres jefas de hogar en condiciones de vulnerabilidad que habiten en los 125 municipios de Jalisco con el fin de contribuir a incrementar sus posibilidades productivas y de apoyo económico para el cuidado y bienestar de sus dependientes menores de edad.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Apoyo económico para la calidad alimenticia para adquisición de alimentos e insumos para el hogar.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Madres jefas de hogar en situación de pobreza
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Mujeres jefas de familia residentes en el Estado de Jalisco, en condiciones de vulnerabilidad que conforman una familia monoparental con dependientes directos de 0 a 17 años.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/panel/programa/73">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/panel/programa/73</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Atención a Jornaleros Agrícolas / Alimentación a niños hasta los 14 años.
<b>DEPENDENCIA</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Es un programa federal con cobertura en lugares con presencia de población jornalera, denominados Regiones de Atención Jornalera (RAJ). Tiene dos modalidades de apoyo: 1) Directos a la población jornalera agrícola con estimulación para la asistencia y permanencia escolar con apoyos económicos para preescolar, primaria y secundaria; apoyo económico al arribo por un monto de 800 pesos por un máximo de tres ocasiones por hogar en el ejercicio fiscal; 2) Acciones para el Desarrollo de la Población Jornalera Agrícola; con acciones de protección social y participación ciudadana, potenciar el desarrollo, apoyos especiales para contingencias, apoyos alimenticios a los niñas y/o niños; apoyos para los servicios básicos.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	El hacinamiento, la desnutrición, el trabajo infantil y la poca asistencia escolar por parte de los niños.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de la población jornalera agrícola respecto al ejercicio de sus derechos sociales, mediante acciones y apoyos en materia de alimentación y servicios básicos.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Se otorgan apoyos alimenticios a niños menores de 14 años (hasta dos alimentos diarios, por un monto máximo de 480 pesos mensuales por niño o niña; además se entregan recursos económicos para la asistencia y permanencia escolar para preescolar, primaria y secundaria; por un monto de 800 pesos por un máximo de tres ocasiones por hogar en el ejercicio fiscal
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Posición que ocupa Jalisco en el Índice de ¿?
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Niños hijos de jornaleros agrícolas de 3 a 14 años
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-de-Atencion-a-Jornaleros-Agricolas/93">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-de-Atencion-a-Jornaleros-Agricolas/93</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa por la Seguridad Alimentaria / Despensas
<b>DEPENDENCIA</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Este Programa tiene una cobertura estatal en los 125 municipios de Jalisco conforme a la disponibilidad presupuestal del ejercicio fiscal correspondiente y opera en donde habita la población objetivo, dando prioridad, preferentemente, a la población en situación de pobreza, en carencia por acceso a la alimentación, marginación, rezago social y/o grupos indígenas del Estado.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Población en condiciones de pobreza por carencia de acceso a la alimentación.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a mejorar la seguridad alimentaria en el Estado de Jalisco a través de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, ampliar el acceso a los mismos y mejorar su consumo, así como propiciar y motivar la participación de la ciudadanía en el derecho al acceso de la alimentación.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Sesiones de capacitación para la autosostenibilidad alimentaria a través de los Bancos, con el objetivo de desarrollar capacidades en los hogares que puedan generar autosostenibilidad alimentaria, principalmente en desarrollo humano, autosuficiencia en el hogar y asesorías en nutrición y salud.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia de acceso a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas en extrema pobreza
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/112">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/112</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa por la Seguridad Alimentaria / Comedores
<b>DEPENDENCIA</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Este Programa tiene una cobertura estatal en los 125 municipios de Jalisco conforme a la disponibilidad presupuestal del ejercicio fiscal correspondiente y opera en donde habita la población objetivo, dando prioridad, preferentemente, a la población en situación de pobreza, en carencia por acceso a la alimentación, marginación, rezago social y/o grupos indígenas del Estado.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Población en condiciones de pobreza por carencia de acceso a la alimentación.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a mejorar la seguridad alimentaria en el Estado de Jalisco a través de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, ampliar el acceso a los mismos y mejorar su consumo, así como propiciar y motivar la participación de la ciudadanía en el derecho al acceso de la alimentación.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Consiste en apoyos monetarios o en especie dirigidos a ayuntamientos, organismos públicos descentralizados y organizaciones de la sociedad civil, que operen o instalen comedores comunitarios que atiendan a población con carencia alimentaria.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia de acceso a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas en extrema pobreza.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/113">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/113</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa por la Seguridad Alimentaria / Formación y Capacitación
<b>DEPENDENCIA</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Este Programa tiene una cobertura estatal en los 125 municipios de Jalisco conforme a la disponibilidad presupuestal del ejercicio fiscal correspondiente y opera en donde habita la población objetivo, dando prioridad, preferentemente, a la población en situación de pobreza, en carencia por acceso a la alimentación, marginación, rezago social y/o grupos indígenas del Estado.
<b>PROBLEMA PÚBLICO QUE ATIENDE</b>	Población en condiciones de pobreza por carencia de acceso a la alimentación.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a mejorar la seguridad alimentaria en el Estado de Jalisco a través de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, ampliar el acceso a los mismos y mejorar su consumo, así como propiciar y motivar la participación de la ciudadanía en el derecho al acceso de la alimentación.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Consiste en apoyos monetarios o en especie dirigidos a ayuntamientos, organismos públicos descentralizados y organizaciones de la sociedad civil, que operen o instalen comedores comunitarios que atiendan a población con carencia alimentaria.
<b>INDICADOR DE DESARROLLO</b>	Población con carencia de acceso a la alimentación
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas en extrema pobreza. Comedores asistenciales.
<b>FUENTE</b>	<a href="https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/114">https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/apoyo/Programa-por-la-Seguridad-Alimentaria/114</a>

## PRÁCTICAS ESTATALES

Cuadro 3. Prácticas Estatales

<b>PROGRAMA</b>	Puebla Nutrida
<b>ESTADO</b>	Puebla
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF PUEBLA
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	1991
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Promover y brindar conocimientos sobre buenos hábitos de higiene, alimentación y salud, a través de acciones formativas y participativas dirigidas a los sujetos de asistencia social y a la población en general, considerando costumbres y tradiciones alimentarias, con la finalidad de mejorar su calidad de vida.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Promover y brindar conocimientos sobre una alimentación correcta a través de acciones formativas y participativas, considerando costumbres, tradiciones alimentarias dirigidas a los sujetos de asistencia social a la población en general con la finalidad de mejorar la calidad de vida, con base en esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad y de desarrollo comunitario, establecidos en la estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Este Programa otorga información en materia alimentaria y nutricia; en algunos casos material informativo. Así mismo se brindan talleres de preparación de platillos cuyos alimentos base sean propios de la región y/o con insumos otorgados en los apoyos alimentarios.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	NO DISPONIBLE
<b>FUENTE</b>	<a href="http://difestatal.puebla.gob.mx/1/113/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/puebla-nutrida/">http://difestatal.puebla.gob.mx/1/113/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/puebla-nutrida/</a>

<b>PROGRAMA</b>	Programa Nutricio
<b>ESTADO</b>	Puebla
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF PUEBLA
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	2011
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Atender a niñas y niños de 2 a 12 años cumplidos, con algún grado de desnutrición, mediante la entrega de apoyos alimentarios adecuados a la edad, diseñados con base en esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad y de desarrollo comunitario, establecidos en la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, privilegiando la orientación alimentaria a las familias para fomentar una alimentación correcta.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Se proporcionará una despensa mensual (como máximo un año), con productos de la canasta básica y complemento alimentario a niñas y niños de 2 hasta 12 años cumplidos, con algún tipo o grado de desnutrición, que habitan en zonas indígenas, rurales y urbanas marginadas preferentemente, y que no reciben apoyo de otro programa de asistencia social.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	NO DISPONIBLE
<b>FUENTE</b>	<a href="http://difestatal.puebla.gob.mx/1/150/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/rescate-nutricio/">http://difestatal.puebla.gob.mx/1/150/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/rescate-nutricio/</a>

<b>PROGRAMA</b>	Programa iniciando una correcta nutrición
<b>ESTADO</b>	Puebla
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Puebla
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	2011
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Atender a niñas y niños de 1 a 3 años de edad cumplidos mediante la entrega de apoyos alimentarios adecuados a la edad, diseñados con base en esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad y de desarrollo comunitario, establecidos en la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Se proporciona una despensa mensual, con productos de la canasta básica a menores de 1 a 3 años de edad que habitan en zonas indígenas, rurales y urbanas marginadas preferentemente y que no reciben apoyo de otro programa de asistencia social.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	NO DISPONIBLE
<b>FUENTE</b>	<a href="http://difestatal.puebla.gob.mx/1/149/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/programa-iniciando-una-correcta-nutricion/">http://difestatal.puebla.gob.mx/1/149/programas/alimentacion-y-desarrollo-comunitario/programa-iniciando-una-correcta-nutricion/</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Asistencia alimentaria / cocina comedor nutricional comunitaria
<b>ESTADO</b>	Oaxaca
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Oaxaca
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	NO DISPONIBLE
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Instalar una Cocina Comedor Nutricional Comunitaria en las localidades de alta y muy alta marginación con la finalidad de mejorar las condiciones de nutrición y salud, calidad de vida y del ejercicio pleno de los derechos humanos.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas de localidades de Alta y Muy Alta Marginación, en los siguientes rangos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niñas y niños de 6 meses a 12 años</li> <li>• Mujeres de 15 a 35 años</li> <li>• Mujeres embarazadas y/o en lactancia</li> <li>• Personas en condición de vulnerabilidad</li> </ul>
<b>FUENTE</b>	<a href="http://difoaxaca.gob.mx/programas-y-servicios/asistencia-alimentaria/cocina-comedor-nutricional-comunitaria/">http://difoaxaca.gob.mx/programas-y-servicios/asistencia-alimentaria/cocina-comedor-nutricional-comunitaria/</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Asistencia alimentaria / entrega de despensas en condición de emergencia
<b>ESTADO</b>	Oaxaca
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Oaxaca
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	NO DISPONIBLE
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Entregar despensas emergentes a familias de localidades que han sufrido daños a causa de desastres naturales (lluvias intensas, desbordamiento de ríos, sismos, huracanes)
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas de localidades afectadas por desastres naturales
<b>FUENTE</b>	<a href="http://difoaxaca.gob.mx/programas-y-servicios/asistencia-alimentaria/entrega-de-despensas-en-condicion-de-emergencias/">http://difoaxaca.gob.mx/programas-y-servicios/asistencia-alimentaria/entrega-de-despensas-en-condicion-de-emergencias/</a>

<b>PROGRAMA</b>	Atención alimentaria a menores de 1 año
<b>ESTADO</b>	Morelos
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Morelos
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a mejorar el estado nutricional de menores de 6 a 12 meses de edad, con mala nutrición, hijos de madres solteras de escasos recursos, en condiciones de riesgo y vulnerabilidad, que habiten en zonas indígenas, rurales y urbanas-marginadas, preferentemente, mediante la entrega de una dotación de productos adecuada a la edad del niño, incorporando acciones de orientación alimentaria dirigidas a los padres.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Dotación de una despensa mensual, consistente en 3 latas de fórmula láctea maternizada y productos de la canasta básica, según la demanda que emane a través de los DIF Municipales; incluyendo la vigilancia nutricional obligatoria al beneficiario del programa.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Niños menores de un año
<b>FUENTE</b>	<a href="http://dif.morelos.gob.mx/ninos-y-ninas/programas/atencion-alimentaria-menores-de-1-año">http://dif.morelos.gob.mx/ninos-y-ninas/programas/atencion-alimentaria-menores-de-1-año</a>

<b>PROGRAMA</b>	Atención alimentaria a menores de 5 años en riesgo no escolarizados
<b>ESTADO</b>	Morelos
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Morelos
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir a mejorar el estado nutricional de menores de 5 años no escolarizados, como mala nutrición o en riesgo, mediante la entrega de una dotación de productos adecuada a la edad del niño, incorporando acciones de orientación alimentaria dirigidas a los padres.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Dotación de una despensa mensual de acuerdo a la edad de menor, y productos de la canasta básica de los DIF Municipales; así como vigilancia nutricional obligatoria al beneficiario del programa.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Niños
<b>FUENTE</b>	<a href="http://dif.morelos.gob.mx/ninos-y-ninas/programas/atencion-alimentaria-menores-de-5-anos-en-riesgo-no-escolarizados">http://dif.morelos.gob.mx/ninos-y-ninas/programas/atencion-alimentaria-menores-de-5-anos-en-riesgo-no-escolarizados</a>

<b>PROGRAMA</b>	Programa comedores populares
<b>ESTADO</b>	Ciudad de México
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Ciudad de México
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Ampliar las alternativas alimentarias de la población que habita en las Unidades Territoriales de muy alta, alta y media marginación, con la creación de comedores populares operados por la comunidad, donde se sirvan alimentos calientes, a bajo costo, con la calidad e higiene que establece la normatividad en la materia, a fin de contribuir de forma importante en la corrección de los problemas de deficiente nutrición, y el logro del derecho humano a la alimentación y la seguridad alimentaria para los habitantes de la Ciudad de México.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población prioritaria son residentes y población flotante de la Ciudad de México con problemas para acceder a la alimentación por su condición económica o social principalmente de UT de muy alta, alta y media marginación en la Ciudad.
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=4">http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=4</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa de entrega de despensas (apoyos alimentarios) a población en condiciones de vulnerabilidad / crecer sanos y fuertes
<b>ESTADO</b>	Ciudad de México
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Ciudad de México
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	En apoyo al gasto familiar se otorgará una despensa (apoyo alimentario) como complemento de la canasta básica, así mismo se llevará a cabo difusión mediante material educativo cuyo contenido sea de orientación alimentaria, que le permitirá al beneficiario adquirir los conocimientos para una adecuada nutrición.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Menores de 6 años, que cursan estudios en planteles públicos de educación preescolar y presentan desnutrición severa, moderada o leve.
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=5">http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=5</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa de entrega de despensas (apoyos alimentarios) a población en condiciones de vulnerabilidad / apoyo emergente
<b>ESTADO</b>	Ciudad de México
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Ciudad de México
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	En apoyo al gasto familiar se otorgará una despensa (apoyo alimentario) como complemento de la canasta básica, así mismo se llevará a cabo difusión mediante material educativo cuyo contenido sea de orientación alimentaria, que le permitirá al beneficiario adquirir los conocimientos para una adecuada nutrición.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Familias o personas afectadas por un evento provocado (incendio, explosión, entre otros) y quienes coyunturalmente ven amenazada su seguridad alimentaria y caen en riesgo de padecer hambre en lo inmediato, como resultado del agravamiento de la crisis económica (desempleados o subempleados, asilados o refugiados en el país)
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=6">http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=6</a>

<b>PROGRAMA/MODALIDAD</b>	Programa de entrega de despensas (apoyos alimentarios) a población en condiciones de vulnerabilidad / apoyo a la comunidad integrada a los espacios de alimentación encuentro y desarrollo
<b>ESTADO</b>	Ciudad de México
<b>DEPENDENCIA</b>	DIF Ciudad de México
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	En apoyo al gasto familiar se otorgará una despensa (apoyo alimentario) como complemento de la canasta básica, así mismo se llevará a cabo difusión mediante material educativo cuyo contenido sea de orientación alimentaria, que le permitirá al beneficiario adquirir los conocimientos para una adecuada nutrición.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Personas con bajos ingresos y problemas para acceder a los alimentos, que se organizan en torno a una cocina comunitaria, denominada Espacio de Alimentación, Encuentro y Desarrollo
<b>FUENTE</b>	<a href="http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=7">http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=7</a>

<b>PROGRAMA</b>	Basura por Alimento
<b>ESTADO</b>	Quintana Roo
<b>DEPENDENCIA</b>	SEDESI Quintana Roo
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	2012
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El programa tiene el doble propósito de contribuir a bajar los índices de desnutrición entre la población de escasos recursos, mientras al mismo tiempo se disminuye el impacto de la contaminación en el medio ambiente a través de la recuperación de materiales reutilizables, dado que alrededor del 70% de los desechos domésticos son reciclables y de ellos el 95% de los plásticos utilizados pueden constituirse en material de rehúso que actualmente termina en rellenos sanitarios.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Apoyar las condiciones alimentarias de la población atendiendo los problemas de acceso a la alimentación, nutrición y tiene como fin acrecentar sus aptitudes para elevar sus oportunidades alimentarias, con el propósito de disminuir la condición de pobreza alimentaria de la población en la entidad y mejorar el acceso a la alimentación y la disponibilidad de nutrientes adecuados y de buena calidad para las familias más necesitadas
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Hacer llegar alimentos a las familias que más lo necesitan en el ámbito rural y urbano a cambio de materiales reciclables que se rescatan del entorno y se eliminan del ciclo de contaminación para reintegrarse como materias primas recuperables que permiten conservar el medio ambiente de Quintana Roo y preservar sus bellezas naturales. La recolección y transporte de estos materiales no representan ninguna inversión para los beneficiarios, quienes se reúnen en horarios cómodos y locaciones públicas establecidas de manera itinerante por los 10 municipios para hacer el intercambio.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	Población infantil en edad escolar de las zonas de atención prioritaria
<b>FUENTE</b>	<a href="http://sedesi.qroo.gob.mx/eventos/cruzada_hambre/archivos/2.-%20SHEILA%20FUENTES/Lic.%20Sheila%20Fuentes%20Rivera-%20SEDES-%20Ponencia%20Basura%20por%20Alimentos%20SSFR.pdf">http://sedesi.qroo.gob.mx/eventos/cruzada_hambre/archivos/2.-%20SHEILA%20FUENTES/Lic.%20Sheila%20Fuentes%20Rivera-%20SEDES-%20Ponencia%20Basura%20por%20Alimentos%20SSFR.pdf</a>

<b>PROGRAMA</b>	Nutriendo Tamaulipas
<b>ESTADO</b>	Tamaulipas
<b>DEPENDENCIA</b>	SEDESOL Tamaulipas
<b>AÑO DE INICIO DE OPERACIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>STATUS</b>	Vigente
<b>DESCRIPCIÓN</b>	NO DISPONIBLE
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Otorgar bimestralmente una despensa con artículos alimenticios de la canasta básica a las familias tamaulipecas con mayores carencias.
<b>MECANISMOS DE INTERVENCIÓN</b>	Entrega de apoyos de forma bimestral.
<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<p>Los apoyos están destinados a las familias cuyos integrantes obtengan ingresos per cápita inferiores a la línea de bienestar y presenten una o más carencias. Según la CONEVAL en 2010 existía en Tamaulipas 1 millón 290 mil personas como población objetivo y se considera el promedio estatal en 3.6 ocupantes en viviendas particulares habitadas. Esta población equivale a 358 mil familias.</p> <p>La SEDESOL Estatal en conjunto con el Sistema DIF Tamaulipas, al cierre de la segunda fase de entrega de apoyos alimenticios del 2013 ha logrado a la fecha apoyar un total de 362,953 familias.</p>
<b>FUENTE</b>	<a href="http://sedesol.tamaulipas.gob.mx/programas-sociales/nutriendo-tamaulipas/">http://sedesol.tamaulipas.gob.mx/programas-sociales/nutriendo-tamaulipas/</a>

## TALLER, CUESTIONARIO ONLINE Y ENTREVISTAS

### TALLERES

Este se realizó con los operadores de comedores en SEDIS, el lunes 19 de enero de 2015. La guía de reactivos fue la siguiente:

<b>Funcionamiento</b>	<p>¿Cómo funcionan los comedores? Descripción detallada</p>	<p>¿Ellos compran la comida o se las regalan (donadores)?</p> <p>¿Se trata de comedores autogestionados?</p> <p>¿Cuánto tiempo o edad tienen los programas funcionando?</p>
<b>Beneficiarios</b>	<p>¿Beneficiarios y voluntarios que trabajan en el comedor son los mismos?</p> <p>¿Qué criterios se consideran para ubicar un comedor?</p>	<p>¿Cómo identifican/reclutan a sus Beneficiarios/voluntarios?</p> <p>¿Criterios de todo tipo, perfil de beneficiario hasta logísticos?</p>
<b>Institucionalización y motivación</b>	<p>¿Qué tan frágil o estable perciben los comedores frente a cambios de administración o liderazgos?</p> <p>¿La mayor parte son voluntarios, cómo esto afecta las acciones del comedor?</p> <p>¿Cómo califican, en suficiencia, el recurso otorgado por SEDIS para la operación de los Comedores?</p>	<p>¿Qué mecanismos han explorado para incentivar la estabilidad del trabajo de los voluntarios (compromiso)?</p>
<b>Cierre</b>	<p>¿Qué acciones complementarias a las del Banco hace falta hacer para atender con mayor eficacia el problema de la inseguridad alimentaria?</p> <p>¿Cómo SEDIS puede ayudar para que los Comedores lleguen más lejos?</p>	<p>¿Qué tipo de necesidades en la población han identificado que consideren amerite iniciar un taller, un curso o sesiones informativas?</p> <p>¿Qué otro tipo de actividades podrían contribuir al desarrollo de estas capacidades que complementan la seguridad alimentaria?</p>

## CUESTIONARIO ONLINE

El cuestionario online se llevó a cabo con bancos y comedores por separado. La encuesta online se mantuvo abierta durante tres semanas. Se obtuvo respuesta de cuatro bancos y 41 comedores. Las ligas para obtener los resultados descriptivos son las siguientes:

Comedores: <http://www.instant.ly/report/54a1fc62e4b07cf05e80da97>

Bancos: <http://www.instant.ly/report/54a1ee24e4b07cf05e80d600>

Por cuestiones de espacio, el cuestionario empleado podrá ser consultado en el archivo digital que acompaña este documento.

## ENTREVISTAS<sup>26</sup>

ENTREVISTA 1	
<b>FECHA</b>	15 de diciembre de 2014
<b>DURACIÓN</b>	1:25 horas
<b>ENTREVISTADO</b>	Lucía Félix Beltrán
<b>PERFIL DEL ENTREVISTADO</b>	Licenciada en Psicología (UNAM), Maestra en Administración y Políticas Públicas (CIDE). Fue Directora Ejecutiva en BHR Consultores y Coordinadora de Gestión en Oxfam México. Sus líneas de investigación. Actualmente investigadora asociada en el Departamento de Economía del CIDE, donde realiza investigaciones sobre seguridad alimentaria. Entre sus investigaciones ha realizado: "Análisis comparativo entre la Cruzada Nacional con el Hambre y el Programa Hambre Cero de Brasil" y "Factores del hogar asociados al doble perfil nutricional en hogares mexicanos: coexistencia de desnutrición crónica y sobrepeso"
<p><i>¿Cuál es el rol de los Bancos de Alimentos y las OSC en general en la inseguridad alimentaria?</i></p> <p>Existen distintos perfiles de OSC que atienden de alguna manera la inseguridad alimentaria y su eficacia en contribuir a la reducción depende de eso. Desde las OSC muy locales están los bancos de alimentos, los comedores y las organizaciones que promueven la auto-producción de alimentos. Estas últimas han sido particularmente exitosas en lugares rurales, donde a veces los alimentos comienzan a escasear porque no llegan o porque todo lo que se produce localmente se vende a buen precio. En el plano nacional, Oxfam es una organización más bien dedicada a la atención de emergencias por catástrofes naturales. Esto es en buena medida una inercia de sus antecedentes, ya que Oxfam fue traída a México a través de una OSC de ayuda humanitaria, más que de producción, nutrición u otro enfoque. Hay otras organizaciones como El Poder del Consumidor, que realizan actividad muy importante en la dimensión de uso. Ellos promueven información sobre platillos nutricionales que han tenido éxito en otros lugares como Reino Unido y Estados Unidos. Un gran referente sobre cómo las OSC deberían intervenir en un programa de inseguridad alimentaria es el Programa Hambre Cero de Brasil. En Brasil, la mayoría del conjunto de programas que conforman Hambre Cero fueron puestos en operación por organizaciones ciudadanas o vecinales. Esto fue particularmente efectivo en los Comedores Comunitarios, involucrando con un enfoque de educación nutricional a niños estudiantes y sus padres y madres. Además de las preguntas sobre la participación de las OSC, se le mostró a Lucía Félix los árboles de problemas y soluciones, sobre lo que consideró es muy adecuado.</p>	

<sup>26</sup> Las entrevistas fueron realizadas a personas expertas en la materia (key informants). La principal utilidad de este ejercicio sirvió para profundizar en el tema de la inseguridad alimentaria desde la perspectiva de expertos en la materia. Con estos insumos se orientó la investigación de gabinete, la exploración de buenas prácticas, la elaboración del cuestionario aplicado a comedores y bancos de alimentos. No existe una batería de reactivos común aplicada por el carácter exploratorio de estas indagatorias.

ENTREVISTA 2	
<b>FECHA</b>	16 de diciembre de 2014
<b>DURACIÓN</b>	1:00 hora
<b>ENTREVISTADO</b>	Claudia Erika Espinosa Lara
<b>PERFIL DEL ENTREVISTADO</b>	Subdirectora de Asesoría y Capacitación del Programa de Coinversión Social de Indesol. Como responsable del programa, es responsable de evaluar las propuestas de Coinversión de las OSC y darle seguimiento a su implementación. El Programa de Coinversión Social tiene regularmente convocatorias para la inseguridad alimentaria.
<p><i>¿Cómo abordan las OSC el problema de la inseguridad alimentaria? ¿Qué perfiles de OSC se dedican a este tema? ¿y qué resultados han tenido?</i></p> <p>La mayoría de las OSC que solicitan apoyos de Coinversión se dedican a mejorar la producción de alimentos y a la educación popular de conceptos de nutrición. De los casos que nosotros consideramos de Éxito están Amigos de María, que son albergues para personas que vienen a cuidar a familiares. Alimentos para todos, que es una organización que entrega despensas, con mucha capacidad de financiamiento externo (no de gobierno). ONI de Jalisco es una de las organizaciones más interesantes, que regularmente se apoya con Coinversión, ya que ellos producen suplementos alimenticios para fortalecer la nutrición de grupos vulnerables como niños, mujeres embarazadas y personas de la tercera edad. Tienen además un programa de alimentación en la Sierra Norte de Jalisco, en las comunidades huicholas, donde realizan además de la entrega de suplementos alimenticios, programas de educación nutricional. Las OSC que se consideran más exitosas en la ejecución del gasto del Programa de Coinversión son las dedicadas al desarrollo de producción de autoconsumo y educación popular campesino-campesino. Esto debido a que se percibe que son programas que mejoran las condiciones de acceso en lugares donde suelen escasear productos y pueden alcanzar precios muy altos. La disponibilidad es una causa importante del no consumo de alimentos básicos en la dieta de las familias y esto se puede contener de manera eficaz con programas de desarrollo de huertos de traspatio, así como pequeñas sociedades cooperativas para huertos un poco más grandes.</p>	

ENTREVISTA 3	
<b>FECHA</b>	6 de Febrero de 2015
<b>DURACIÓN</b>	1:00 hora
<b>ENTREVISTADO</b>	Alberto Sandoval
<b>PERFIL DEL ENTREVISTADO</b>	Consultor independiente en temas de medio ambiente y pobreza. Ex funcionario de Food and Agriculture Organization (FAO) de las Naciones Unidas ubicado en Roma, Italia.
<p><i>¿Cuál es la perspectiva internacional sobre el tema de inseguridad alimentaria? ¿Qué prácticas interesantes ha detectado en Jalisco?</i></p> <p>Comentó que considera que el tema de la inseguridad alimentaria debe trascender los programas de corte asistencialista, pero que en ocasiones por la urgencia del asunto ello no es posible del todo. En ocasiones es necesario hacer una intervención de corte humanitaria. Se refirió a los grupos más vulnerables como lo son las mujeres embarazadas y los niños antes de los cinco años.</p> <p>Con respecto a prácticas interesantes mencionó el caso de ONI en Jalisco que comenta han logrado implementar un programa muy ambicioso e integral para el combate del hambre.</p>	

ENTREVISTA 4	
<b>FECHA</b>	27 de enero de 2014
<b>DURACIÓN</b>	20:00 minutos
<b>ENTREVISTADO</b>	Mireya Vilar
<b>PERFIL DEL ENTREVISTADO</b>	Investigadora. Departamento de Salud. Universidad Iberoamericana.
<p><i>¿Cuál es el diagnóstico de la inseguridad alimentaria desde la perspectiva de la salud?</i></p> <p>Uno de los grandes problemas en el país en términos de seguridad alimentaria es la mala nutrición de las personas, la cual está estrechamente ligada a la desigualdad social de los hogares. Particularmente las personas con escasos recursos tienden a caer en dietas no nutritivas, e incluso con un alto contenido energético, lo que puede producir, además de sobrepeso diversas enfermedades. Uno de los grandes retos para el mejoramiento de la seguridad alimentaria en México pasa por entender el conjunto de alimentos a los que tienen acceso los grupos vulnerables, sea por disponibilidad o sea por limitaciones de presupuesto; y a partir de ello, enfocar las actividades hacia una mejor calidad nutricional.</p>	

## DIRECTORIO DE PARTICIPANTES

**Dr. Oliver D. Meza.** Doctor en Políticas Públicas por el Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. (CIDE). Maestro en Políticas y Administración Pública por la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres (LSE). Licenciado en Relaciones Internacionales por Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Actualmente Profesor Investigador del CIDE Región Centro, Aguascalientes. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ganador 1er lugar del XXXVIII Premio INAP en investigación de administración pública. Consultor nacional (Programa Seguro Popular, CNPSS) e internacional (PNUD, ONU-Hábitat). Cuenta con experiencia en proyectos de investigación con entidades gubernamentales y no gubernamental en México y el Reino Unido (National Audit Office y ThinkPublic). Las principales líneas de investigación son en Políticas públicas de gobiernos subnacionales, Gobernanza metropolitana, y Gestión gubernamental e innovación en la administración pública.

**Mtro. César Rentería Marín.** Maestro en Administración y Políticas Públicas por el CIDE. Profesor-Investigador Asociado de la División de Administración Pública en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) e Investigador en el programa de investigación en telecomunicaciones Telecom-CIDE. Ha sido consultor externo del Banco Interamericano de Desarrollo, asesor de Sistema de Telemedicina de Nuevo León, fue colaborador en algunas publicaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en México (PNUD) y ha participado en consultorías para el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Sedesol, IFT, SCT, Telecomm-Telégrafos y Seguro Popular. Sus publicaciones abordan temas de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para el desarrollo como banca móvil, Telesalud y gobierno electrónico. En 2012, recibió de DIRSI la beca internacional “Amy Mahan” para jóvenes investigadores, con la cual realizó una evaluación de impacto del programa de Pagos Móviles de Telecomm-Telégrafos. Sus áreas de investigación son TIC para el desarrollo, evaluación y políticas públicas.

**Ana María Topete Jiménez.** Estudiante de la licenciatura en Ciencias Políticas y Gestión Pública en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Secretaria General de la Sociedad de Alumnos de Ciencias Políticas y Gestión Pública. Colabora en investigación sobre el impuesto predial en México financiado por Lincoln Institute of Land Policy. Formó parte del comité organizador y coordinó el trabajo de redes sociales en el Foro Internacional de Políticas de Bienestar y Desarrollo celebrado en Guadalajara, Jalisco en noviembre de 2014.

**Álvaro Madrigal Montes de Oca.** Estudiante de Ingeniería Financiera en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Actualmente realiza un estudio sobre los elementos de la plusvalía residencial en la ZMG para Estrategia Cinco (unión de

constructoras desarrolladoras). Formó parte del comité organizador en el Foro Internacional de Políticas de Bienestar y Desarrollo celebrado en Guadalajara, Jalisco en noviembre de 2014. Colaboró en la investigación “Creación de empresas en torno a las universidades por los ex-alumnos de las mismas” para el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Fue colaborador asistente del Doctorado en Administración de la Universidad Ramon Llull en Barcelona.

