



6

Reporte de Indicadores Regionales para Jalisco



6

Reporte de Indicadores Regionales para Jalisco



GOBIERNO
DE JALISCO
PODER EJECUTIVO

Secretaría de Desarrollo Humano

Presentación

La política social tiene que ver con acciones tanto de tipo individual como comunitario. Por un lado, se preocupa por desarrollar las capacidades y las oportunidades de las personas, para que sean ellas quienes se apropien de su destino y proyecto de vida. Por el otro, la política social se relaciona con el mejoramiento de la comunidad y de los aspectos que permitan gozar de una mayor calidad de vida. En este sentido, una buena política social debe concretarse en proyectos y programas integrales, con objetivos y metas bien definidos, donde sea posible evaluar su impacto; y con la apertura suficiente para que diversos actores, tanto gubernamentales como ciudadanos, tengan injerencia en su diseño, implementación, evaluación y seguimiento.

Así, definir la política social a nivel estatal representa un reto mayúsculo, no sólo por la cantidad de recursos que se tienen que poner en juego para lograr incidir en las vidas de las personas y en sus comunidades, sino por la importancia que representa decidir cómo y dónde invertir dichos recursos. Por ello resulta imprescindible llevar a cabo tareas rigurosas de diagnóstico, medición, investigación y análisis de los distintos fenómenos de tipo social que influyen en la manera como viven las personas y en los factores que determinan sus condiciones socioeconómicas.

A través de esta nueva serie de Cuadernos Estatales de Política Social, la Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno del Estado de Jalisco se propone contribuir al estudio del desarrollo social y humano en la entidad, a la vez que busca generar un espacio de diálogo y debate con la sociedad acerca de los diversos aspectos que deben integrar la política social estatal.

Con la introducción de esta nueva serie, esperamos optimizar la discusión de las ideas y proponer mejores prácticas en materia de política pública, que resulten en un aumento en las condiciones de vida de todos los jaliscienses.

José Rafael Ríos Martínez

Secretario de Desarrollo Humano

Contenido

I. Introducción	9
II. Indicadores globales	11
A. Marginación	11
III. Indicadores por frentes	13
A. Capacidades	13
Salud	13
Educación	16
B. Calidad de vida	20
Vivienda	20
Infraestructura básica	25
C. Opciones alternativas	29
Desarrollo económico	29
Empleo	31
Ingreso	34
D. Asistencia social	37
Indígenas	37
Mujeres jefas de familia	38
Discapacitados	39
Adultos Mayores	40
IV. Recomendaciones	43
Apéndice 1. Tabla de indicadores regionales	49
Apéndice 2. Mapas de indicadores	51
Apéndice 3. Notas metodológicas	75

Índice de Cuadros y Figuras

Cuadros:

1. Definición de los grados de marginación según el Índice de Marginación Regional.	11
2. Índice de Marginación Regional.	12
3. Cobertura del Paquete Básico de Servicios de Salud (PBSS) en el año 2001.	16
4. Distribución por región de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	16
5. Porcentaje de población urbana y rural.	21
6. PIB a nivel regional (en dólares).	30
7. Vocacionamiento regional según COPLADE, por sector de actividad.	37
8. Total de viviendas particulares habitadas y población total.	43

Gráficas:

1. Porcentaje de población sin derechohabencia a servicios de salud.	14
2. Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	17
3. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.	18
4. Porcentaje de población de 15 años o más sin instrucción.	19
5. Porcentaje de viviendas particulares habitadas propias.	20
6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios.	22
7. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios.	23
8. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.	24
9. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.	25
10. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje.	26
11. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica.	27
12. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada.	28
13. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje, energía eléctrica, ni agua entubada.	29
14. Porcentaje de población ocupada en el sector primario.	32
15. Porcentaje de población ocupada en el sector secundario.	33
16. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario.	34
17. Porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos.	35

18. Porcentaje de población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos.	36
19. Porcentaje de población de 5 años y más hablante de lengua indígena.	38
20. Porcentaje de hogares con jefatura femenina.	39
21. Porcentaje de población con algún tipo de discapacidad.	40
22. Porcentaje de población adulta mayor (65 años y más).	41

Mapas:

1. Grado de marginación regional.	51
2. Porcentaje de población sin derechohabencia a servicios de salud.	52
3. Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	53
4. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.	54
5. Porcentaje de población de 15 años o más sin instrucción.	55
6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas propias.	56
7. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios.	57
8. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios.	58
9. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.	59
10. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.	60
11. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje.	61
12. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica.	62
13. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada.	63
14. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje, energía eléctrica, ni agua entubada.	64
15. PIB per cápita en dólares ajustados.	65
16. Porcentaje de población ocupada en el sector primario.	66
17. Porcentaje de población ocupada en el sector secundario.	67
18. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario.	68
19. Porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos.	69
20. Porcentaje de población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos.	70
21. Porcentaje de población de 5 años y más hablante de lengua indígena.	71
22. Porcentaje de hogares con jefatura femenina.	72
23. Porcentaje de población con algún tipo de discapacidad.	73
24. Porcentaje de población adulta mayor (65 años y más).	74

I. Introducción

Los Indicadores Regionales constituyen la segunda parte del Reporte de Indicadores para Jalisco. En este documento se presentan indicadores a nivel regional, siguiendo la división operativa establecida en 1996 con el objetivo de promover las potencialidades de las distintas zonas que conforman el estado y disminuir las desigualdades entre ellas.¹ De esta manera, es posible presentar información desagregada para cada una de las 12 regiones de Jalisco, entrando así en mayor detalle y destacando las diferencias y similitudes que existen a este nivel.

Analizar la información disponible a nivel regional permite identificar zonas dentro del estado que requieren mayor atención para poder asegurar que todos los jaliscienses puedan cubrir sus necesidades básicas y desarrollar sus capacidades de manera óptima. Igualmente, esta información puede ser útil en el proceso de asignación de recursos entre las distintas regiones del estado, al ilustrar las necesidades y características propias de cada una de ellas.

Al igual que el Reporte de Indicadores Estatales, este documento divide el estudio de las condiciones de vida en Jalisco en dos partes. La primera parte presenta estas condiciones a través de un indicador global, como es el Índice de Marginación Regional. La segunda parte analiza las condiciones del estado a través de los cuatro frentes de acción en materia de desarrollo humano establecidos en la estrategia de política social Intégrate.² Estos frentes son:

- Capacidades: Tiene que ver con la satisfacción de las necesidades individuales básicas. En este frente se presentan indicadores de salud y educación.
- Calidad de vida: Corresponde a la satisfacción de las necesidades del hábitat y de la comunidad. En este frente se presentan indicadores de vivienda e infraestructura básica.
- Opciones alternativas: Se refiere al espacio de interrelación entre la política social y la política económica, e incluye indicadores de desarrollo económico, empleo e ingreso.
- Asistencia social: Busca elevar las capacidades familiares, comunitarias y personales con el fin de superar situaciones de riesgo, desventaja o vulnerabilidad. En este frente se incluyen indicadores sobre grupos vulnerables en Jalisco.

¹ COPLADE, Regionalización. <http://www.jalisco.gob.mx/organismos/coplade/regional/index.html>.

² Intégrate, Estrategia de Política Social para Jalisco 2002-2007. Secretaría de Desarrollo Humano. <http://desarrollohumano.jalisco.gob.mx>

A través de los Indicadores Regionales se pretende mostrar un panorama general de lo que sucede en las regiones de Jalisco en cada uno de estos frentes. La selección de indicadores, sin embargo, tuvo que supeditarse a la información que fuera posible agregar a nivel regional, o que ya estuviera disponible a este nivel de agregación geográfica.

II. Indicadores globales

A. Marginación

Dado que las regiones de Jalisco fueron definidas por el gobierno estatal para facilitar y hacer más eficientes sus funciones administrativas, las instituciones federales encargadas de generar información estadística no reportan indicadores de desarrollo humano ni de bienestar para éstas. Sin embargo, como un primer paso para la obtención de indicadores agregados, la Secretaría de Desarrollo Humano del estado de Jalisco calculó el Índice de Marginación Regional, siguiendo la misma metodología que utiliza CONAPO para calcular el Índice de marginación a nivel estatal, municipal y por localidad.³

Los grados de marginación regional se definen según los valores del Índice, de acuerdo con la información presentada en el Cuadro 1, donde además se da la equivalencia con el grado de marginación por localidad. El valor más bajo del índice de marginación se presenta en la región Centro, con un valor de -1.54639 equivalente a un grado de marginación muy bajo. El valor más alto del índice corresponde a la región Norte, con 2.10058 y un grado de marginación muy alto.

Cuadro 1. Definición de los grados de marginación según el Índice de Marginación Regional

Grado de marginación	Equivalencia	Valor del índice
Muy bajo	5	-1.54639 a -0.81699
Bajo	4	-0.81699 a -0.45230
Medio	3	-0.45230 a 0.27710
Alto	2	0.27710 a 0.64179
Muy alto	1	0.64179 a 2.10058

Fuente: Dirección General de Política Social (DGPS) - Secretaría de Desarrollo Humano (SDH), Índice de Marginación Regional para Jalisco.

En el Cuadro 2 se listan las regiones del estado con su índice y grado de marginación, el lugar que ocupan de mayor a menor marginación y la población que agrupan. Como puede verse, las regiones Centro y Costa Norte son las que presentan la mejor posición, mientras que las regiones Norte y Sureste son las que se encuentran en la posición más desfavorable.

³ *Índice de Marginación Regional para Jalisco*, Cuadernos Estatales de Política Social, Secretaría de Desarrollo Humano, 2003

Cuadro 2. Índice de Marginación Regional

Clave de región	Región	Población	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en contexto estatal*
01	Norte	76,002	2.10058	Muy alto	1
02	Altos norte	332,502	0.16530	Medio	4
03	Altos sur	346,262	-0.10349	Medio	7
04	Ciénega	454,088	-0.33098	Medio	9
05	Sureste	124,151	0.74545	Muy alto	2
06	Sur	305,985	-0.31645	Medio	8
07	Sierra de Amula	94,700	0.05138	Medio	6
08	Costa sur	155,723	0.10557	Medio	5
09	Costa norte	228,190	-0.98313	Muy bajo	11
10	Sierra Occidental	62,884	0.62585	Alto	3
11	Valles	311,341	-0.51368	Bajo	10
12	Centro	3,830,174	-1.54639	Muy bajo	12

*Se refiere a la posición que ocupa la región al ordenarlas de forma descendente con respecto al Índice de marginación regional, siendo la posición 1 la de mayor marginación.

Fuente: DGPS-SDH, Índice de Marginación Regional para Jalisco.

A partir de la información presentada en el Cuadro 2 puede observarse que 64% de la población estatal se ubica en regiones con grado de marginación muy bajo, 5% en regiones con grado de marginación bajo, 27% en regiones con grado medio, y sólo 4% en regiones con grado de marginación alto o muy alto. Este 4% de los jaliscienses se encuentra distribuido en 28 municipios pertenecientes a tres regiones del estado (Norte, Sureste y Sierra Occidental).

III. Indicadores por frentes

A. Capacidades

Salud

Con las acciones de salud ejercidas en la entidad en los últimos 15 años, las causas más comunes de muerte han reducido notablemente sus tasas, siendo importante la reducción que se presenta en las defunciones infantiles (menores de un año); las defunciones por infecciones respiratorias agudas, las defunciones por diarrea y la mortalidad por desnutrición, las tres en menores de cinco años; la mortalidad por tuberculosis y por picadura de alacrán; y la mortalidad por cáncer cérvico-uterino en las mujeres.

Sin embargo, en la actualidad han surgido nuevos retos en materia de salud, ya que las tasas de mortalidad por enfermedades como la diabetes mellitus y el cáncer de mama en la mujer, lejos de verse reducidas van en constante aumento, por lo cual, para hacer frente a estos nuevos retos, el gobierno federal ha puesto en marcha el programa del Seguro Popular, el cual ya se encuentra presente en todas las regiones de la entidad, cubriendo 77 municipios hasta el mes de agosto del 2004⁴.

Porcentaje de población sin derechohabiencia a servicios de salud

La población con derechohabiencia a servicios de salud se compone de aquellas personas que tienen derecho a recibir atención médica en instituciones de salud públicas y/o privadas como resultado de una prestación laboral, de los miembros de las fuerzas armadas y los familiares designados como beneficiarios por los titulares, y de las personas que han adquirido un seguro voluntario en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).⁵ De este modo, la población que no se encuentra en ninguno de los grupos mencionados en esta definición no tiene derecho a servicios de salud públicos a través del IMSS o ISSSTE o de otra institución como parte de una prestación laboral, y sólo puede acceder a ellos a través de la Secretaría de Salud. En el año 2000, la población derechohabiente en la entidad era de 2'798,272 habitantes (44.26% del total).

La importancia de este indicador radica no sólo en los servicios médicos otorgados por las instituciones de salud, sino también por las prestaciones sociales y servicios que éstas otorgan. Por ejemplo, según la Ley del Seguro Social del IMSS⁶, en su título segundo, capítulo 1, artículo 11, señala que los derechohabientes

⁴ Secretaría de Salud Jalisco: Información Relevante de Salud 2004.

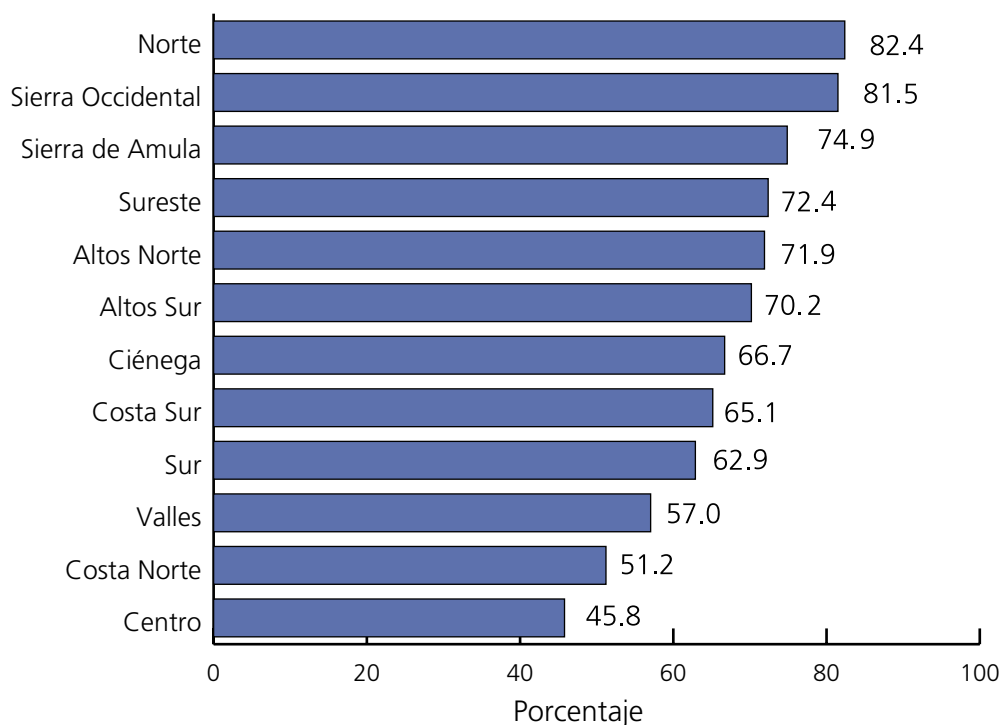
⁵ Glosario del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

⁶ Ley del Seguro Social, vigente con las reformas publicadas el 20 de diciembre de 2001 en el Diario Oficial de la Federación.

titulares tienen un seguro de “riesgos de trabajo”, el cual les permite pensionarse en caso de sufrir algún accidente que les impida parcial o totalmente seguir trabajando. También acceden a un seguro de “retiro, cesantía en edad avanzada y vejez”, con el cual tienen derecho a disfrutar de una pensión cuando se llega a una cierta edad, siempre que se cumpla con los requisitos que marca la ley. Además, estos beneficios económicos que se les otorgan a los titulares pueden ser transferidos a sus familiares directos en caso de fallecimiento.

Como puede observarse en la Gráfica 1, la población que habita en las regiones Norte y Sierra Occidental es la menos favorecida, pues las cuatro quintas partes de sus habitantes (82%) no tienen derechohabencia a servicios de salud según la definición anterior. Sin embargo, ambas regiones concentran sólo 113,856 habitantes sin derechohabencia, lo que representa tan sólo un 3.3% del total en la entidad. Entre las regiones menos favorecidas después de las regiones Norte y Sierra Occidental se encuentran la Sierra de Amula (75%), la Sureste (72%), la Altos Norte (72%) y la Altos Sur (70%). De hecho, 10 de las 12 regiones tienen porcentajes de población sin derechohabencia a servicios de salud que rebasan el porcentaje nacional (56.99%), a excepción de dos regiones: Centro y Costa Norte. A este porcentaje es al que se busca atender a través de la Secretaría de Salud.

Gráfica 1. Porcentaje de población sin derechohabencia a servicios de salud



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Ahora bien, tomando como referencia que el 53.81% de la población total de Jalisco no tiene derechohabencia a servicios de salud, se puede advertir que las regiones que tienen un porcentaje menor, son las que tienen mayor población urbana en el estado. Estas regiones son la Centro (46% de la población sin derechohabencia a servicios de salud) y la Costa Norte (51%). A pesar de esto, la región Centro tiene un mayor número de personas sin derechohabencia (2'057,027 habitantes), y le sigue en este aspecto la región Ciénega (302,871 habitantes). En estas dos regiones se concentra el 60.4% del total de población no derechohabiente en el estado.

Para la población sin derechohabencia a servicios de salud (población abierta), el principal organismo encargado de brindarles acceso regular a los servicios de salud es la Secretaría de Salud Jalisco. Para ésto, dicha dependencia brinda un Paquete Básico de Servicios de Salud (PBSS), el cual se conforma de quince intervenciones con bajo costo y alto impacto, centrados esencialmente en medidas preventivas y promocionales. Dichas intervenciones, las cuales contemplan diferentes servicios cada una, son las siguientes:

1. Saneamiento Básico
2. Planificación Familiar
3. Atención Prenatal
4. Nutrición y Crecimiento Infantil
5. Inmunizaciones
6. Diarrea
7. Tratamiento Antiparasitario
8. Infecciones Respiratorias Agudas
9. Tuberculosis Pulmonar
10. Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus
11. Accidentes y Lesiones
12. Autocuidado de la Salud
13. Cáncer Cérvico-Uterino
14. Control de Alacranismo
15. Promoción de la Salud Bucal

Según datos de la Secretaría de Salud Jalisco, en el año 2001 el paquete básico cubría al 99.2% de la población abierta en la entidad. Como se aprecia en el Cuadro 3, la cobertura por región es muy alta, siendo la Sierra Occidental la que presenta la menor cobertura con 97.8%, pero incluso se alcanza la cobertura total en la región Altos Norte. También se aprecia que la cobertura en vacunación es también muy amplia, siendo la región Centro la que presenta una menor cobertura con el 94.7% de niños entre 1 y 4 años.

Cuadro 3. Cobertura del Paquete Básico de Servicios de Salud (PBSS) en el año 2001.

Clave de región	Región	% de cobertura PBSS	% de cobertura de vacunación en niños de 1 a 4 años
1	Norte	98.8	97.6
2	Altos Norte	100.0	97.8
3	Altos Sur	99.5	97.2
4	Ciénega	99.7	98.4
5	Sureste	99.0	98.8
6	Sur	99.9	99.0
7	Sierra de Amula	99.1	99.7
8	Costa Sur	98.3	99.4
9	Costa Norte	99.8	98.5
10	Sierra Occidental	97.8	99.4
11	Valles	99.8	99.2
12	Centro	99.7	94.7
	Jalisco	99.2	98.3

Fuente: Secretaría de Salud Jalisco: Información Relevante de Salud 2004.

Cabe señalar que los servicios del PBSS se brindan a la población mediante el apoyo de unidades móviles (ambulancias), las casas de salud y los centros de salud. Por esta razón la Secretaría de Salud tiene una cobertura en salud casi total de la población abierta.

Educación

Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela

Existen en la entidad 115,689 personas (8.6% del total de la población) de 6 a 14 años que no asisten a la escuela, de las cuales 54,135 (46.8%) se encuentran en la región Centro, le siguen las regiones Ciénega con 12,151 y Altos Sur con 11,587 personas (10.5% y 10% respectivamente). En tanto, el Cuadro 4 refiere que las regiones Sierra Occidental y Sierra de Amula tienen las menores cantidades de población con estas características, 1.3% y 1.6%, respectivamente.

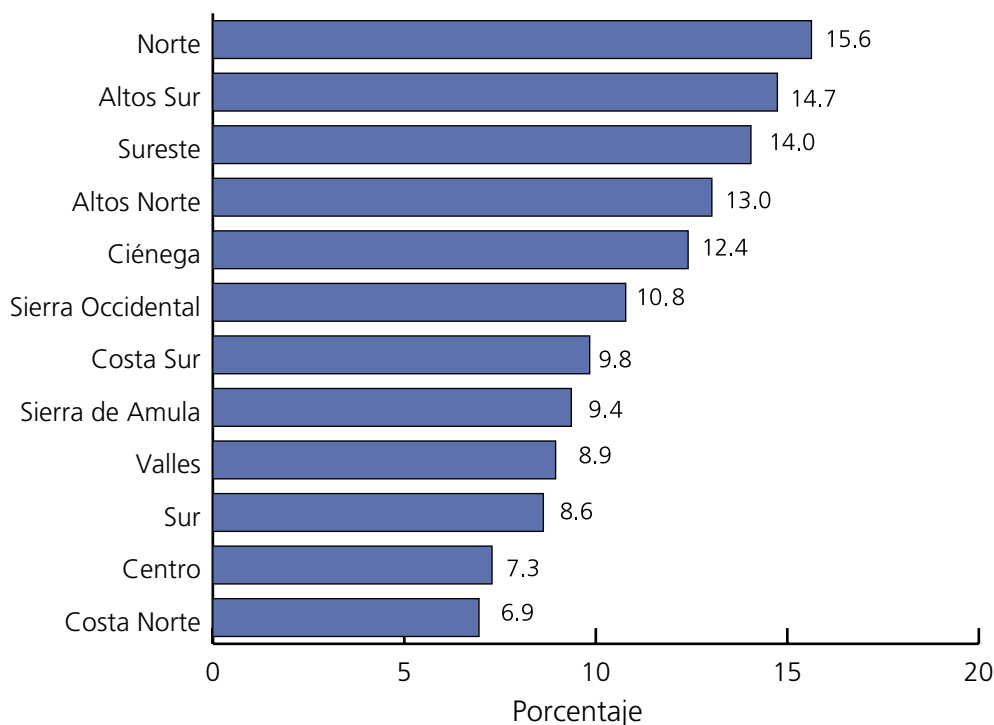
Cuadro 4. Distribución por región de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.

Clave	Región	Población estatal de 6 a 14 años que no asiste a escuela	
		Absoluto	Relativo
1	Norte	2,707	2.3%
2	Altos Norte	9,958	8.6%
3	Altos Sur	11,587	10.0%
4	Ciénega	12,151	10.5%
5	Sureste	3,763	3.3%
6	Sur	5,562	4.8%
7	Sierra de Amula	1,861	1.6%
8	Costa Sur	3,387	2.9%
9	Costa Norte	3,278	2.8%
10	Sierra Occidental	1,504	1.3%
11	Valles	5,796	5.0%
12	Centro	54,135	46.8%
	Total	115,689	100.0%

Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Con respecto a la población total de 6 a 14 años de cada región, en la Gráfica 2 se aprecia que las regiones Norte con 16%, seguida por la Altos Sur con 15% y la Sureste con 14%, son aquellas que presentan el mayor porcentaje de personas que no asisten a la escuela en este rango de edad. De las 12 regiones del estado, 10 presentan porcentajes que sobrepasan el valor estatal de 8.6%, y sólo las regiones Centro con 7.3% y Costa Norte con 7%, están por debajo de dicho valor estatal.

Gráfica 2. Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

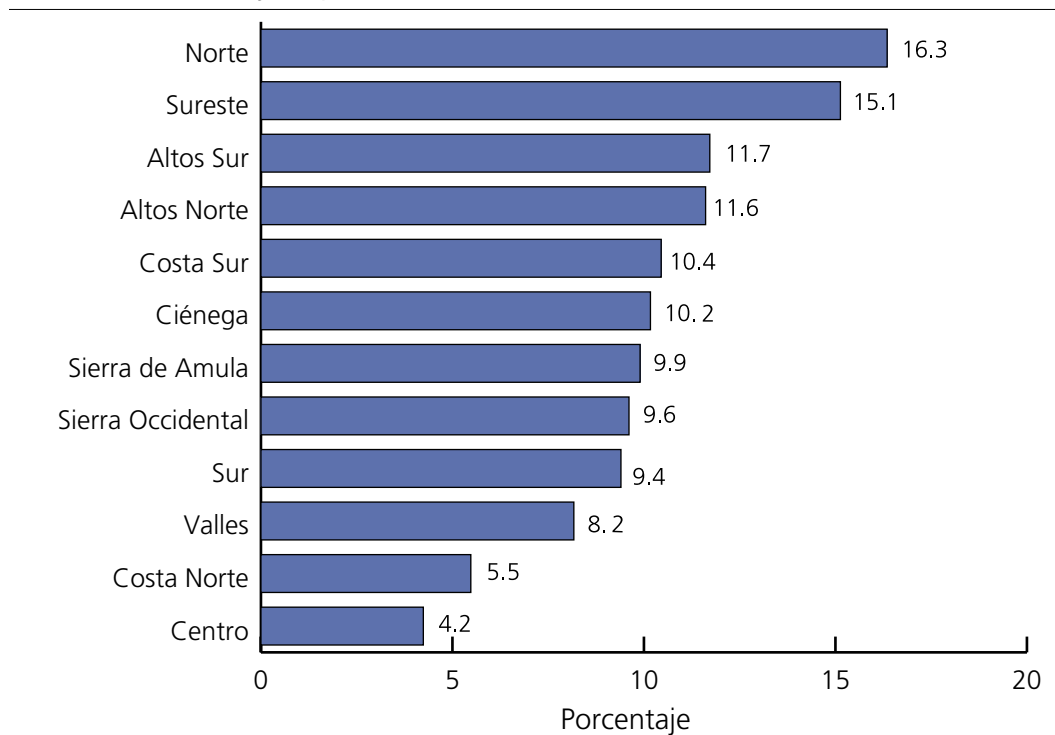
Las regiones Costa Norte y Centro son las que presentan menores porcentajes de inasistencia escolar con respecto a su propia población, con cifras que están por debajo de la inasistencia escolar estatal y nacional (a nivel nacional el porcentaje es 8.2%). Sin embargo, a pesar de los bajos porcentajes que presentan estas dos regiones, finalmente ambas concentran más de la mitad de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela en todo el estado.

Población de 15 años o más analfabeta

Entre los años 2000 y 2002 la población de 15 años y más en condiciones de analfabetismo disminuyó de 268,474 a 255,540 personas, es decir en 12,934 personas. Para este mismo periodo, el índice de analfabetismo en la entidad bajó de 6.45% a 5.36%. A nivel regional, la población de 15 años y más analfabeta se concentra en la región Centro y Ciénega con 40.1% (107,706 personas) y 10.9% (29,211 personas), respectivamente.

Al interior de las regiones, se observa en la Gráfica 3 que la Norte es aquella que presenta el porcentaje más alto de población analfabeta (16%) -con respecto a su población total de 15 años y más-, seguida por la región Sureste (15%). No obstante, estas regiones tienen menor porcentaje de población analfabeta que Chiapas, el estado con el mayor porcentaje en el país, donde casi la cuarta parte de la población es analfabeta (22.94%). Comparando los porcentajes regionales con el estatal (6.45% en el año 2000) encontramos que 10 de las 12 regiones tienen una cifra de población analfabeta mayor a la del estado.

Gráfica 3. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Las regiones con menor porcentaje de población analfabeta con respecto a su propia población, son la Centro (4%) y la Costa Norte (6%), las únicas dos regiones que se sitúan por debajo del porcentaje estatal de personas analfabetas. Sin embargo, del mismo modo que en el caso del indicador de inasistencia escolar, estas regiones concentran casi la mitad de personas de 15 años y más analfabetas de Jalisco.

Población de 15 años y más sin instrucción

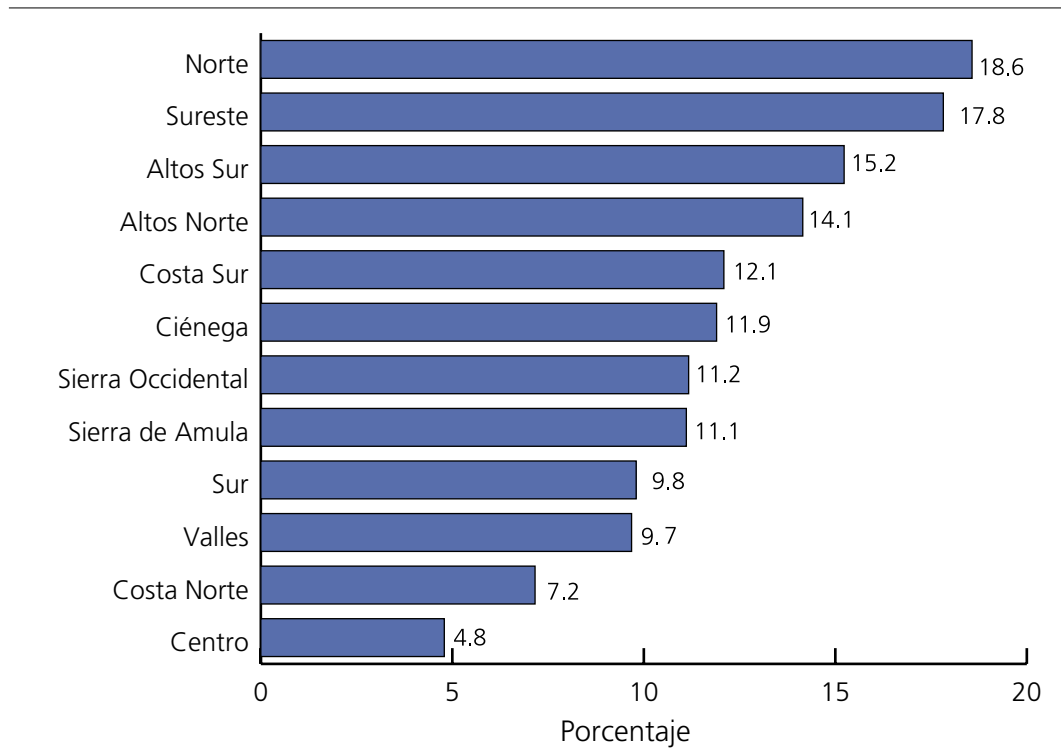
La población sin instrucción se define como aquella que no tiene grados de escolaridad aprobados, o que sólo tiene grados aprobados en preescolar o kinder⁷. En cuanto a la población de 15 años y más sin instrucción, en la entidad hay 333,480 personas en esta situación, y se mantiene la tendencia que se presenta en los dos indicadores anteriores, donde las regiones Centro y Ciénega concentran una gran

⁷ Glosario del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

cantidad de personas de 15 años y más sin instrucción. La primera región tiene 142,612 personas y la segunda 34,200 personas con estas características, cifras que equivalen al 42.8% y 10.3% respectivamente del total de personas de 15 años y más sin instrucción en la entidad.

Al interior de cada una de las regiones del estado, la Región Norte destaca con 19% de la población de 15 años y más sin instrucción, menor al que presenta Chiapas (22.89%), el estado con el porcentaje más alto a nivel nacional. Las regiones que presentan los menores porcentajes son la Centro (5%) y la Costa Norte (7%), las cuales presentan un porcentaje de población sin instrucción menor al del estado (8.11%). Sin embargo, es necesario tener en mente que en ellas habita casi la mitad del total de personas de 15 años y más sin instrucción en la entidad. En total, según la Gráfica 4, 8 de las 12 regiones de Jalisco presentan porcentajes de población sin instrucción mayores al porcentaje nacional (10.22%).

Gráfica 4. Porcentaje de población de 15 años o más sin instrucción



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Se puede apreciar que en los tres indicadores de este tema, las regiones Norte, Sureste y Altos Sur, tienen los mayores porcentajes de población en condiciones desfavorables al interior de cada región, mientras que las regiones Centro, Costa Norte y Valles tienen los porcentajes menores. A pesar de lo anterior, en términos absolutos, se observa que las regiones Centro y Ciénega concentran a una mayor cantidad de población con rezago educativo, siguiéndole a éstas las regiones Altos Sur y Altos Norte.

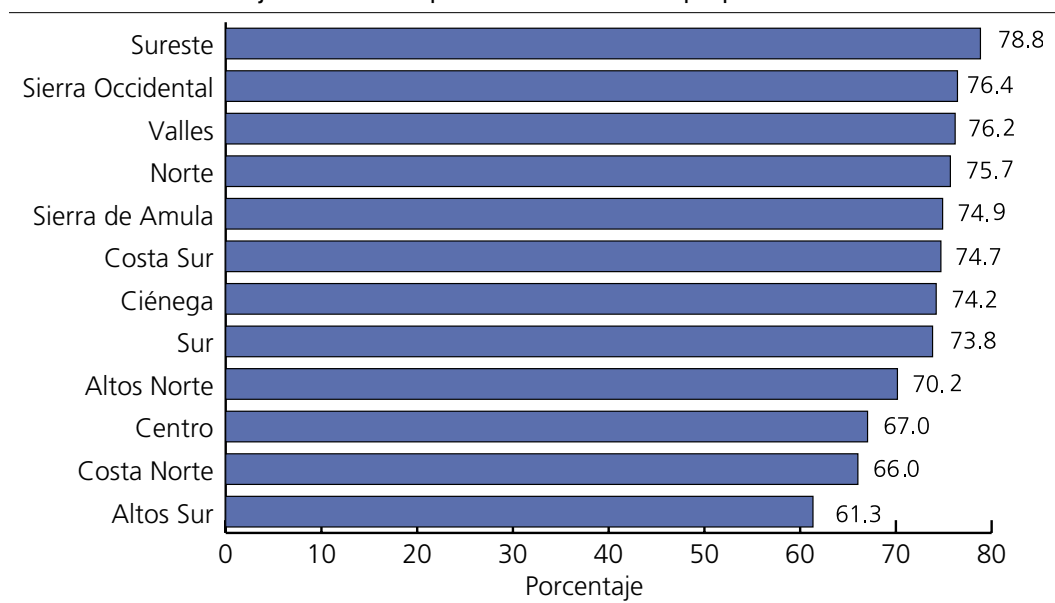
B. Calidad de vida

Vivienda

Porcentaje de viviendas particulares habitadas propias⁸

Este indicador tiene poca variación entre las regiones. En todas ellas, más de la mitad de la población cuenta con vivienda propia. De hecho, sólo 3 regiones tienen un porcentaje de viviendas propias menor que el registrado para el estado (68.92%), según se puede observar en la Gráfica 5. De las tres regiones que tienen un porcentaje menor al estatal: Centro, Costa Norte y Altos Sur, la primera tiene un mayor número de viviendas no propias (274,584) las cuales representan el 64% del total de viviendas no propias en el estado de Jalisco, mientras que las otras dos concentran el 12.5%. Por otro lado, las tres regiones con mayores porcentajes de viviendas propias concentran sólo el 6% del total de viviendas no propias.

Gráfica 5. Porcentaje de viviendas particulares habitadas propias



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Cuando estos datos se analizan a nivel estatal, parece que el porcentaje de viviendas propias está asociado con la manera en que la población se distribuye entre localidades urbanas y rurales, definiendo éstas últimas como aquéllas con menos de 2,500 habitantes. A nivel estatal, el porcentaje de viviendas habitadas propias en las zonas rurales es generalmente alto, mientras que en las zonas urbanas este porcentaje tiende a disminuir⁹. Sin embargo, a nivel regional, ya no se mantiene esta relación aparente. Como se observa en el Cuadro 5, de las nueve regiones donde 70% o más de las viviendas son propias, sólo tres tienen población predominantemente rural (más de la mitad de la población habita en localidades de menos de 2,500 habitantes), las cuales son: Norte, Sureste y Sierra Occidental.

⁸ El INEGI considera como propias las viviendas que están pagándose o están totalmente pagadas por sus ocupantes.

⁹ *Reporte de Indicadores Estatales para Jalisco*. Cuadernos Estatales de Política Social, Secretaría de Desarrollo Humano, 2004.

Cuadro 5. Porcentaje de población urbana y rural

Clave	Región	Población		Viviendas particulares
		Rural	Urbana	habitadas propias
1	Norte	68.7%	31.3%	75.7%
2	Altos Norte	37.1%	62.9%	70.2%
3	Altos Sur	29.2%	70.8%	61.3%
4	Ciénega	31.7%	68.3%	74.2%
5	Sureste	53.0%	47.0%	78.8%
6	Sur	24.4%	75.6%	73.8%
7	Sierra de Amula	42.0%	58.0%	74.9%
8	Costa Sur	39.5%	60.5%	74.7%
9	Costa Norte	16.0%	84.0%	66.0%
10	Sierra Occidental	64.0%	36.0%	76.4%
11	Valles	33.5%	66.5%	76.2%
12	Centro	3.5%	96.5%	67.0%
	Total	15.4%	84.6%	68.9%

Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Las dos regiones que presentan mayores porcentajes de propiedad de la vivienda: Sureste (79%) y Sierra Occidental (76%), son regiones donde más de la mitad de la población es rural. En cambio, las regiones Altos Sur (61%), Costa Norte (66%) y Centro (67%), las cuales son predominantemente urbanas, presentan porcentajes de propiedad de la vivienda por debajo del porcentaje para el estado.

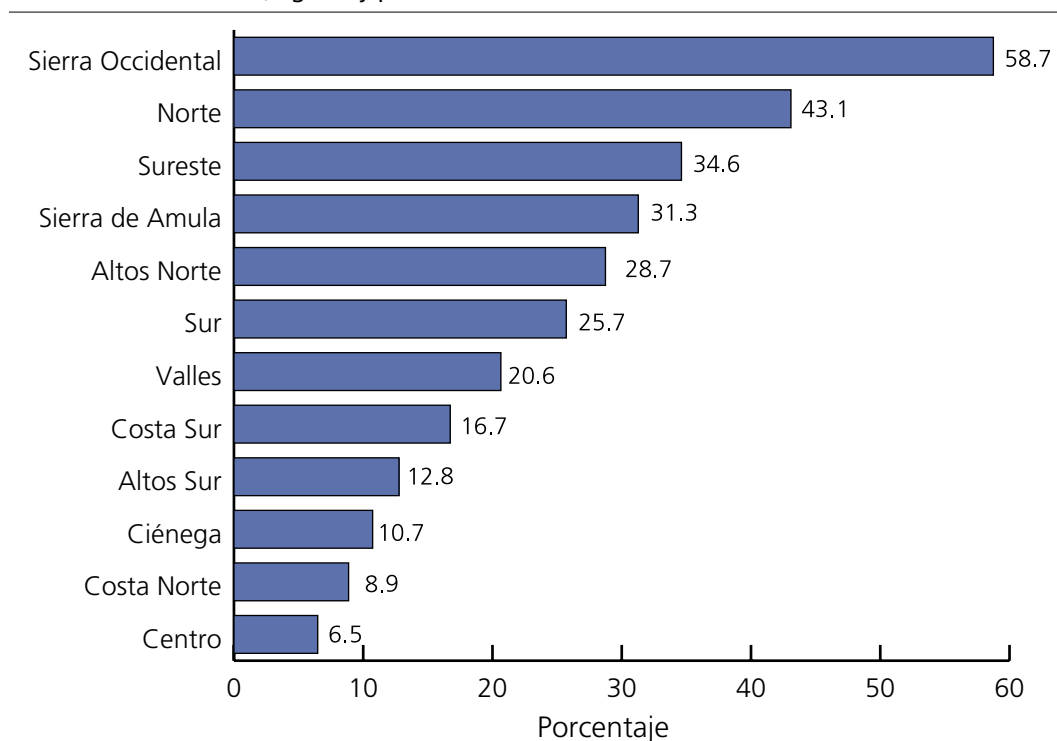
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios.

Según el INEGI, los materiales naturales, ligeros y precarios comprenden los siguientes: lámina de cartón, asbesto o metálica, carrizo, bambú, palma, embarro o bajareque, madera y adobe¹⁰. Es decir, se consideran como paredes construidas con materiales naturales, ligeros o precarios todas aquellas que son de materiales diferentes al tabique, ladrillo, piedra, cantera, cemento o concreto. Conviene aclarar que este tipo de materiales son frecuentemente utilizados en algunas regiones debido a que están disponibles en el entorno natural. En la costa, por ejemplo, es común encontrar casas con paredes de palma, mientras que en la sierra es común encontrarlas con paredes de madera. Sin embargo, las características de estas viviendas son consideradas como desfavorables, ya que son susceptibles a sufrir daños severos en caso de fenómenos meteorológicos como heladas, huracanes o tormentas fuertes, remolinos y ventiscas.

Este indicador tiene un rango de variación bastante amplio, lo cual indica la presencia de grandes desigualdades entre las regiones. Como puede observarse en la Gráfica 6, más de la mitad de las viviendas de la región Sierra Occidental (59%) presentan estas características. Esta cifra está muy por arriba de la que presenta Jalisco como estado (12.18%). La región que presenta el menor porcentaje de viviendas con paredes de materiales naturales, ligeros o precarios es la región Centro (6%), con la mitad del porcentaje que presenta el estado.

¹⁰ Glosario del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

Gráfica 6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios



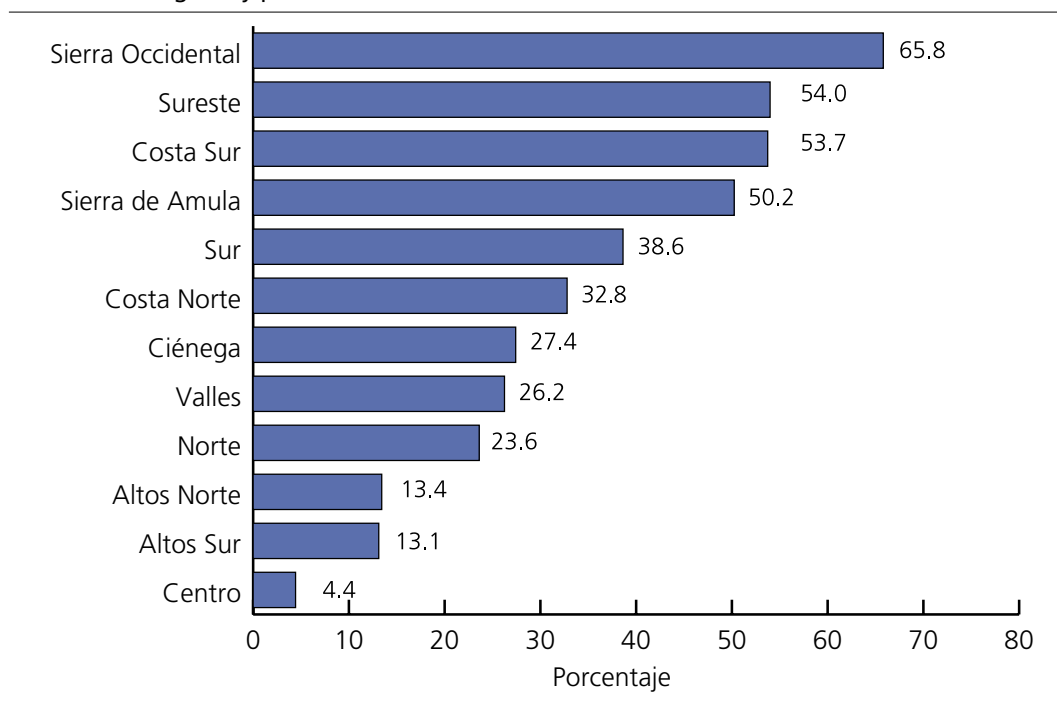
Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

De las 12 regiones de Jalisco, 9 presentan porcentajes de viviendas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios mayores al promedio estatal (12.18%). Este indicador también está relacionado con la distribución de la población entre localidades urbanas y rurales, ya que las regiones con mayor población rural son las que presentan los porcentajes más altos de viviendas con estas características. Sin embargo, la calidad de las paredes se ve afectada por la utilización de materiales propios de la región y más acordes a las condiciones climáticas del entorno.

Porcentaje de viviendas particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios

En cuanto a las características de los techos en las viviendas, en la Gráfica 7 se aprecia que la región Sierra Occidental tiene un porcentaje de 65.8% de viviendas con techos de materiales, naturales, ligeros y precarios, el más alto que se registra a nivel regional. Le siguen la región Sureste (54%) y la Costa Sur (53.7%). Por otro lado, la región Centro tiene el menor porcentaje de viviendas con este tipo de techos, llegando apenas a un 4.4%, a la cual le siguen la región Altos Sur (13.1%) y Altos Norte (13.4%). Estas tres regiones tienen un porcentaje menor al que se presenta a nivel entidad, que es de 14.7%. A nivel nacional, el porcentaje es de 35.5% y siete regiones tienen un porcentaje menor.

Gráfica7. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios

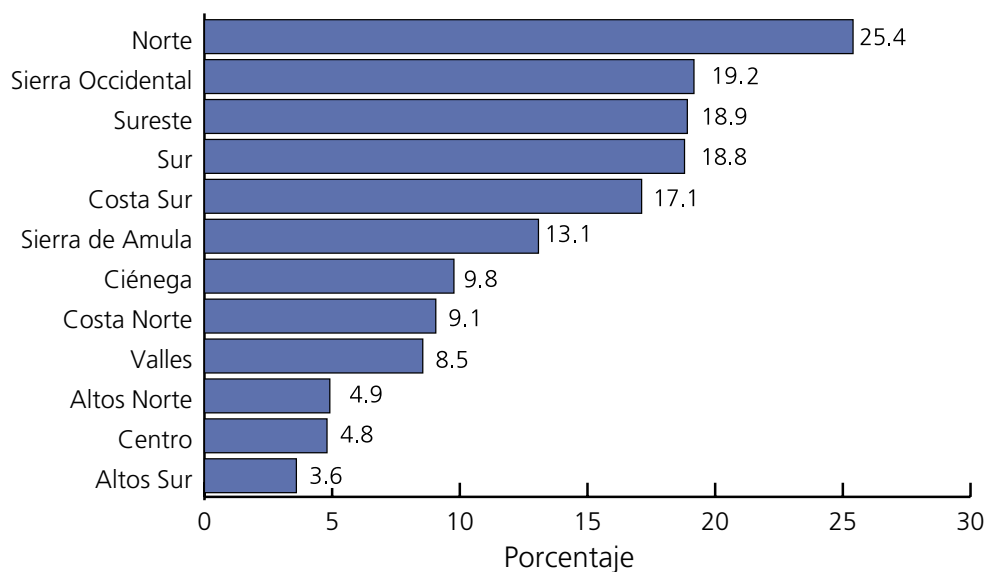


Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

En estos dos indicadores: porcentaje de viviendas con paredes y techos de materiales naturales, ligeros y precarios, aunque la diferencia en porcentaje es muy grande entre las regiones Sierra Occidental y Centro, en términos de vivienda las cosas son diferentes, ya que en el caso del indicador de paredes, el porcentaje de la primera región representa 8,334 y el de la segunda 53,970 viviendas. Para el caso del indicador de techos, en la primera región son 9,336 viviendas, mientras que en la segunda son 36,929 viviendas con techos de estas características.

Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra

La región que presenta el porcentaje más alto de viviendas con piso de tierra es la Norte, donde la cuarta parte de las viviendas (25%) se encuentran en estas condiciones. En la Gráfica 8 se muestra que en este indicador también existe bastante disparidad entre las regiones, ya que el porcentaje de la región Norte es seis veces más grande del que presenta la región Altos Sur (4%), la región con menor porcentaje de viviendas con piso de tierra. Llama la atención que la región Centro tenga un porcentaje ligeramente mayor de este tipo de viviendas (4.8%). Comparando con los valores promedio para el estado (6.61%), puede observarse que 9 de las 12 regiones presentan porcentajes mayores de viviendas con piso de tierra. Nuevamente, las tres regiones que presentan mayores porcentajes de viviendas con piso de tierra presentan también el mayor porcentaje de población rural.

Gráfica 8. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra

Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Aunque la región Centro presenta el segundo porcentaje más bajo, tiene 39,959 viviendas con piso de tierra, y junto con la región Sur (que tiene 16,633 viviendas con el mismo tipo de piso) concentran el 55.7% del total de viviendas con piso de tierra en la entidad equivalente a 55,892 viviendas.

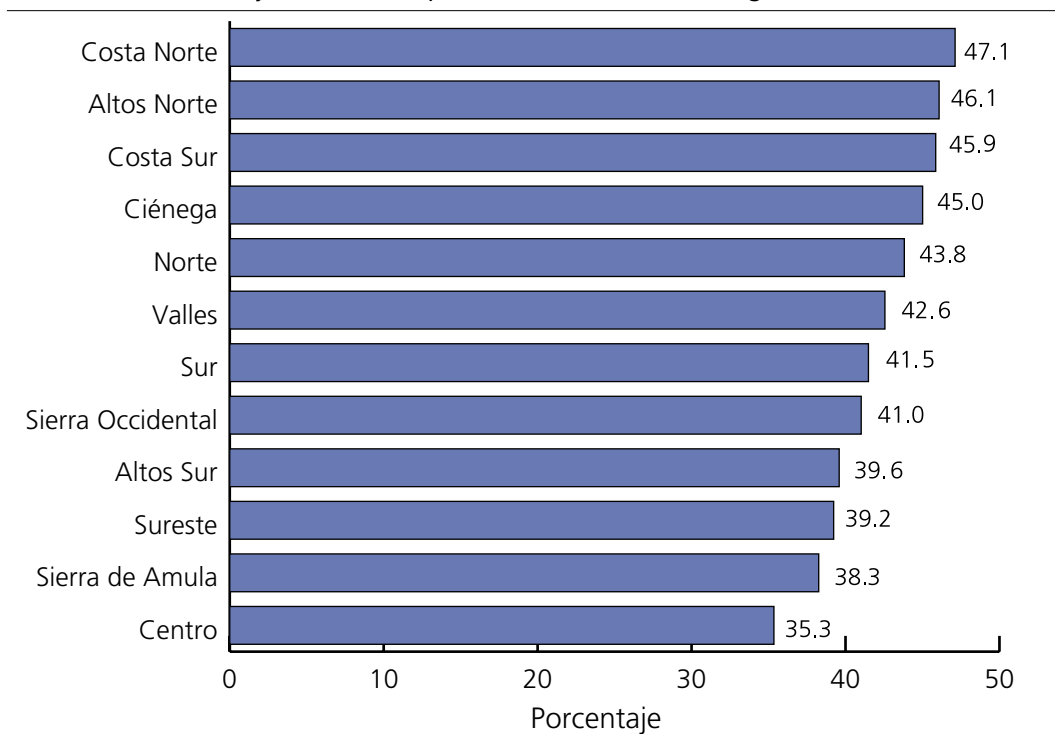
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento

CONAPO define el hacinamiento en las viviendas como más de dos personas por cuarto-dormitorio.¹¹ De acuerdo a este indicador, el porcentaje de viviendas habitadas con algún nivel de hacinamiento no varía mucho entre las regiones del estado. La región Centro es la que presenta la posición más favorable, con 35% de las viviendas con algún nivel de hacinamiento, mientras que la región Costa Norte presenta la posición más desfavorable, con casi la mitad de las viviendas (47%) en estas condiciones.

El porcentaje de viviendas con hacinamiento suele ser alto, independientemente del nivel geográfico al que se analicen los datos (nacional, estatal, regional, municipal o por localidad). La Gráfica 9 muestra que en Jalisco, la región Centro presenta un menor porcentaje de viviendas con hacinamiento (35.4%), el cual es un valor muy cercano al del Distrito Federal, la entidad con menor porcentaje de viviendas con estas características (34.8%). De manera similar, la región Costa Norte tiene el mayor porcentaje (47.1%), pero se encuentra lejos de la entidad que presenta el mayor porcentaje a nivel nacional: Chiapas, donde casi las dos terceras partes (65%) de las viviendas presentan algún nivel de hacinamiento. Esto indica que en Jalisco, los niveles de hacinamiento son menores que en el resto del país.

¹¹ CONAPO, Índices de marginación 2000, p. 179.

Gráfica 9. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento



Fuente: DGPS-SDH, Índice de Marginación Regional 2000

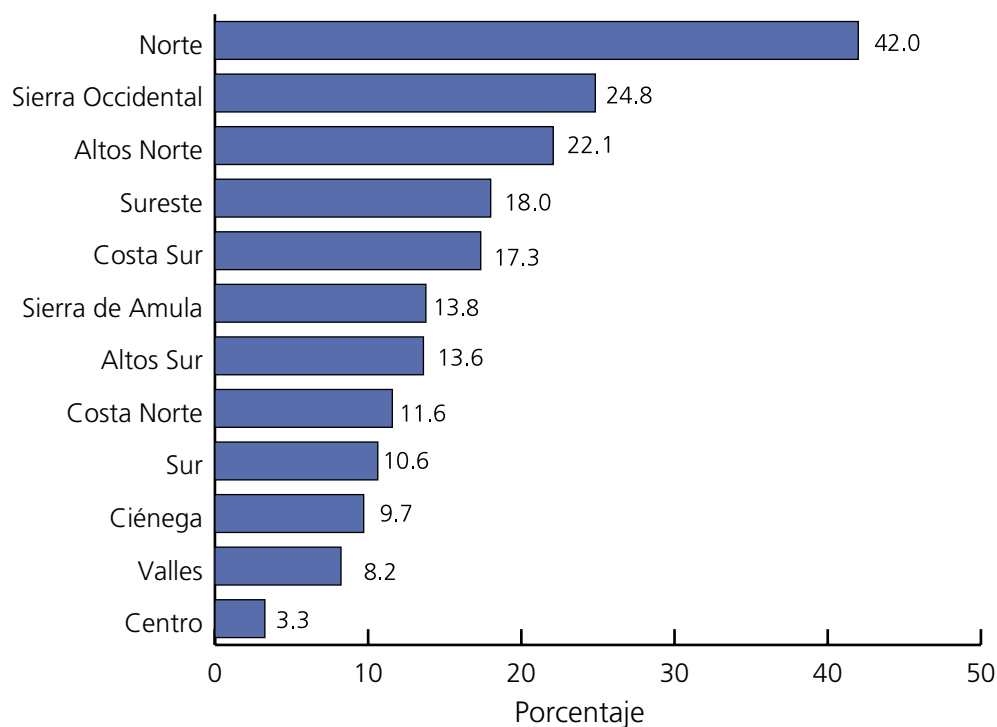
A pesar de que el rango del indicador no es muy grande (11.8%), en términos de vivienda la diferencia es abismal. Dado que la región Centro tiene una gran cantidad de viviendas, aún teniendo el menor porcentaje de viviendas con hacinamiento, éste representa a 293,242 viviendas, que son el 55.5% del total de viviendas con hacinamiento en la entidad. Por otro lado, la región Costa Norte tiene 24,482 viviendas con hacinamiento, que representan sólo el 4.7% del total de viviendas con hacinamiento.

Infraestructura básica

Analizar los porcentajes de viviendas sin servicios básicos (drenaje, electricidad y agua entubada) a nivel regional demuestra la existencia de disparidades importantes entre las regiones en estos temas. En este sentido, el porcentaje de viviendas sin drenaje presenta las mayores diferencias.

Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje

Como se puede observar en la Gráfica 10, la región Norte presenta el mayor porcentaje de viviendas sin drenaje, alcanzando 42%, siendo el doble del porcentaje para el país (21.3%); no obstante, se sitúa por debajo del porcentaje más alto a nivel nacional, el cual se presenta en el estado de Oaxaca (53.85%).

Gráfica 10. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje

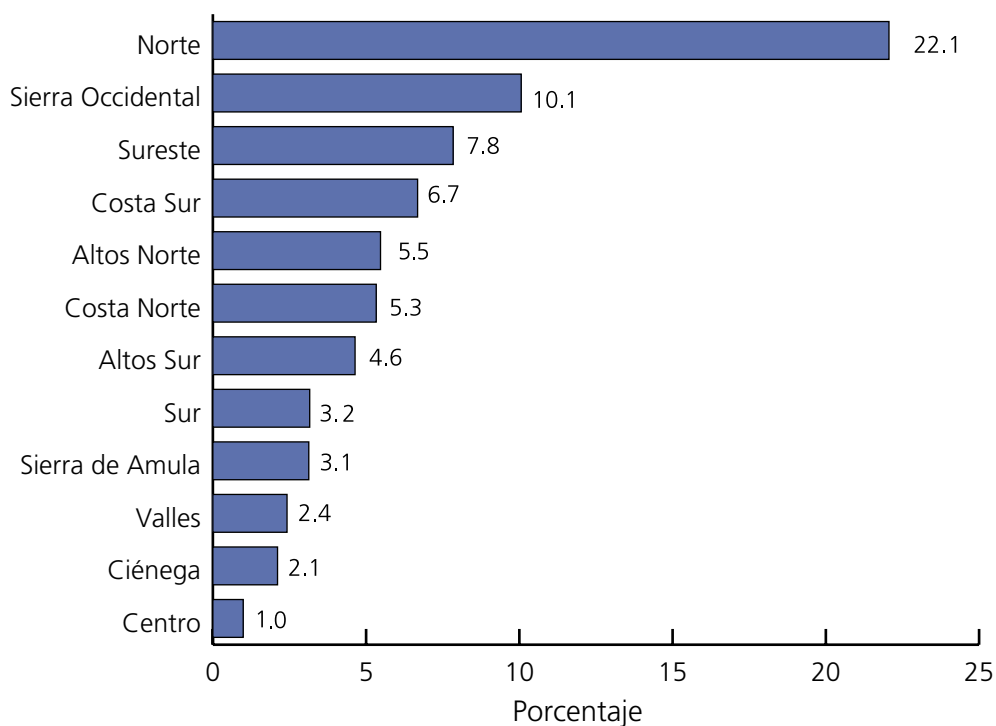
Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Entre la región Norte y la Sierra Occidental, que es la que le sigue, existe una diferencia de 17%, la cual es considerable. Nuevamente, las regiones que presentan mayor carencia se encuentran entre las que tienen mayor porcentaje de población rural. Sólo una región se sitúa por debajo del porcentaje estatal para este indicador (7.65%): la región Centro (3.26%).

Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica

El porcentaje de viviendas sin energía eléctrica también presenta diferencias entre las regiones, aunque en menor proporción que el porcentaje de viviendas sin drenaje. En la Gráfica 11 se observa que dos regiones presentan un porcentaje similar o menor al porcentaje para Jalisco (2.12%).

Gráfica 11. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica



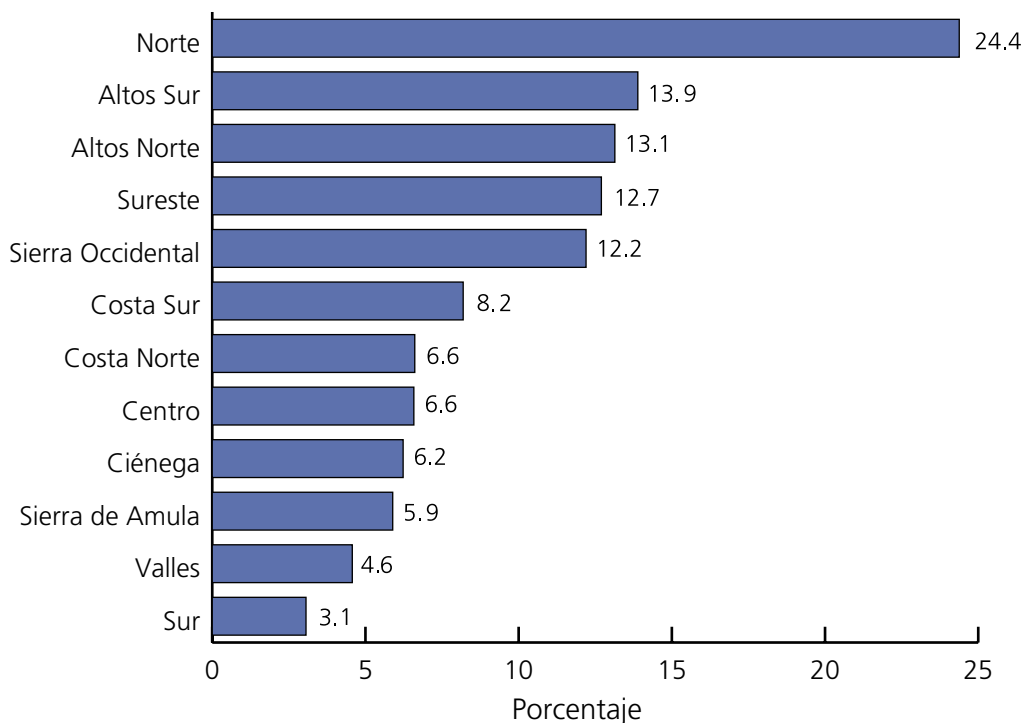
Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

En cuanto al porcentaje que se presenta a nivel nacional (4.6%), cinco regiones presentan porcentajes menores. Las regiones con mayores carencias al interior del estado son: la Norte (22%) y la Sierra Occidental (10%).

Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada

En cuanto al porcentaje de viviendas particulares que no disponen de agua entubada, aunque el porcentaje que se tiene a nivel estatal (6.25%) está por debajo del porcentaje nacional (10.23%), la región Norte presenta un porcentaje cuatro veces mayor al estatal y el doble del nacional, alcanzando 24.4% de viviendas que carecen de este servicio. Como se muestra en la Gráfica 12, también presentan porcentajes elevados las regiones Altos Sur (13.9%) y Altos Norte (13.1%), La región que presenta menor porcentaje de viviendas carentes de este servicio es la Sur (3.1%) y enseguida se encuentra la región Valles (4.6%).

Gráfica 12. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada



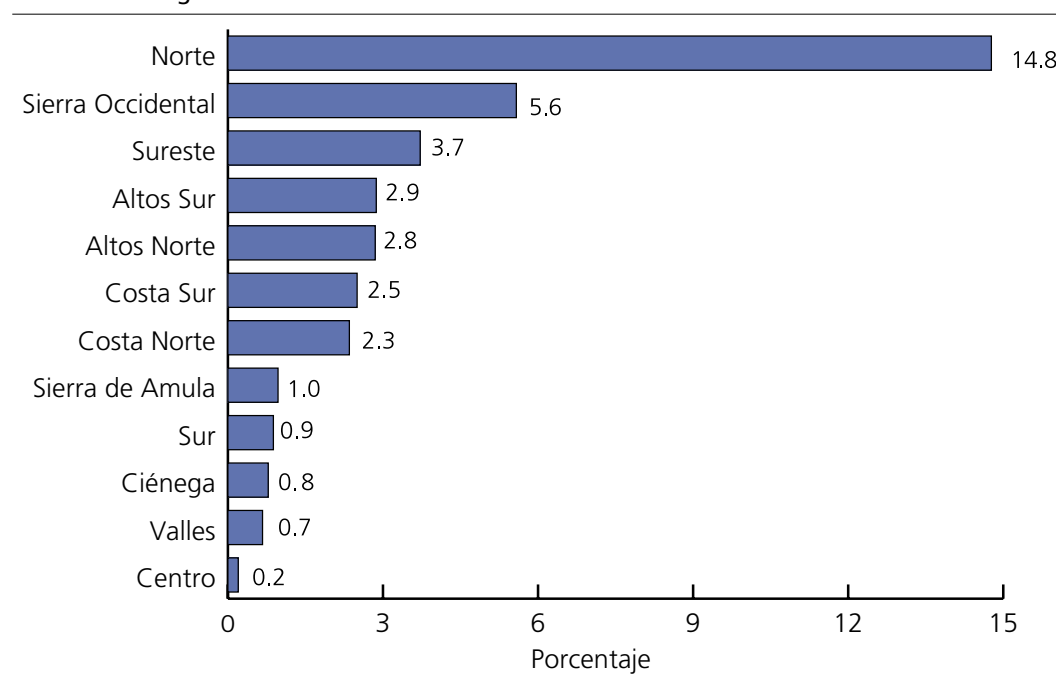
Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Es claro en este indicador los problemas que tiene la región Centro para el abastecimiento de agua, sobre todo para la ZMG, dado que se encuentra hasta el quinto lugar con menor porcentaje. Este porcentaje es similar al estatal y representa a 49,735 viviendas que no disponen de agua entubada, las cuales son el 51% del total de viviendas sin el servicio en la entidad. Por ello se recomienda dar una mayor atención a la cobertura del servicio de agua entubada en la región Centro.

Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje, energía eléctrica ni agua entubada

En el caso de viviendas carentes de los tres servicios, la lista la encabeza la región Norte, donde 15% de las viviendas tienen esta característica. Este porcentaje es mucho mayor al que presenta Jalisco (0.86%). Con menor porcentaje que la región Norte, pero por encima del porcentaje estatal están también otras 9 regiones. La región que presenta el menor porcentaje de carencia es la región Centro (0.2%), como se aprecia en la Gráfica 13.

Gráfica 13. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje, energía eléctrica, ni agua entubada



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

En los indicadores anteriores referentes a los servicios en la vivienda, se puede ver una clara diferencia entre las regiones Norte (por sus porcentajes altos de carencias), Centro (por sus porcentajes bajos, excepto en agua entubada) y el resto de regiones. Sin embargo, del total de viviendas habitadas en la entidad (1'378,666), la región Centro concentra la mayoría (60.4%), mientras que la Norte concentra sólo el 1.2%.

Por lo dicho anteriormente, en la región Centro encontraremos un mayor número de viviendas sin servicios, como es el caso del drenaje donde en dicha región hay 27,169 viviendas sin este servicio, cifra casi cuatro veces mayor a las 7,134 registradas en la región Norte. Para el caso de las viviendas carentes de los tres servicios, las regiones más afectadas son la Norte con 2,509 viviendas; Altos Sur con 2,109; Altos Norte con 1,914 y, aunque la región Centro tiene un porcentaje sumamente bajo, se encuentra en la cuarta posición con 1,637.

C. Opciones alternativas

Desarrollo económico

PIB per cápita en dólares ajustados

Para el año 2000, CONAPO hizo la estimación del PIB per cápita a nivel estatal y municipal. Para derivar una distribución territorial razonable del PIB municipal, dicho Consejo estimó el PIB per cápita

municipal tomando en cuenta el ingreso de los hogares y haciendo ajustes para las diferentes zonas económicas del país (A, B y C).¹² Para poder obtener el PIB per cápita por región y no perder dichas correcciones, la DGPS-SDH calculó los PIB municipales correspondientes (PIB per cápita municipal multiplicado por la población en el municipio en el año 2000) para después agregar estos resultados por región y poderlo dividir entre la población de dicha región.

A nivel estatal, el PIB per cápita es de 7,412 dólares.¹³ Las regiones Centro y Costa Norte son las únicas que presentan un PIB per cápita mayor al estatal, con 8,701 y 8,580 dólares respectivamente. Como se puede observar en el Cuadro 6, la desigualdad en la distribución del PIB entre las regiones es bastante marcada, ya que los habitantes de la región Centro tienen un PIB per cápita casi tres veces mayor al de los habitantes de la región Norte. Por otro lado, el PIB per cápita de la región Centro es similar al que presentan los estados de Sonora (8,761 dólares) y Baja California Sur (8,722 dólares) que ocupan los lugares 10 y 11 a nivel nacional.

Cuadro 6. PIB a nivel regional (en dólares)

Clave	Región	PIB (dólares corrientes)	Aportación al PIB		PIB per cápita	
			estatal (%)	Población	% población	(dólares ajustados)
1	Norte	226'930,161	0.5	76,002	1.2	2,986
2	Altos Norte	1'619'592,310	3.5	332,502	5.3	4,871
3	Altos Sur	1'937'352,375	4.1	346,262	5.5	5,595
4	Ciénega	2'434'690,875	5.2	454,088	7.2	5,362
5	Sureste	487'121,949	1.0	124,151	2.0	3,924
6	Sur	1'793'397,282	3.8	305,985	4.8	5,861
7	Sierra de Amula	361'964,696	0.8	94,700	1.5	3,822
8	Costa Sur	974'963,463	2.1	155,723	2.5	6,261
9	Costa Norte	1'957'952,623	4.2	228,190	3.6	8,580
10	Sierra Occidental	209'392,464	0.4	62,884	1.0	3,330
11	Valles	1'528'836,600	3.3	311,341	4.9	4,910
12	Centro	33'325'119,488	71.1	3'830,174	60.6	8,701
Jalisco		46'857'314,286	100	6'322,002	100	7,412

Fuente: INEGI y estimaciones de la DGPS-SDH con base en datos de CONAPO

12 Según la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, Jalisco se considera como zona económica "C", a excepción de los municipios de Guadalajara, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan, los cuales son zona económica "B".

13 CONAPO, Índices de Desarrollo Humano 2000.

El nivel del PIB per cápita en el estado se encuentra en una posición media a nivel nacional, ya que la entidad ocupa la posición 14 a pesar de ser la cuarta entidad que más aporta al PIB nacional.¹⁴ Sin embargo, es claro que la aportación al PIB per cápita estatal se ve fuertemente influenciada por las regiones Centro y Costa Norte, las únicas que rebasan el nivel de los 8,500 dólares, marcando una diferencia de 2,319 dólares con respecto a la región Costa Sur que se ubica en la tercera posición.

Del mismo modo, se puede distinguir que cuatro regiones: Sureste, Sierra de Amula, Sierra Occidental y Norte, son las que tienen los menores valores del PIB per cápita estando por debajo de los 4,000 dólares. Entre estas regiones y la región Altos Norte, que se encuentra en quinta posición, existe una diferencia de 947 dólares.

Dada esta distribución, se pueden distinguir tres grupos de regiones según el nivel del PIB per cápita que presentan:

- PIB per cápita alto: regiones Centro y Costa Norte
- PIB per cápita medio: regiones Costa Sur, Sur, Altos Sur, Ciénega, Valles y Altos Norte
- PIB per cápita bajo: regiones Sureste, Sierra de Amula, Sierra Occidental y Norte

Para generar un mayor desarrollo humano, la variable PIB per cápita tiene gran influencia. Es claro que en la mayoría de las regiones existe una baja productividad, a excepción de las regiones Centro y Costa Norte, donde la aportación al PIB estatal es mayor que el porcentaje aportado en términos de población. Por esta razón es necesario hacer eficientes los procesos productivos en las regiones eminentemente agrícolas y también apoyar a la población para realizar una transición a nivel regional de las actividades económicas primarias a aquellas que tienen un mayor valor agregado. Por ello, se recomienda poner especial énfasis en el desarrollo económico de las regiones con PIB per cápita bajo: Sureste, Sierra de Amula, Sierra Occidental y Norte, las cuales además aportan menos del 1% cada una al PIB estatal.

Empleo

Según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN México), la actividad económica se divide en tres sectores. El sector primario incluye las actividades agrícolas, pecuarias, silvícolas y pesqueras. El sector secundario incluye la minería, la generación y el suministro de electricidad, el abastecimiento de agua y las industrias manufacturera y de la construcción. Finalmente, el sector terciario incluye el comercio, el gobierno, el transporte y los servicios (profesionales, financieros y otros).¹⁵ Esta misma clasificación es la que se utilizó para hacer el análisis incluido en esta sección.

¹⁴ INEGI, Banco de Información Económica, 2000.

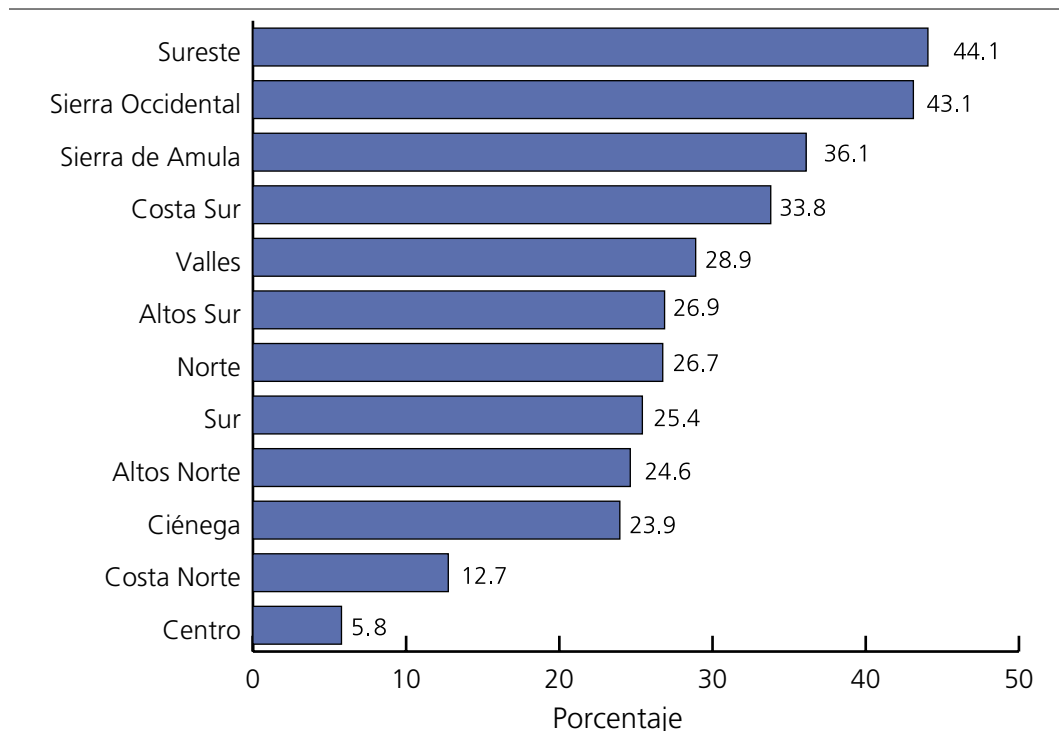
¹⁵ Ídem

En lo que respecta al tipo de actividad económica en el que se ocupa la población, se observa que el ámbito donde radica la población (ya sea urbano o rural) determina en gran medida el sector económico en el que se emplea. Así pues, mientras que la población que habita en localidades rurales trabaja principalmente en actividades del sector primario como la agricultura, la ganadería, la silvicultura, la caza o la pesca, la población que habita en localidades urbanas lo hace predominantemente en actividades del sector terciario como comercio, transporte, o servicios financieros y profesionales. En cambio, la población que trabaja en actividades del sector secundario como la minería, la generación y suministro de electricidad y agua, o la industria manufacturera o de la construcción, habita indistintamente en localidades urbanas o rurales. Sin embargo, existe una excepción en el caso de la región Norte, que si bien es la que presenta el mayor porcentaje de población en localidades rurales, sus habitantes se desempeñan principalmente en el sector terciario (37%), seguido del sector secundario (36%) y por último del sector primario (27%), no teniendo ningún sector una predominancia evidente y presentando muy baja aportación al PIB estatal (sólo aporta el 0.5%), como puede verse en el Cuadro 6.

Porcentaje de población ocupada en el sector primario

En la Gráfica 14 se observa que en las regiones Sureste y Sierra Occidental, casi la mitad de la población se ocupa principalmente en el sector primario, con 44.1% y 43.1% respectivamente. Las regiones Centro (5.8%) y Costa Norte (12.8%) tienen los menores porcentajes de población ocupada en este sector.

Gráfica 14. Porcentaje de población ocupada en el sector primario

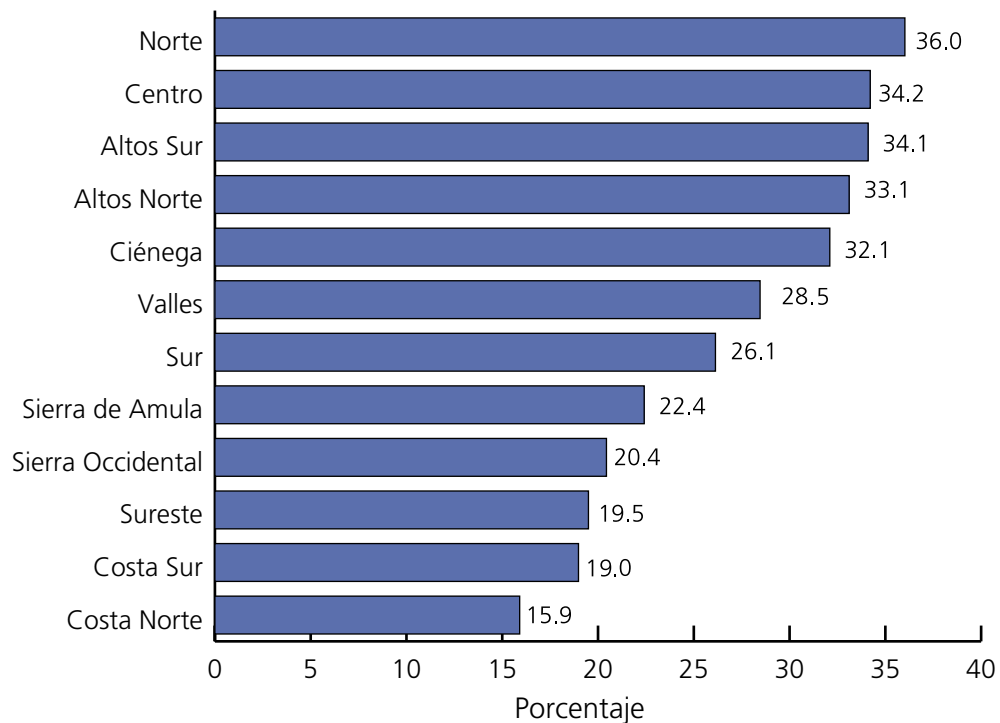


Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Porcentaje de población ocupada en el sector secundario

La Gráfica 15 muestra que la región que presenta mayor porcentaje de población ocupada en el sector secundario es la Norte (36%), seguida de la región Centro (34%) y la región Altos Sur (34%). Las regiones de la costa son las que tienen los menores valores en este sector, con 15.9% en la Costa Norte y 19% en la Costa Sur.

Gráfica 15. Porcentaje de población ocupada en el sector secundario

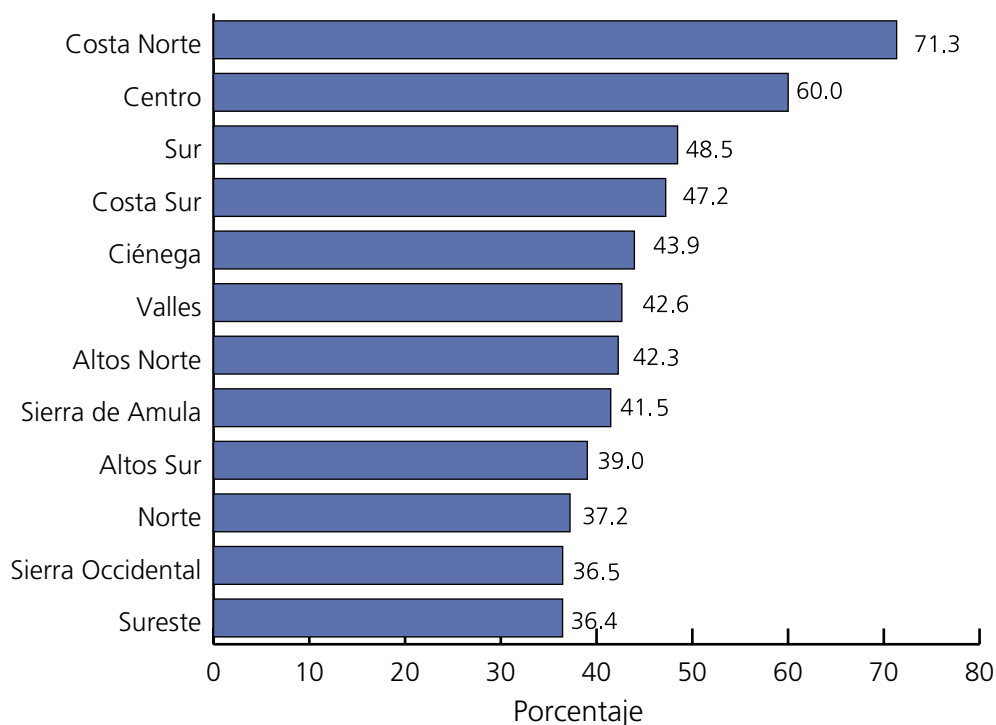


Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Porcentaje de población ocupada en el sector terciario

Según la Gráfica 16, casi las tres cuartas partes de la población ocupada (71.3%) de la región Costa Norte, donde se encuentra el municipio de Puerto Vallarta, realiza actividades en el sector terciario, seguida por la región Centro (con 60%), donde se localizan los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá. En ambas regiones se presenta una gran afluencia del turismo, en la primera por sus playas y en la segunda por su riqueza cultural reconocida a nivel mundial.

Gráfica 16. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Si consideramos que la población de Jalisco se concentra en los centros urbanos, se entiende que del total de la población estatal, más de la mitad se ocupe en el sector terciario, alrededor de una tercera parte en el sector secundario y tan sólo una décima parte en el sector primario.

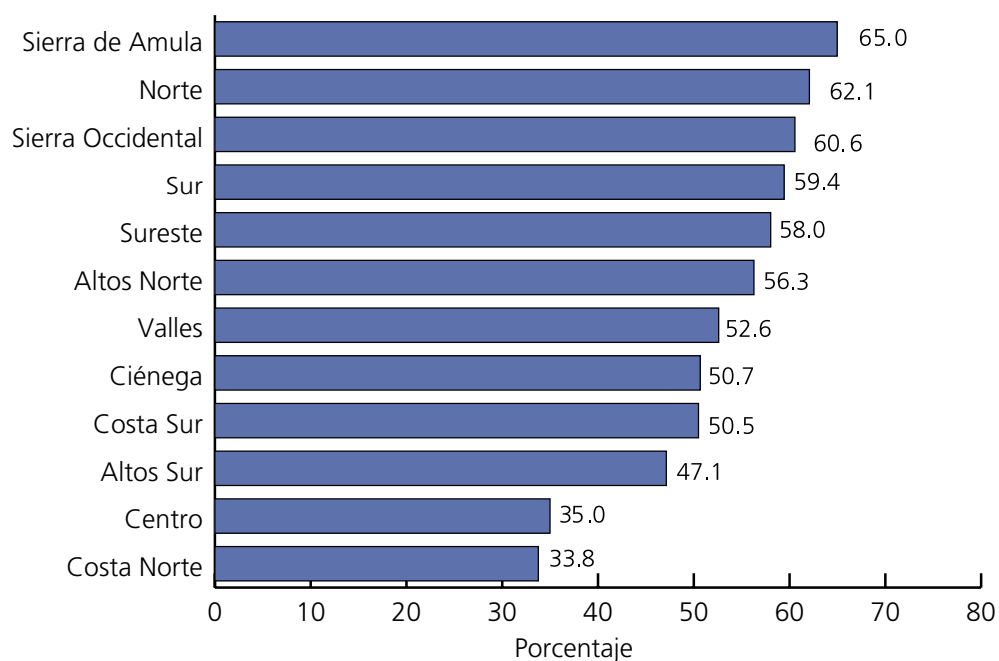
Ingreso

Porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos¹⁶

La proporción de personas ocupadas que reciben hasta 2 salarios mínimos es un indicador de la retribución en sueldos a los trabajadores. A excepción de las regiones Centro (35%), Costa Norte (34%) y Altos Sur (47%), todas las regiones tienen más del 50% de la población ocupada percibiendo ingresos equivalentes a menos de dos salarios mínimos. Según se observa en la Gráfica 17, las regiones con valores más altos son: Sierra de Amula (65%), Norte (62%) y Sierra Occidental (61%).

¹⁶ En el año 2000, el salario mínimo general vigente en la zona económica "C" era de \$32.70 diarios, por lo que dos salarios mínimos mensuales equivalían a \$1,962.

Gráfica 17. Porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos



Fuente: DGPS-SDH, Índice de Marginación Regional 2000

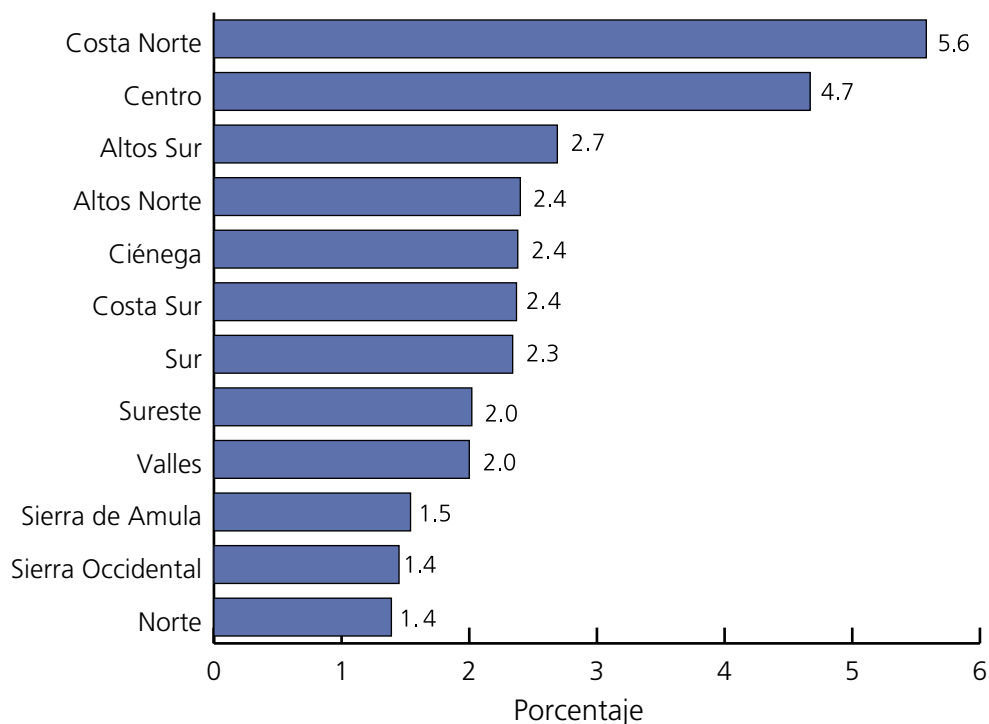
Comparando con el porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos a nivel nacional (50.99%), así como en el estado (40.93%), se observa que sólo dos regiones están por debajo del valor estatal y que cinco regiones presentan porcentajes más bajos que el porcentaje nacional.

Aunque la región Centro presenta el segundo porcentaje más bajo, en esta hay 533,326 personas ocupadas que ganan menos de dos salarios mínimos, cantidad que representa el 55% del total de personas ocupadas en el estado con este nivel de ingreso. En este sentido le sigue la región Ciénega con 77,502 personas ocupadas que representan el 8% del total estatal.

Porcentaje de población ocupada que recibe más de diez salarios mínimos¹⁷

Así como el indicador anterior permite identificar zonas donde se concentran personas que perciben ingresos muy bajos, este indicador permite identificar zonas con concentraciones de personas que perciben ingresos muy altos. En la Gráfica 18 se observa que las regiones con menor porcentaje de población que percibe más de 10 salarios mínimos son la región Norte (1.4%), la Sierra Occidental (1.5%) y la Sierra de Amula (1.5%). Diez de las doce regiones del estado presentan porcentajes menores al valor estatal (3.94%) e incluso menores al valor nacional, que es de 3.85%. Las dos regiones con mayor porcentaje de población ocupada que percibe más de 10 salarios mínimos son la Costa Norte (5.6%) y la Centro (4.7%).

¹⁷ En el año 2000, el salario mínimo general vigente en la zona económica "C" era de \$32.70 diarios, por lo que diez salarios mínimos equivalían a \$9,810 mensuales.

Gráfica 18. Porcentaje de población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos

Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Haciendo una comparación entre el ingreso y el sector en el que se ocupa la población, se observa que existe una correspondencia entre el nivel de ingreso y el sector económico en el que se desempeña la población, ya que las regiones con mayor porcentaje de población ocupada en el sector primario, a saber: Sierra de Amula, Norte y Sierra Occidental, son las mismas que tienen los mayores porcentajes de población con ingresos menores a dos salarios mínimos y los menores porcentajes de población con ingresos mayores a diez salarios mínimos. En cambio, la situación se invierte en aquellas regiones donde la mayor parte de la población se dedica a las actividades del sector terciario, como son las regiones Centro, Costa Norte y Altos Sur.

En este sentido, en el Cuadro 7 se muestra un resumen del vocacionamiento que se puede tener en cada región según COPLADE. En él se aprecia que las regiones Centro, Altos Norte, Ciénega y Sur son las que presentan mejores condiciones para las actividades de tipo industrial y, aunque el turismo está presente en todas las regiones, la intensidad de este fenómeno es claramente mayor en las regiones Centro y Costa Norte. De aquí se deriva que las regiones con vocacionamiento hacia las actividades agrícolas y/o frutícolas, forestales y/o silvícolas así como pecuarias, tengan una mayor cantidad de población ocupada en el sector primario.

Cuadro 7. Vocacionamiento regional según COPLADE, por sector de actividad

		Vocación por sector								
Clave	Región	Primario					Secundario			Terciario
		Agrícola y/o Frutícola	Forestal y/o Silvícola	Pesca	Acuicultura y/o piscicultura	Pecuaría	Producción tequila y/o Minera	mezcal	Industrial	Turismo
1	Norte		✓			✓	✓			✓
2	Altos Norte					✓			✓	✓
3	Altos Sur	✓				✓		✓		✓
4	Ciénega			✓		✓			✓	✓
5	Sureste		✓			✓				✓
6	Sur	✓							✓	✓
7	Sierra de Amula	✓					✓	✓		✓
8	Costa Sur	✓	✓	✓						✓
9	Costa Norte	✓			✓	✓				✓
10	Sierra Occidental		✓			✓	✓			✓
11	Valles	✓				✓	✓	✓		✓
12	Centro	✓							✓	✓

Fuente: Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado: Vocacionamiento Regional 2004

Aunque regiones como los Altos Norte, Altos Sur, Costa Sur y Valles tengan vocacionamientos similares al de las regiones Norte, Sierra de Amula y Sierra Occidental, la diferencia en los indicadores de empleo e ingreso se deben al diferente nivel de tecnificación de los procesos productivos en ambos grupos de regiones, debido a que las regiones del primer grupo utilizan en mayor medida la tecnología y así obtienen mejores rendimientos con un menor costo.

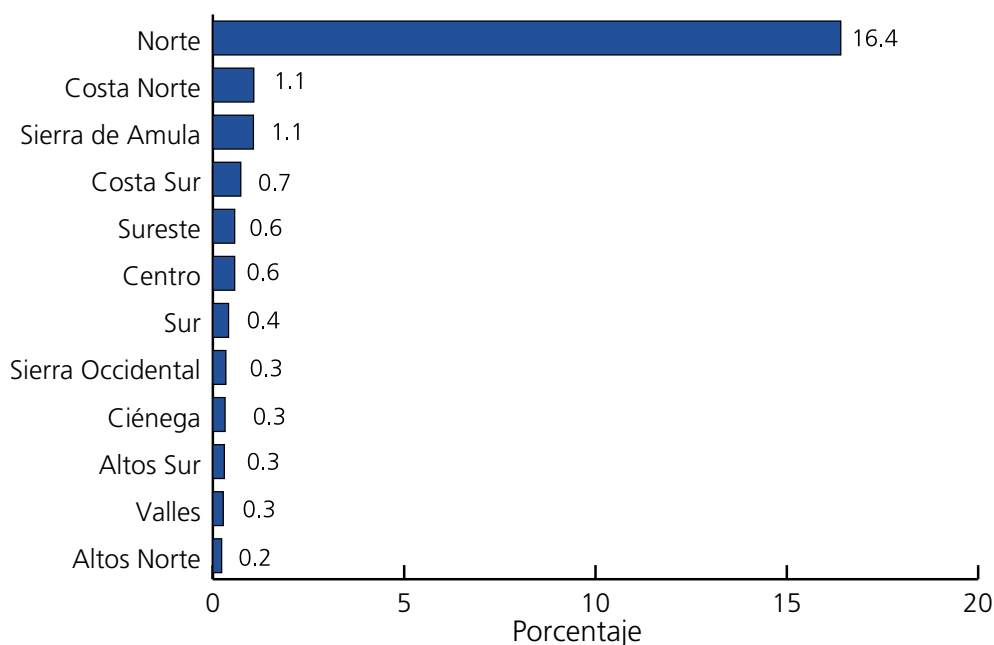
D. Asistencia social

Indígenas

Porcentaje de población de 5 años o más hablante de lengua indígena

En Jalisco la población de habla indígena se concentra en la región Norte (16%), hábitat del pueblo huichol y donde existe el mayor porcentaje de población rural. Le siguen la región Costa Norte (1%), con mayoría de población urbana, y la Sierra de Amula (1%), que presenta una proporción similar entre población urbana y rural. El resto de las regiones presenta porcentajes menores al 1%, como se observa en la Gráfica 19. Sin embargo, al interpretar este indicador, es necesario tener en cuenta que muchas comunidades han perdido el uso de la lengua indígena con el paso del tiempo, pero no así su origen indígena, lo cual aumenta las posibilidades de que vivan en condiciones de marginación y requieran de mayor apoyo para desarrollar sus capacidades y mejorar su calidad de vida.

Gráfica 19. Porcentaje de población de 5 años y más hablante de lengua indígena



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

La región Centro tiene tan sólo un 0.6% de población hablante de lengua indígena, pero este porcentaje representa a 19,154 personas, cantidad mayor al de cualquier otra región, ya que le sigue la región Norte con 10,653 personas. Estas cantidades representan el 48.7% y 27.1% respectivamente del total de población hablante de lengua indígena en el estado, lo cual significa que entre ambas regiones se concentra el 75.8% de personas hablantes de lengua indígena.

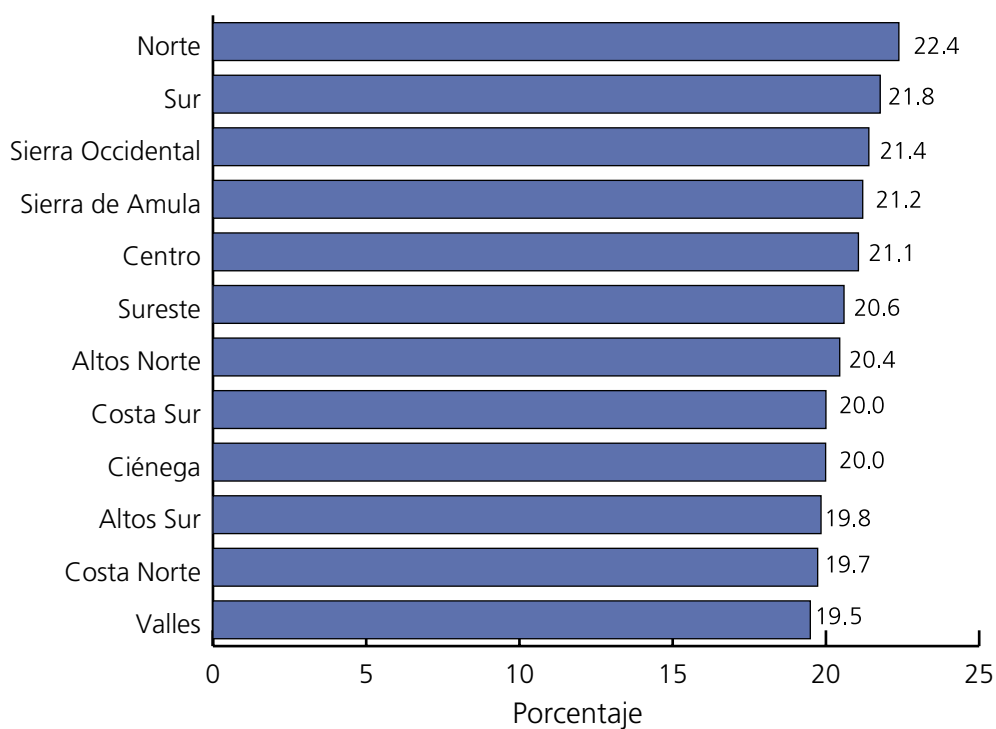
Esta situación se debe principalmente al fenómeno de migración hacia la ZMG de las personas que viven en municipios con pocas opciones de crecimiento económico, que son aquellos donde la población es mayormente rural y se habla alguna lengua indígena.

Mujeres jefas de familia

Porcentaje de familias con jefatura femenina

El porcentaje de familias con jefatura femenina es muy similar entre las regiones, cubriendo un intervalo que va de 19.5% en la región Valles a 22% en la Norte, como se aprecia en la Gráfica 20. Comparando con el contexto nacional, los porcentajes regionales se encuentran dentro del intervalo formado por Nuevo León (16.3%) y el Distrito Federal (25.8%) que representan el menor y el mayor porcentaje, respectivamente. Ésto indica que el rango de variación regional al interior del estado es menor que el que se presenta en el contexto nacional. Comparando con los valores para Jalisco, donde la quinta parte de los hogares (20.8%) tiene jefatura femenina, se observa que siete regiones presentan un porcentaje menor.

Gráfica 20. Porcentaje de hogares con jefatura femenina



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

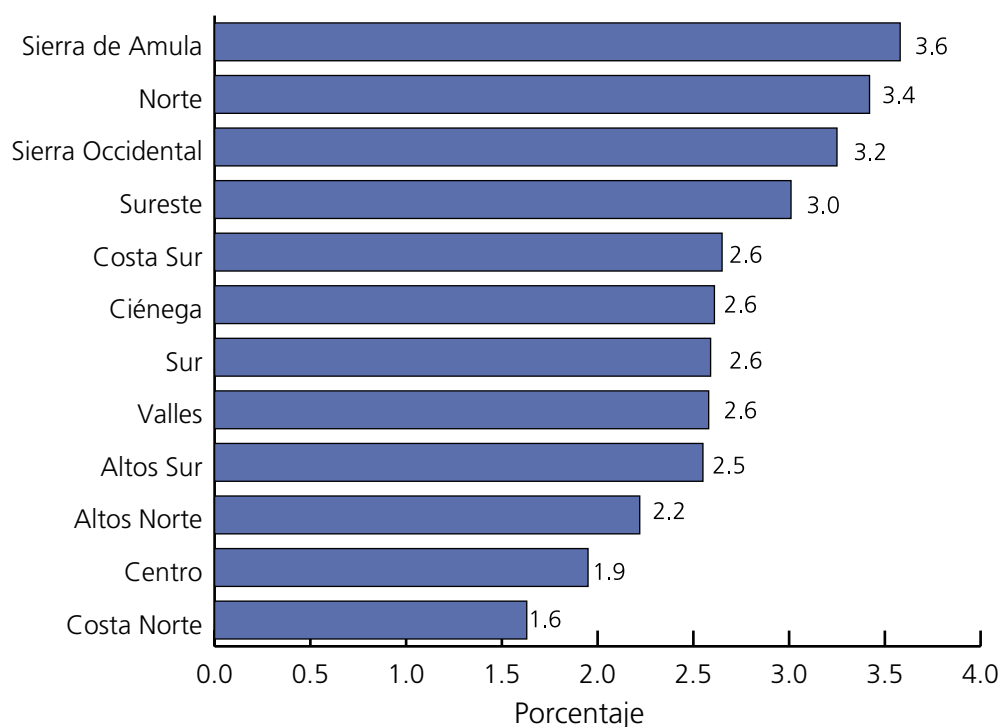
Aunque en términos porcentuales la región Centro no sobresale comparada con el resto, cabe destacar que tiene 185,285 hogares con jefatura femenina, los cuales representan el 61.8% del total de hogares con jefatura femenina en el estado. Después le sigue la región Ciénega con 20,238 hogares (6.7%).

Discapitados

Porcentaje de población con algún tipo de discapacidad

En lo que atañe a las personas con discapacidad, en la Gráfica 21 se aprecia que once de las doce regiones presentan un porcentaje mayor al porcentaje nacional (1.84%) y diez regiones presentan porcentajes mayores al estatal (2.19%). En términos generales, las regiones que presentan mayor porcentaje de personas con discapacidad son las que tienen mayor población rural, como las regiones Sierra de Amula (3.6%), Norte (3.4%) y Sierra Occidental (3.2%). En cambio, las regiones que presentan menores porcentajes de personas con discapacidad son las más urbanizadas del estado: la Costa Norte (1.6%) y la Centro (1.9%).

Gráfica 21. Porcentaje de población con algún tipo de discapacidad



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

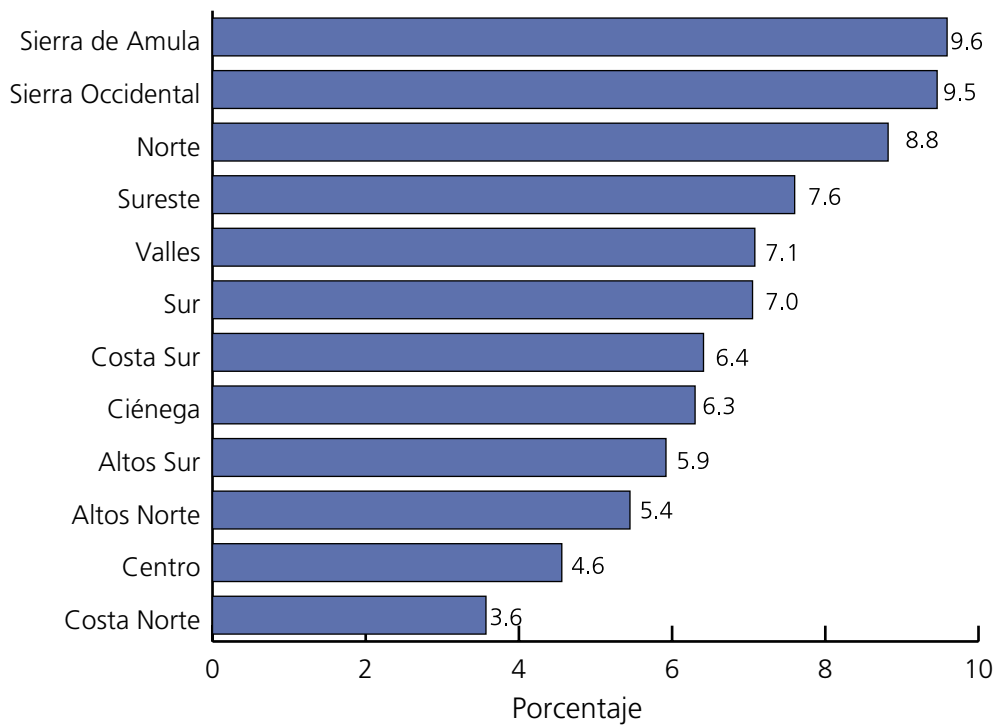
Al igual que el indicador anterior, la mayor cantidad de personas con discapacidad se encuentra en las regiones Centro y Ciénega, con 74,629 y 11,874 personas, las cuales representan el 54% y 8.6% respectivamente del total de personas con discapacidad en el estado.

Adultos mayores

Porcentaje de población adulta mayor (65 años y más)

En general, las regiones más urbanizadas presentan menores porcentajes de personas adultas mayores, mientras que las regiones con los porcentajes más altos son predominantemente rurales. Entre éstas se encuentran la región Sierra de Amula (9.6%), la Sierra Occidental (9.5%) y la región Norte (8.8%), las cuales presentan cifras mayores a la que presenta el estado de Zacatecas (6.2%) que es el que tiene el porcentaje más alto a nivel nacional. En la Gráfica 22 observamos que en total, 10 de las 12 regiones de Jalisco se sitúan por arriba del porcentaje nacional (4.87%) y del porcentaje estatal (5.3%). Las regiones con menor porcentaje de población adulta mayor son la Costa Norte (3.6%) y la Centro (4.6%).

Gráfica 22. Porcentaje de población adulta mayor (65 años y más)



Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Nuevamente las regiones Centro y Ciénega concentran la mayor cantidad de personas adultas mayores, con 174,664 y 28,606 personas las cuales representan el 52.1% y 8.5% del total estatal respectivamente.

IV. Recomendaciones

Según el Índice de marginación regional, las regiones que necesitan mayor atención son la Norte, la Sureste y la Sierra Occidental. De las 12 regiones del estado, las dos primeras presentan grado de marginación muy alto y la última grado alto. Asimismo, la región Norte se ubica en la posición más desfavorable en más de la mitad de los indicadores presentados, mientras que las regiones Sureste y Sierra Occidental, así como la Sierra de Amula, que presenta grado de marginación medio, se encuentran consistentemente en los últimos 5 lugares en la mayoría de los indicadores.

Para poner en contexto los indicadores presentados, es necesario tomar en cuenta la población de cada región, así como el porcentaje que cada región representa en la población total del estado. De esta manera, aunque las prioridades sean mucho mayores en la zona norte, puede verse en el Cuadro 8 que en esta región solamente viven 1.2% del total de los jaliscienses. En cambio, la región Centro concentra el 60.6% de los habitantes del estado, por lo cual tiene una mayor influencia al calcular los indicadores estatales, debido a la cantidad de personas que habitan en la región.

Cuadro 8. Total de viviendas particulares habitadas y población total

Clave	Región	Viviendas	% viviendas	Población	% población
1	Norte	16,991	1.2	76,002	1.2
2	Altos Norte	67,168	4.9	332,502	5.3
3	Altos Sur	73,451	5.3	346,262	5.5
4	Ciénega	97,254	7.1	454,088	7.2
5	Sureste	28,418	2.1	124,151	2.0
6	Sur	67,187	4.9	305,985	4.8
7	Sierra de Amula	22,209	1.6	94,700	1.5
8	Costa Sur	35,693	2.6	155,723	2.5
9	Costa Norte	53,013	3.8	228,190	3.6
10	Sierra Occidental	14,186	1.0	62,884	1.0
11	Valles	69,948	5.1	311,341	4.9
12	Centro	833,148	60.4	3,830,174	60.6
	Total	1'378,666	100	6'322,002	100

Fuente: Estimaciones de la DGPS con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Capacidades

En materia de salud entre 46% y 82% de la población en las regiones de Jalisco carece de derechohabencia a servicios de salud. Es necesario trabajar sobre todo en las regiones Norte y Sierra Occidental, que presentan los más altos valores de este indicador, para disminuir el porcentaje de población que no tiene acceso a servicios de salud y que debe ser atendida a través del sistema de salud a población abierta. Por otro lado, si se busca atender a la mayor cantidad posible de no derechohabiente, se recomienda enfocarse en la región Centro, en la cual habitan más de dos millones de personas sin derecho a los servicios de salud por concepto de una prestación laboral, por lo cual no tienen asegurado el sustento futuro en caso de sufrir algún accidente.

En el tema de educación, la región Norte se presenta consistentemente como la que necesita recibir mayor atención, mientras que las regiones Centro y Costa Norte presentan repetidamente los mejores valores de los indicadores. Sin embargo, no se observa una relación entre estos indicadores y el hecho de que una región sea predominantemente urbana o rural. Aunque la región Norte es mayoritariamente rural (69% de la población vive en localidades de menos de 2,500 habitantes), la región Altos Sur es predominantemente urbana y aún así tiene el segundo porcentaje más alto de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela. Otra región que muestra valores desfavorables en los tres indicadores de educación es la región Sureste, lo cual la colocaría como prioritaria en materia de educación, junto con la región Norte.

Por tanto, si se pretende reducir los altos porcentajes en los indicadores de educación, deben atenderse las regiones Norte, Sureste y Altos sur; aunque para tener un mayor impacto en cuanto a la cantidad de personas atendidas, es necesario atender las regiones Centro, Costa Norte y Valles, ya que en ellas se encuentra la mayor cantidad de personas con rezago educativo.

Calidad de vida

En cuanto a la tenencia de vivienda, la región Centro presenta un déficit de 274,584 viviendas, provocado principalmente por el rápido crecimiento de la ZMG. En este sentido, este problema se pretende disminuir mediante el fomento para la construcción de vivienda que realiza el gobierno, y las facilidades para otorgar créditos hipotecarios a las personas; pero se debe tener un especial cuidado en los ayuntamientos para controlar la proliferación de los nuevos fraccionamientos, ya que debemos recordar que éstos requieren de la dotación de diferentes servicios, tanto de infraestructura como públicos y no descuidar los aspectos sociales y ambientales.

En cuanto a los materiales utilizados para la construcción, es necesario poner énfasis en construcciones más sólidas, que protejan a los jaliscienses de fenómenos naturales, pero siempre teniendo en cuenta las

costumbres propias del lugar y los materiales que estén disponibles en la zona. Las regiones que requerirían más atención en cuanto a la calidad de las paredes, son la Sierra Occidental, la Norte, la Sureste, la Sierra de Amula, la Altos Norte y la Sur ya que presentan más de la cuarta parte de las viviendas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios. Para el caso de la calidad de techos, las regiones más afectadas son la Sierra Occidental, Sureste, Costa Sur y Sierra de Amula, con más de la mitad de las viviendas con techos del mismo tipo de material mencionado anteriormente.

Para tener una reducción considerable de viviendas construidas con paredes y techos de materiales naturales, ligeros y precarios, sin duda se deben atender las siguientes regiones: para el caso del indicador de techos, la Centro, Ciénega y Sur, ya que estas regiones concentran 89,549 viviendas con techos de dichos materiales (44% del total en la entidad); en cuanto al tipo de paredes, las regiones por atender son la Centro, Altos Norte y Sur, con 90,550 viviendas con paredes construidas de los materiales mencionados (54% del total). Por sí sola, la región Centro concentra el 32% de viviendas en el indicador de paredes y el 18% en el indicador de techos (53,970 y 36,929 viviendas respectivamente), por lo cual se convierte en la principal región por atender en términos de cantidad de viviendas.

En el caso de viviendas con piso de tierra, atender la situación de la región Norte sería prioritario, ya que en esta zona del estado la cuarta parte de las viviendas no cuentan con piso firme. Existen también otras tres regiones donde cerca de la quinta parte de las viviendas tiene piso de tierra. Estas regiones son la Sureste, la Sur y la Sierra Occidental. A pesar de esto, sigue siendo la región Centro la que tiene un mayor número de viviendas con estas características (39,959), lo cual implica que si los programas enfocados a la implementación de piso de cemento se aplican en la región Centro, éstos beneficiarán a un mayor número de personas.

El nivel de hacinamiento, aunado a las características de los materiales de construcción y la carestía de servicios públicos en las viviendas, tiene que ver también con la dificultad de tener un espacio acogedor en la vivienda, para satisfacer las necesidades personales de los integrantes de la familia. Aunque es un fenómeno presente en todas las regiones, se acentúa en las regiones Centro y Ciénega. En el estado hay 528,165 viviendas con este problema, de las cuales el 55.5% se encuentra en la región Centro y le sigue la Ciénega con 8.2% (293,242 y 43,671 viviendas respectivamente). Por esta razón es necesario apoyar en la medida de lo posible, la ampliación de las viviendas ya construidas y seguir impulsando la adquisición de vivienda nueva para los trabajadores.

Analizando la cobertura de servicios básicos en las viviendas (drenaje, energía eléctrica y agua entubada), según el porcentaje de los indicadores, se identifica claramente que la región prioritaria por atenderse es la Norte, donde casi la mitad de las viviendas carecen de drenaje, más de la quinta parte carecen de

electricidad y cerca de la cuarta parte carecen de agua entubada. Esto hace que en el indicador combinado de servicios, la región Norte presente un 14.8% de viviendas sin ninguno de los tres servicios analizados, lo cual equivale a 2,509 viviendas, cantidad mayor que la de cualquier otra región.

Aunque la región Centro presenta los menores porcentajes de viviendas carentes de servicios, como se puede confirmar en el Cuadro 8, esta concentra alrededor del 60% de viviendas y habitantes de la entidad, por lo cual tiene un número considerable de viviendas sin servicios. En la mayoría de los casos, del total de viviendas que carecen de algún servicio en el estado, alrededor del 50% se encuentran en la región Centro. En este sentido, se deben realizar las obras necesarias para lograr reducir la gran cantidad de viviendas sin servicios en esta región, las cuales en su mayoría están en la ZMG.

Opciones alternativas

El estado necesita impulsar las actividades económicas, principalmente en las regiones con PIB per cápita bajo, las cuales son: Sureste, Sierra Occidental, Sierra de Amula y Norte. Las tres primeras son las que registran los más altos porcentajes de población ocupada en el sector primario, y todas ellas registran altos porcentajes de población ocupada que recibe hasta 2 salarios mínimos, lo cual habla de la baja remuneración del trabajo en estas regiones. Por ello, se recomienda que dicho impulso se enfoque en la generación de nuevas actividades dentro del sector secundario y terciario, además de buscar una mayor eficiencia en los diversos procesos productivos existentes, ya que de esta manera las ganancias serán mayores y los sueldos de los trabajadores se pueden incrementar.

El desarrollo humano se ve fuertemente influenciado por el PIB, así como también por la cantidad de población que habita en localidades rurales. En este sentido, si se desea tener un mayor nivel de desarrollo humano, es necesario incluir a la población rural (que realiza actividades principalmente en el sector primario) en actividades encaminadas no sólo a la autosuficiencia, sino a producir para la comercialización de los excedentes de producción. Para ello es imprescindible también que dicha población tenga acceso a mejores canales de comercialización y evitar que las ganancias se queden en bolsillos de intermediarios.

En el Cuadro 5 referente a los vocacionamientos de las regiones, se observa que las regiones Norte, Sur, Sierra de Amula y Sierra Occidental tienen vocación hacia ciertas actividades del sector secundario, entre las cuales se encuentran la minera, industrial y producción de tequila y/o mezcal. En estas regiones es en donde se deben impulsar dichas actividades y hacer más productivas aquellas que se realizan en el sector primario.

Con la generación de empleos y la inserción paulatina de la población rural en actividades secundarias y terciarias, se ayudará también a reducir los altos niveles de migración hacia los centros urbanos, o en su

defecto a los Estados Unidos, situación que actualmente se ve reflejada en gran medida en los problemas que enfrentan los principales centros urbanos en cuanto a empleo, dotación de servicios a la población e incluso en la delincuencia.

Asistencia social

Es necesario ampliar los servicios para las personas con discapacidad en el ámbito rural, ya que las regiones que presentan mayor porcentaje de personas con discapacidad son regiones predominantemente rurales, como la región Norte y la Sierra Occidental. También es necesario ampliar la cultura de aceptación en las áreas rurales, así como ofrecer oportunidades para el desarrollo pleno de las personas con discapacidad. En la región Centro, donde hay un número importante de personas con discapacidad, se deben ampliar los apoyos para dichos grupos, sobre todo en el área de empleo y transporte.

Lo mismo sucede con las personas adultas mayores, los mayores porcentajes de las cuales se presentan en estas mismas regiones. Para este grupo de población, es necesario llevar a las áreas rurales apoyos alimenticios y servicios de salud que les permitan mejorar su calidad de vida, así como otros programas que les ayuden a seguir viviendo vidas activas e independientes.

No se debe pasar por alto que en las regiones Centro y Ciénega hay una gran cantidad de personas dentro de los grupos considerados como vulnerables, por lo cual se debe trabajar en la implementación de programas que atiendan las necesidades de dichos grupos, como por ejemplo el de personas hablantes de lengua indígena, de las cuales casi el 50% se encuentra en la región Centro y necesitan apoyos para un mejor desarrollo.

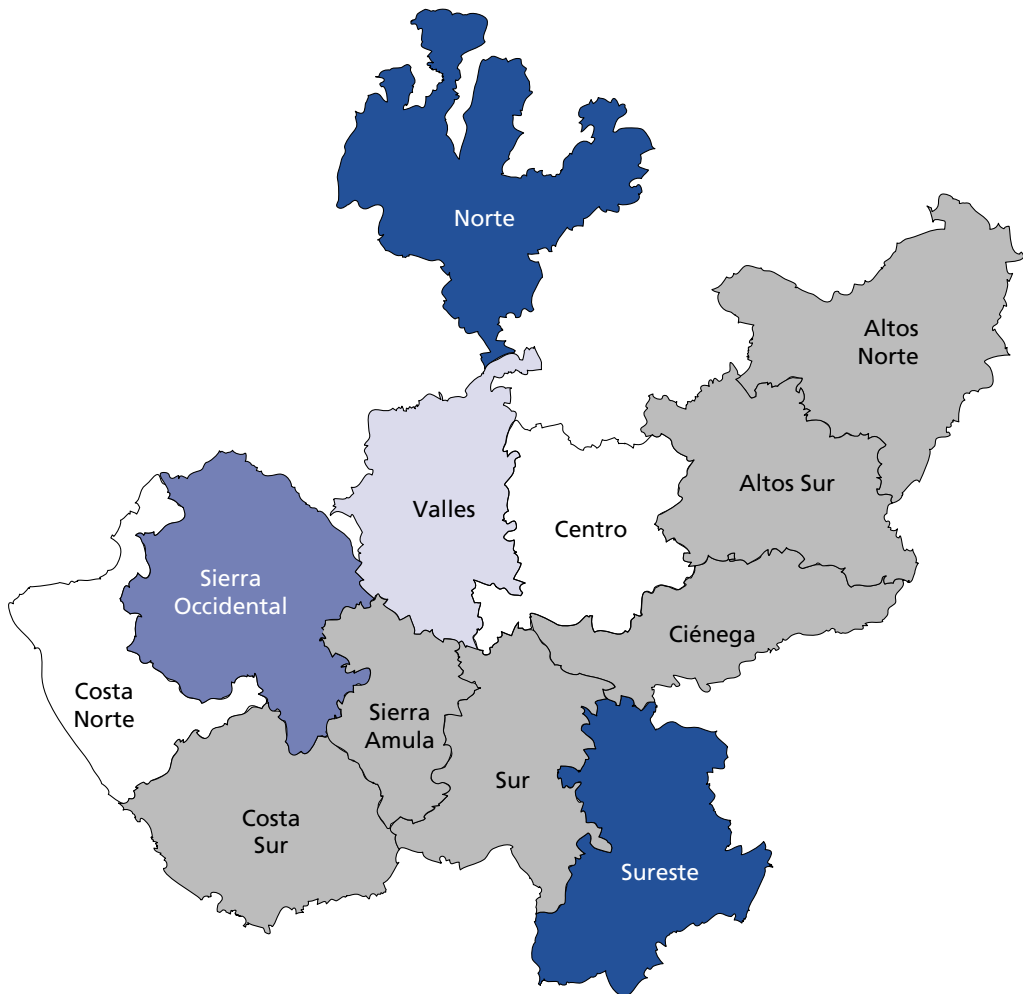
Ante la realidad de los presupuestos se sugiere focalizar los programas para atender las distintas regiones del estado, con sentido de prioridad regional y de factor de vulnerabilidad.

Apéndice 1. Tabla de indicadores regionales

Frentes	Temas	Indicadores	Clave y nombre de región												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sur	Sierra de Amula	Costa Sur	Costa Norte	Sierra Occidental	Valles	Centro	
Globales	Marginación	Índice de Marginación	2.1005	0.1653	-0.1034	-0.3309	0.7454	-0.3164	0.0513	0.1055	-0.9831	0.6258	-0.5136	1.5463	
		Grado de Marginación	Muy alto	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	
Capacidades	Salud	% población sin derecho a servicio de salud	82.38	71.90	70.19	66.70	72.38	62.88	74.87	65.15	51.21	81.49	57.04	45.80	
		Educación	% población de 6 a 14 años que no asiste a escuela	15.63	13.03	14.74	12.41	14.05	8.63	9.36	9.84	6.95	10.78	8.95	7.29
	% población de 15 años o más analfabeta	16.35	11.61	11.72	10.17	15.13	9.40	9.90	10.45	5.48	9.61	8.17	4.24		
	% población de 15 años o más sin instrucción	18.57	14.15	15.23	11.90	17.82	9.80	11.11	12.09	7.16	11.17	9.68	4.79		
	Calidad de vida	Vivienda	% viv. particulares habitadas propias	75.69	70.16	61.34	74.21	78.83	73.83	74.88	74.70	66.03	76.43	76.19	67.04
			% viv. particulares habitadas con paredes de mat. nat., ligeros y precarios	43.09	28.74	12.77	10.73	34.62	25.71	31.28	16.73	8.87	58.75	20.65	6.48
			% viv. particulares habitadas con techo de materiales nat., ligeros y precarios	23.61	13.43	13.12	27.42	53.99	38.63	50.24	53.74	32.79	65.81	26.25	4.43
% viv. particulares habitadas con piso de tierra			25.40	4.91	3.60	9.77	18.91	18.80	13.08	17.12	9.06	19.17	8.55	4.80	
% viv. particulares con algún nivel de hacinamiento			43.82	46.08	39.59	45.01	39.23	41.49	38.26	45.86	47.12	41.02	42.56	35.35	
Infraestructura básica			% viv. particulares habitadas sin drenaje	41.99	22.08	13.61	9.71	18.00	10.63	13.77	17.35	11.58	24.83	8.23	3.26
			% viv. particulares habitadas sin energía eléctrica	22.06	5.47	4.64	2.11	7.84	3.16	3.13	6.68	5.33	10.06	2.42	0.99
	% viv. particulares habitadas sin agua entubada	24.38	13.14	13.89	6.23	12.70	3.06	5.89	8.19	6.61	12.20	4.57	5.97		
	% viv. particulares habitadas propias sin drenaje, energía eléctrica, agua entubada	14.77	2.85	2.87	0.78	3.72	0.88	0.97	2.50	2.35	5.58	0.67	0.20		

Frentes	Temas	Indicadores	Clave y nombre de región												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sur	Sierra de Amula	Costa Sur	Costa Norte	Sierra Occidental	Valles	Centro	
Opciones alternativas	Desarrollo económico	PIB per cápita (dólares ajustados)	2,986	4,871	5,595	5,362	3,924	5,861	3,822	6,261	8,580	3,330	4,910	8,701	
		Empleo													
		% población ocupada en sector primario	26.75	24.63	26.87	23.95	44.06	25.42	36.11	33.80	12.75	43.11	28.90	5.78	
		% población ocupada en sector secundario	36.02	33.11	34.10	32.10	19.50	26.13	22.41	18.98	15.91	20.44	28.46	34.21	
		% población ocupada en sector terciario	37.23	42.26	39.03	43.95	36.45	48.46	41.48	47.22	71.34	36.46	42.64	60.01	
		Ingreso													
		% población ocupada que recibe hasta 2 salarios mínimos	62.07	56.28	47.13	50.67	58.03	59.43	64.97	50.49	33.77	60.56	52.60	34.99	
		% población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos	1.39	2.40	2.69	2.38	2.02	2.34	1.54	2.37	5.58	1.45	2.00	4.67	
	Asistencia social	Indígenas	% población 5 años o más de lengua indígena	16.41	0.23	0.30	0.32	0.57	0.41	1.06	0.73	1.07	0.34	0.27	0.57
			Mujeres jefas de familia												
		% hogares con jefatura femenina	22.38	20.45	19.84	19.99	20.59	21.77	21.20	20.00	19.73	21.40	19.49	21.06	
Discapacitados		% personas con discapacidad	3.42	2.22	2.55	2.61	3.01	2.59	3.58	2.65	1.63	3.25	2.58	1.95	
Adultos mayores		% personas adultas mayores (65 ó más)	8.82	5.45	5.92	6.30	7.60	7.05	9.59	6.41	3.57	9.46	7.08	4.56	

Apéndice 2. Mapas de indicadores



SIMBOLOGÍA

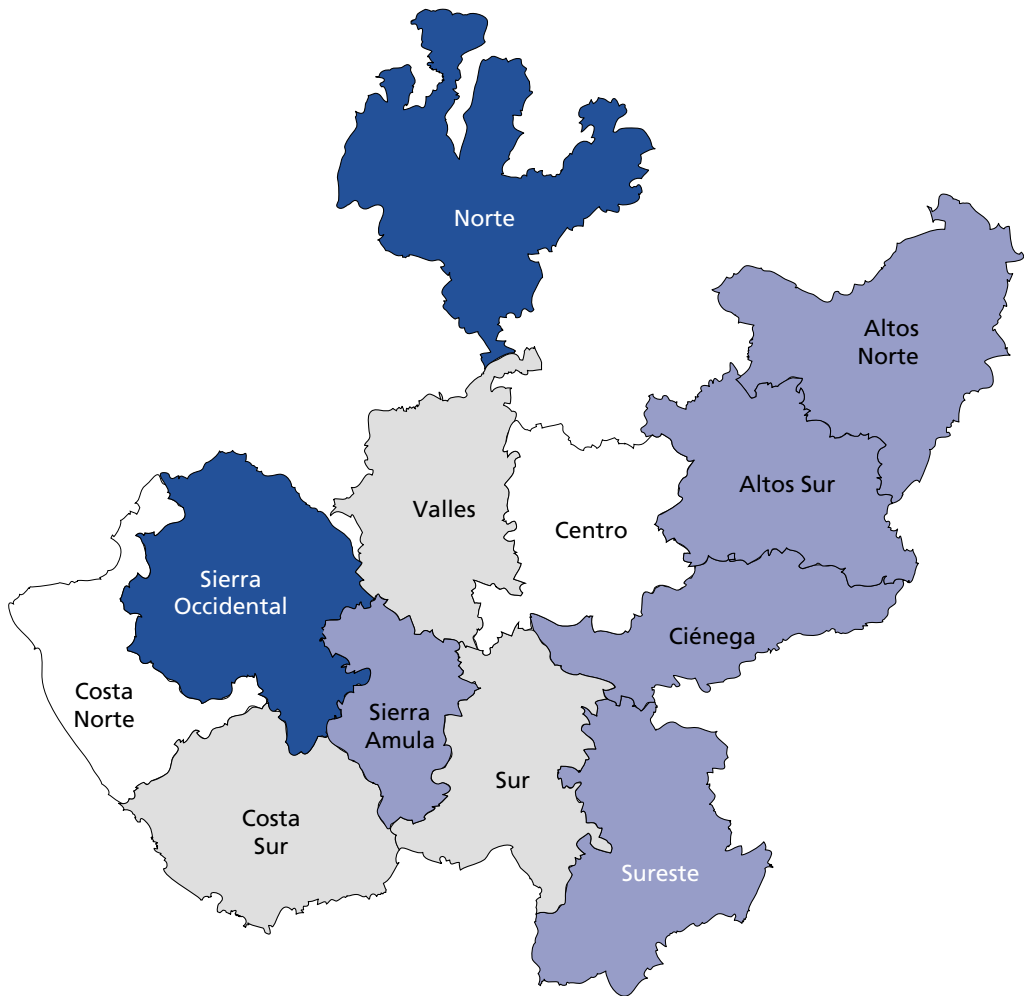
Grado de marginación regional



FUENTE DE INFORMACIÓN:
DGPS-SDH Índice de Marginación 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004

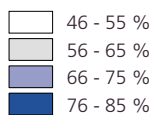
1. Grado de marginación regional.



2. Porcentaje de población sin derechohabencia a servicios de salud.

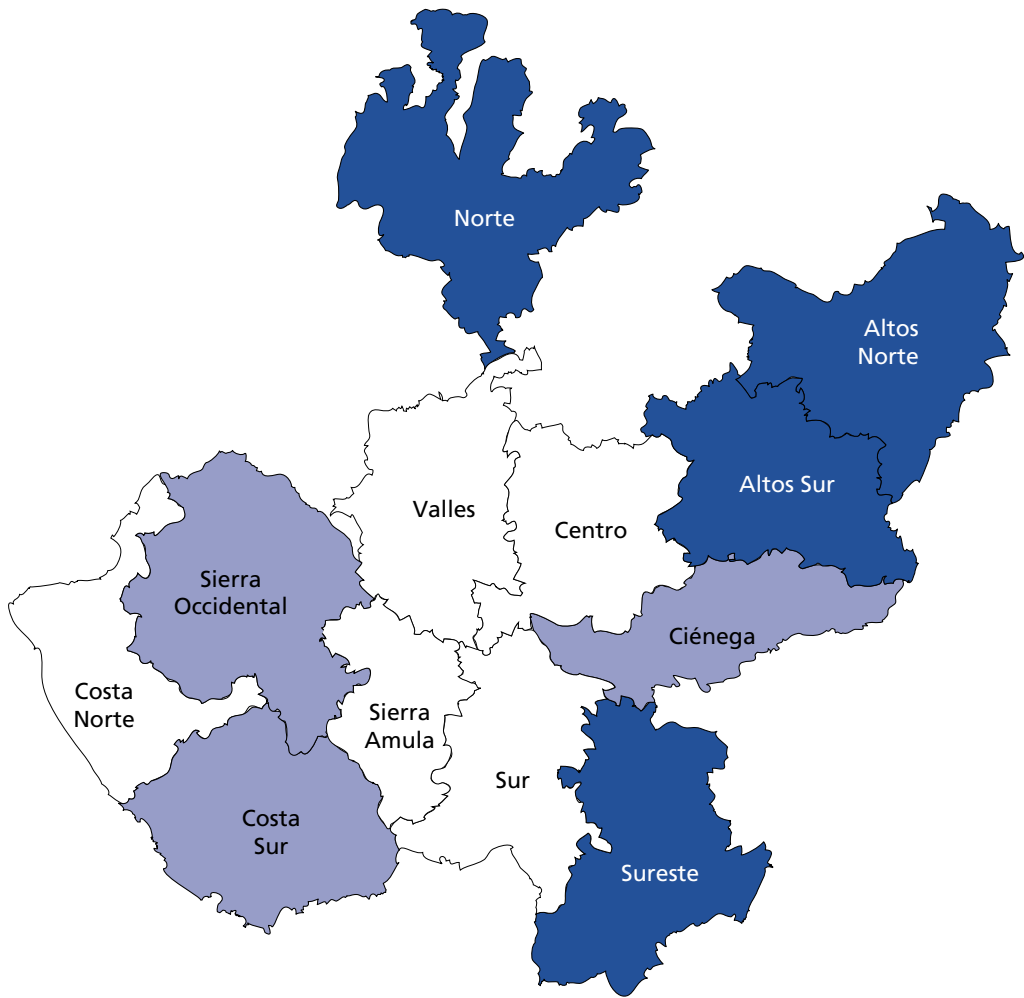
SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000

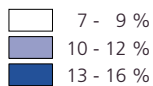
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



3. Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.

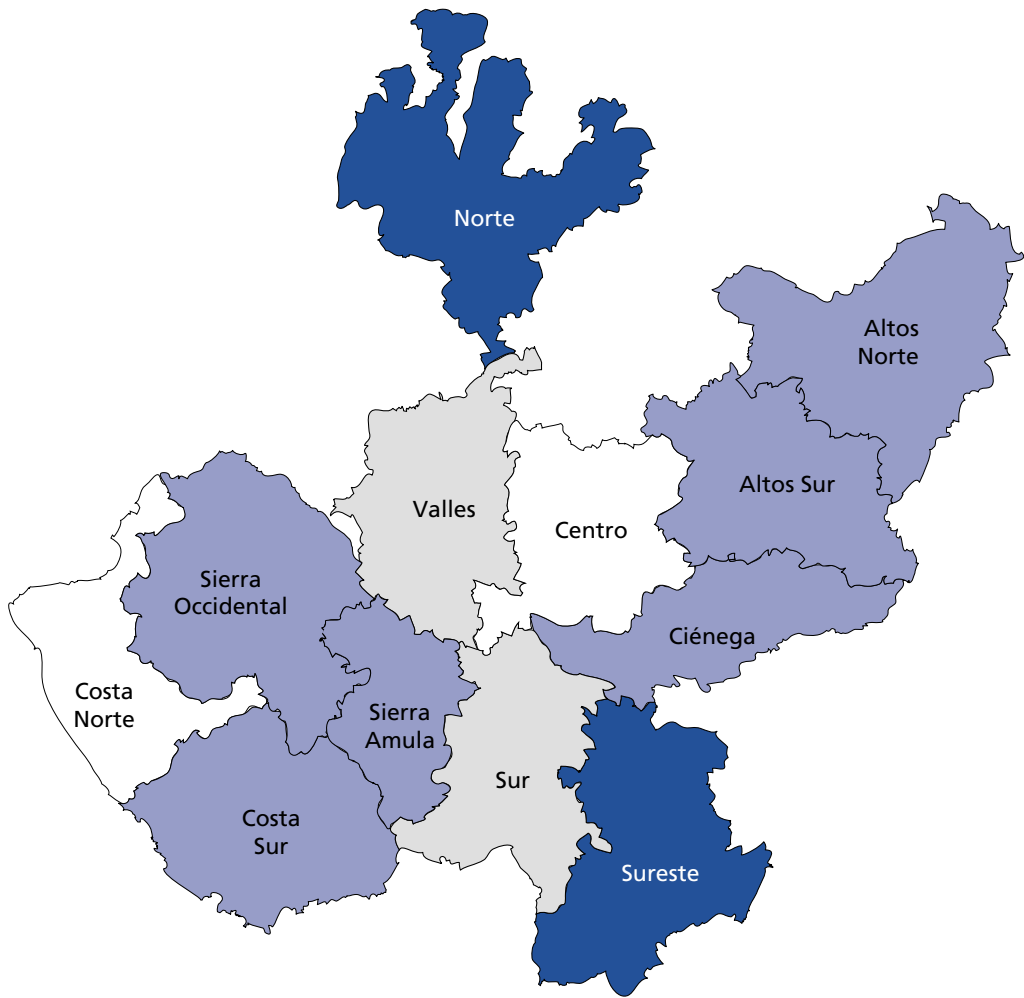
SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000





FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



4. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.

SIMBOLOGÍA

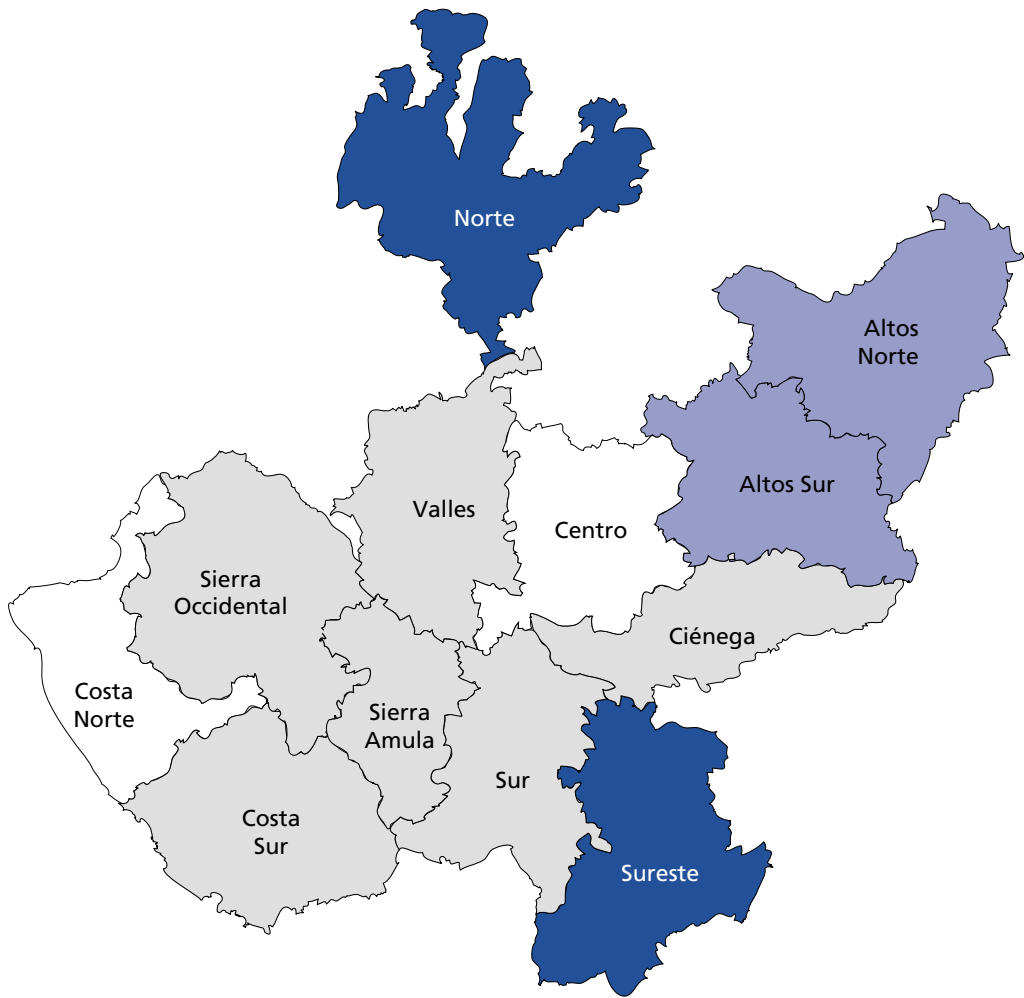
Porcentajes por región

-  4 - 6 %
-  7 - 9 %
-  10 - 12 %
-  13 - 16 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000

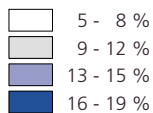
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



5. Porcentaje de población de 15 años o más sin instrucción.

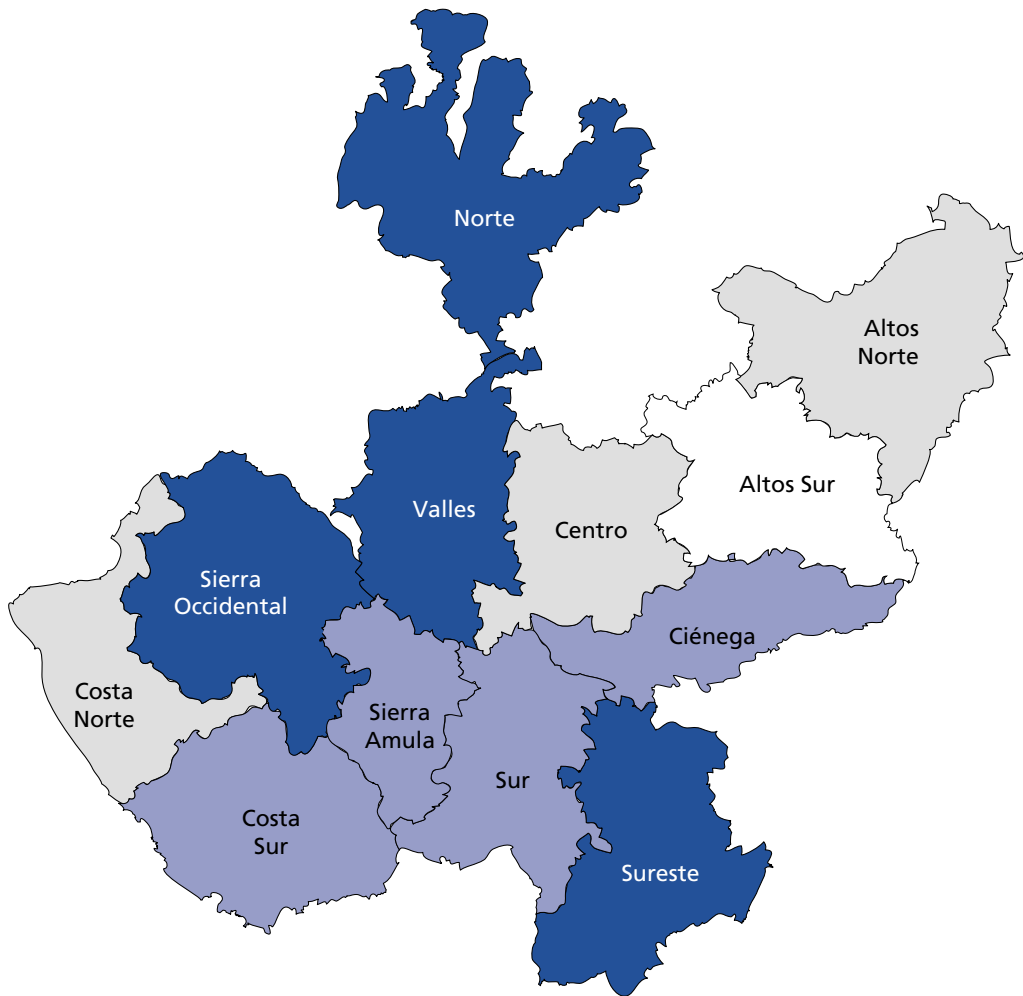
SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

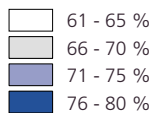
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas propias.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000

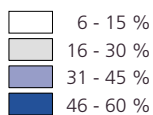
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



7. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



8. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios.

SIMBOLOGÍA

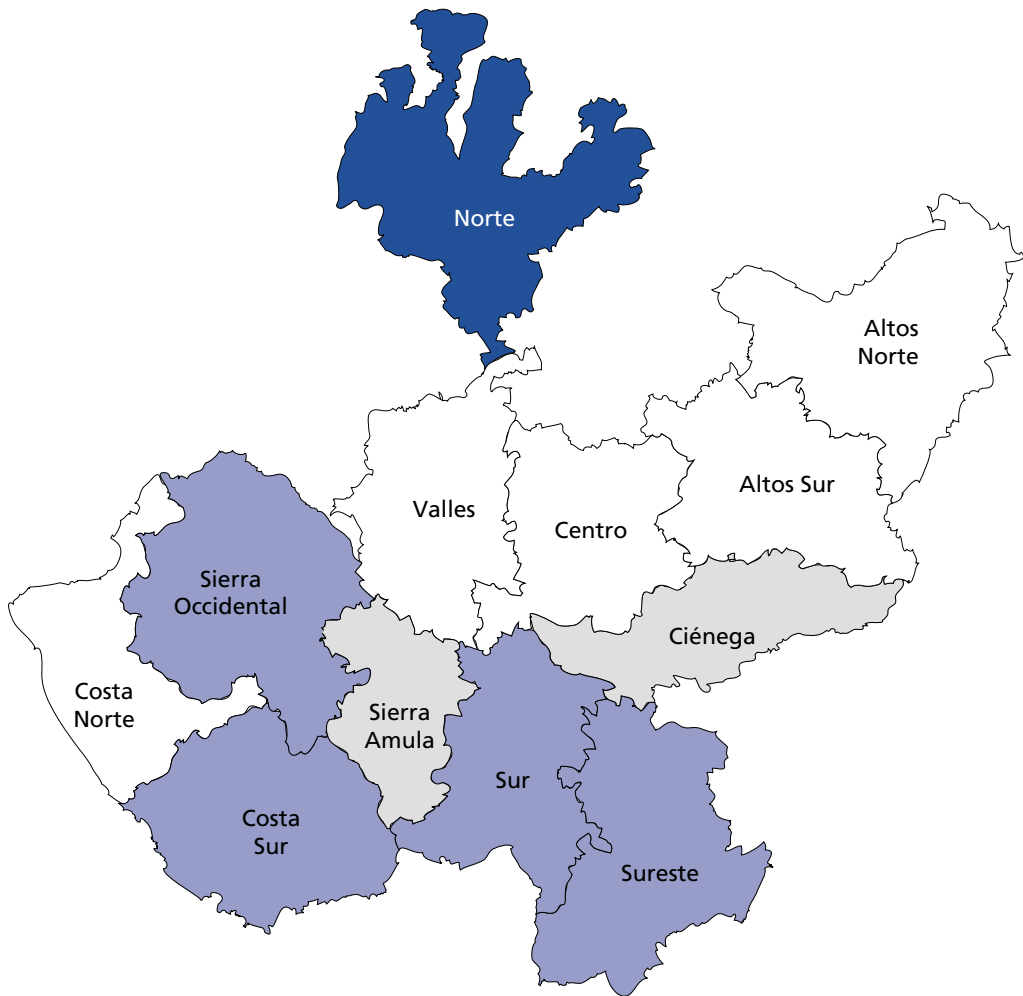
Porcentajes por región

- 4 - 20 %
- 20.01 - 40 %
- 40.01 - 66 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



9. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000





FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



10. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.

SIMBOLOGÍA

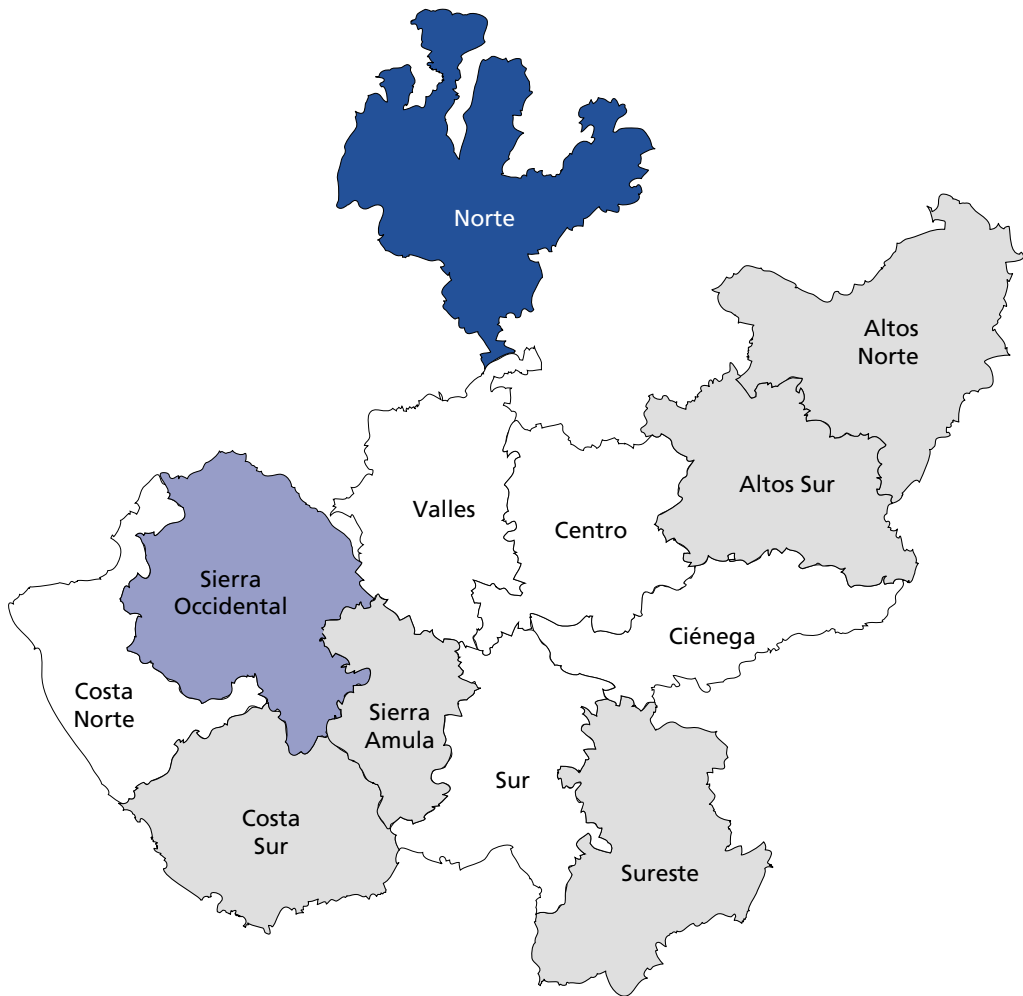
Porcentajes por región

-  35 - 37.9 %
-  38 - 41.9 %
-  42 - 44.9 %
-  45 - 47.9 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
DGPS-SDH Índice de Marginación Regional 2000





FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



11. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  3 - 12 %
-  13 - 22 %
-  23 - 32 %
-  33 - 42 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000



FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



12. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  1 - 6 %
-  7 - 12 %
-  13 - 23 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



13. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada.

SIMBOLOGÍA

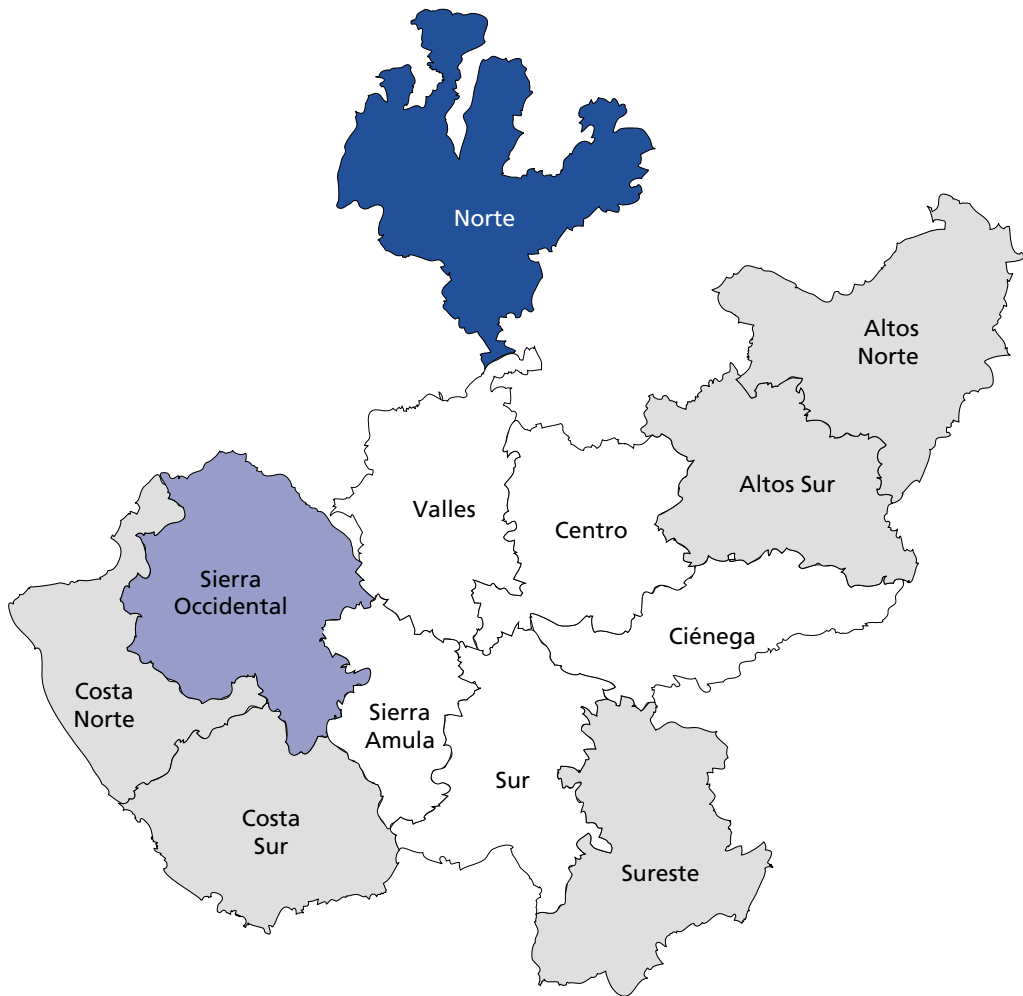
Porcentajes por región

- 3 - 9 %
- 10 - 15 %
- 16 - 25 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

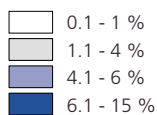
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



14. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje, energía eléctrica, ni agua entubada.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000




FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



15. PIB per cápita en dólares ajustados.

SIMBOLOGÍA

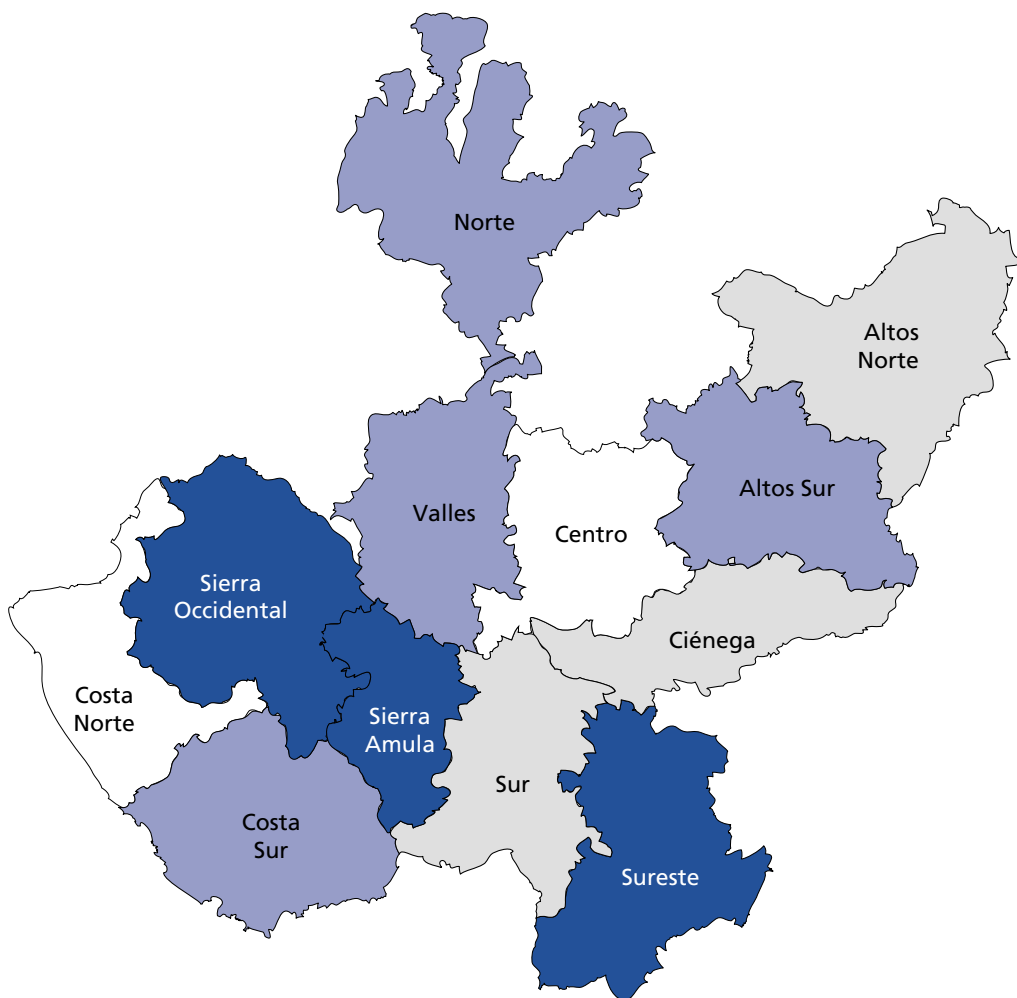
PIB per cápita

-  2000 - 4500
-  4501 - 7000
-  7001 - 9000



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS-SDH con base en datos de CONAPO 2000

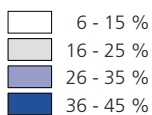
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



16. Porcentaje de población ocupada en el sector primario.

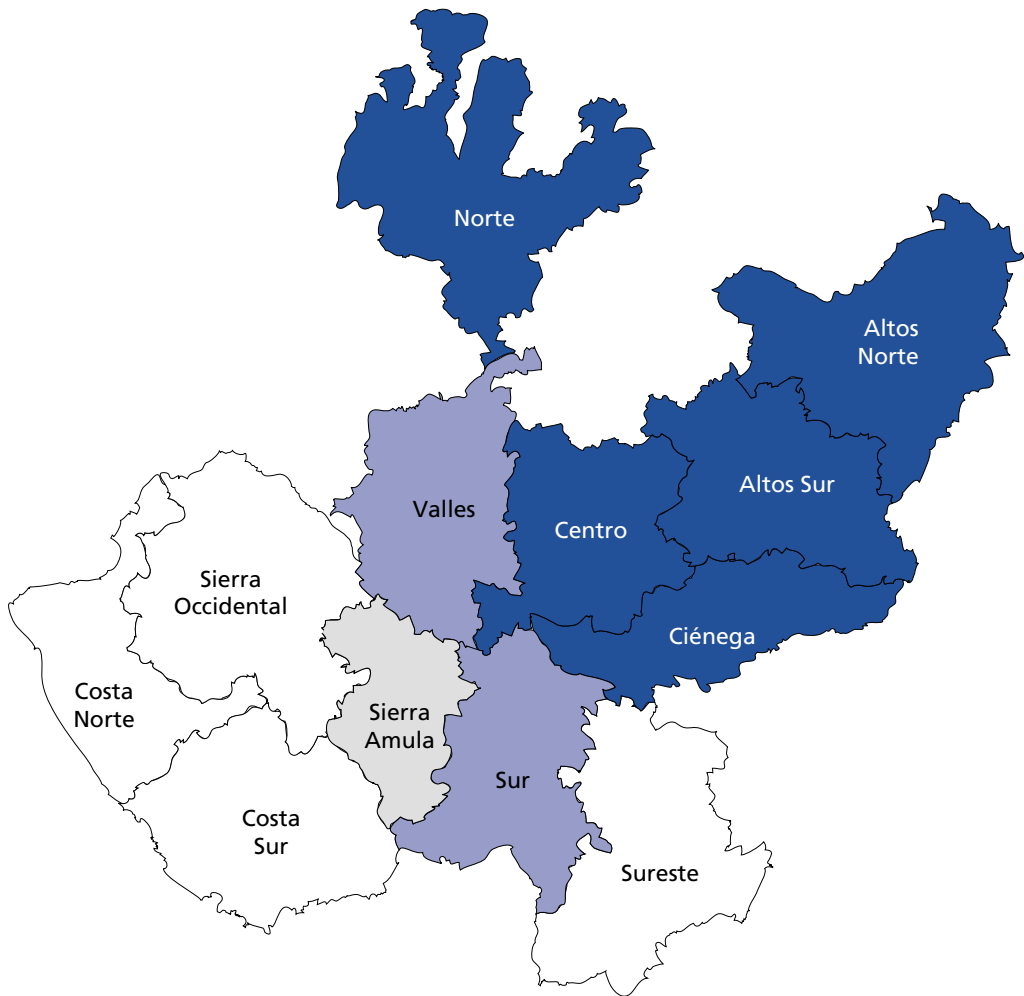
SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000





FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



17. Porcentaje de población ocupada en el sector secundario.

SIMBOLOGÍA

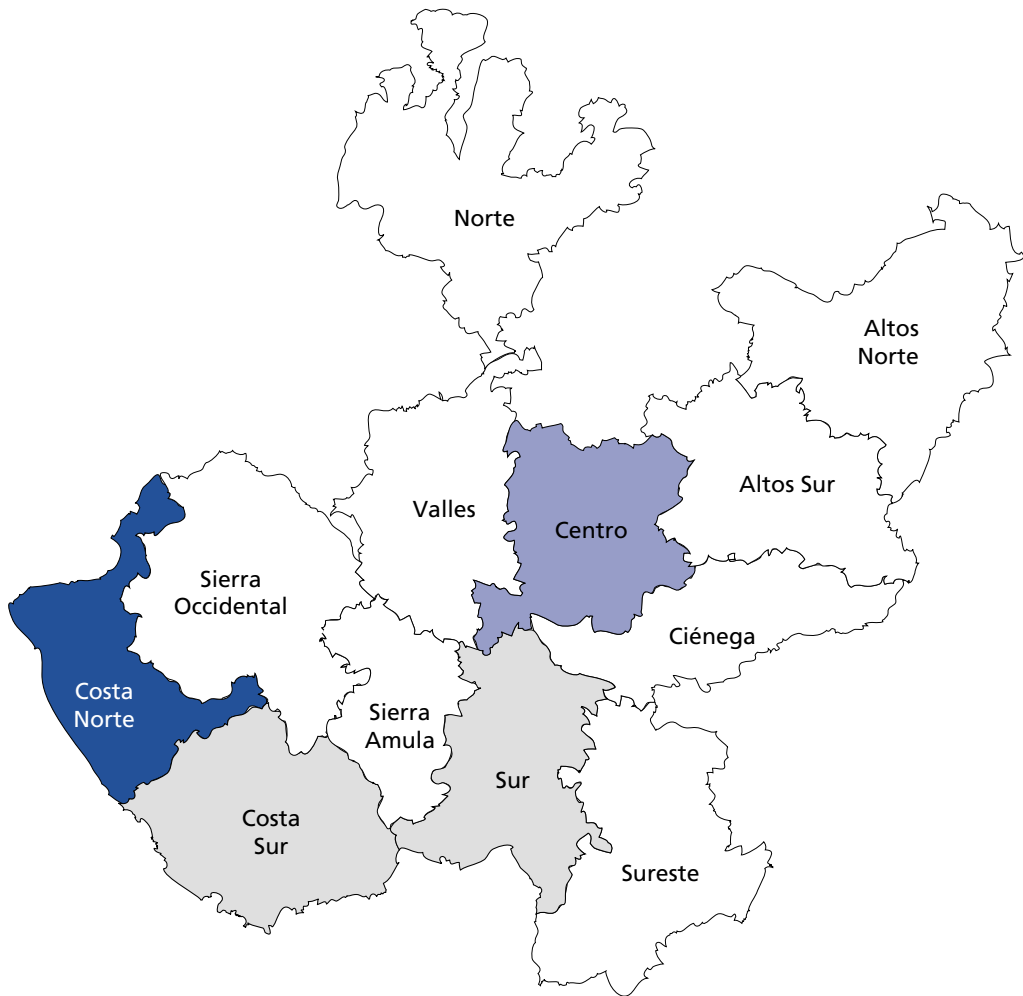
Porcentajes por región

-  16 - 20 %
-  21 - 25 %
-  26 - 30 %
-  31 - 36 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

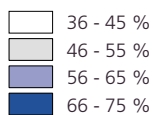
FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



18. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario.

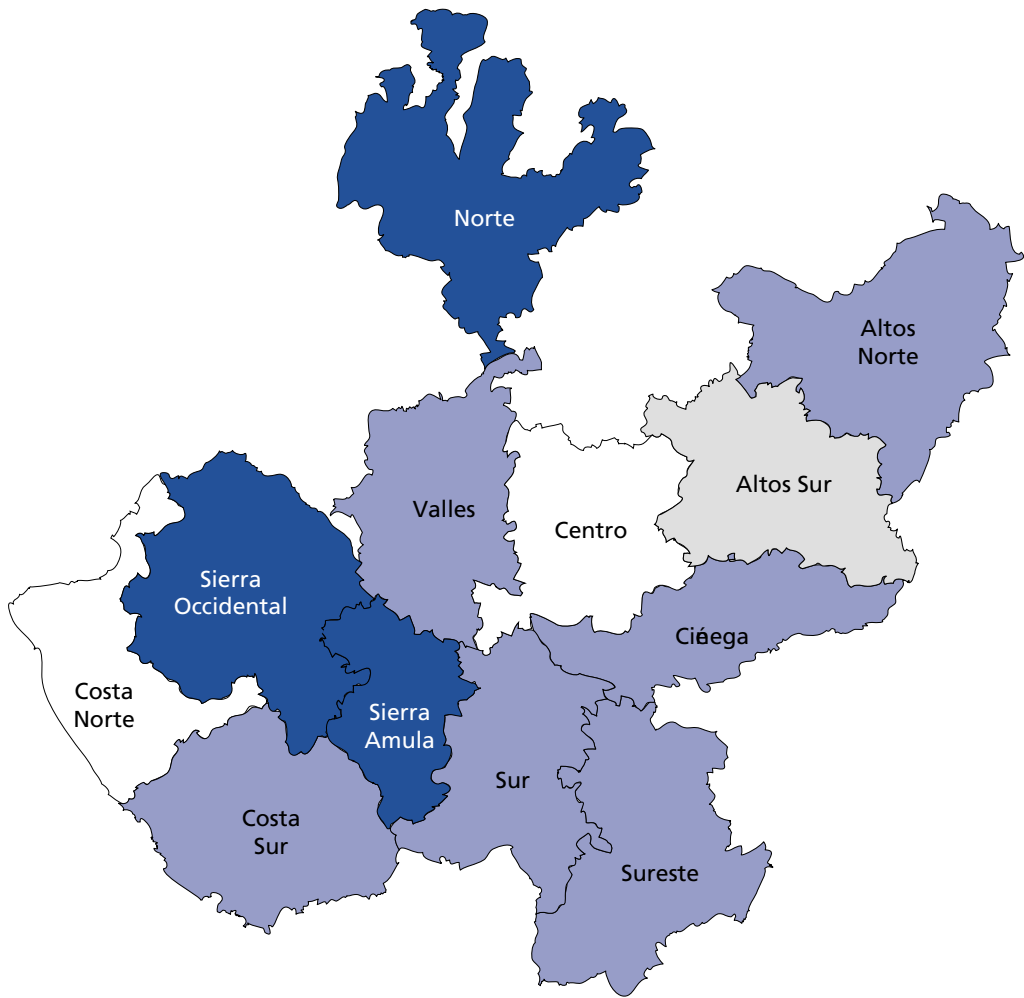
SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000





FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



19. Porcentaje de población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  30 - 39 %
-  40 - 49 %
-  50 - 59 %
-  60 - 69 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
DGPS-SDH Índice de Marginación Regional 2000




FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



20. Porcentaje de población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  1 - 3 %
-  3.1 - 5 %
-  5.1 - 6 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000




FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



21. Porcentaje de población de 5 años y más hablante de lengua indígena.

SIMBOLOGÍA

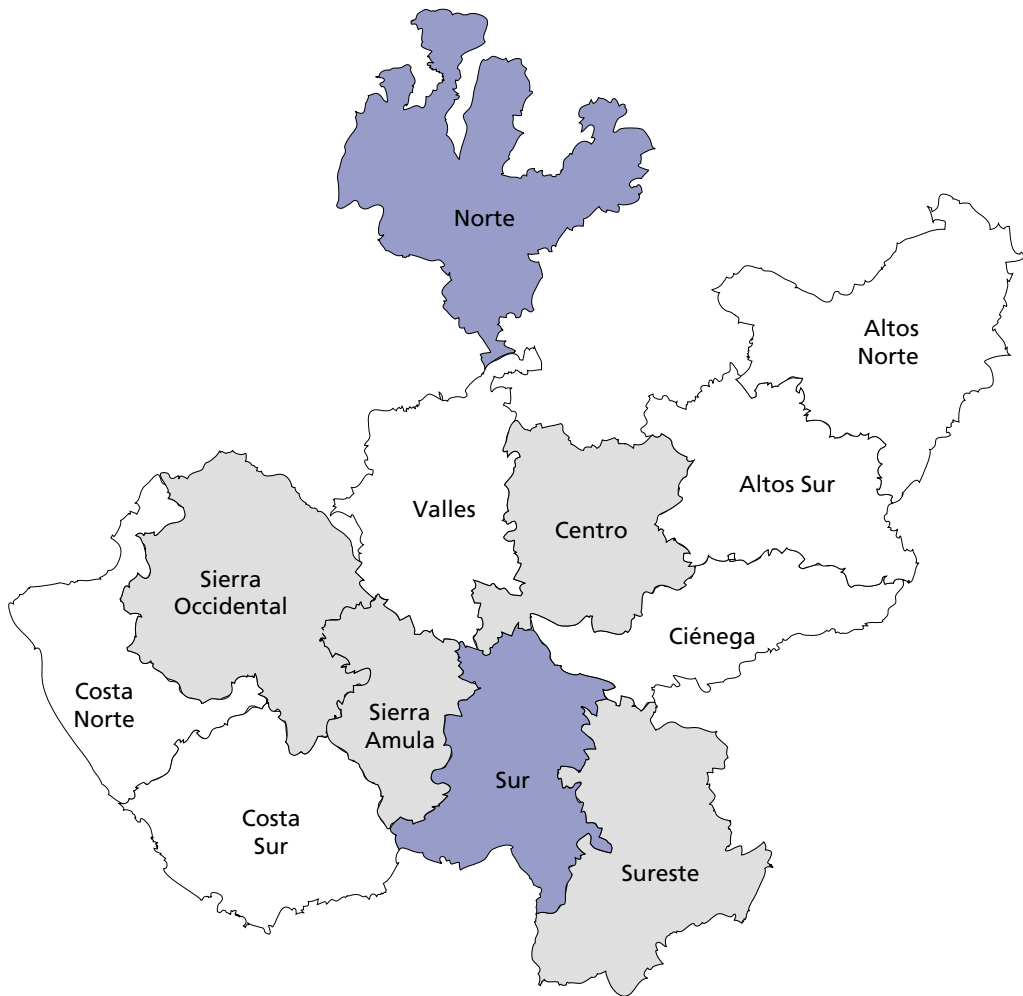
Porcentajes por región

-  0 - 0.9 %
-  1 - 1.5 %
-  16.41 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000




FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



22. Porcentaje de hogares con jefatura femenina.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  19 - 20.5 %
-  20.6 - 21.5 %
-  21.6 - 22.5 %

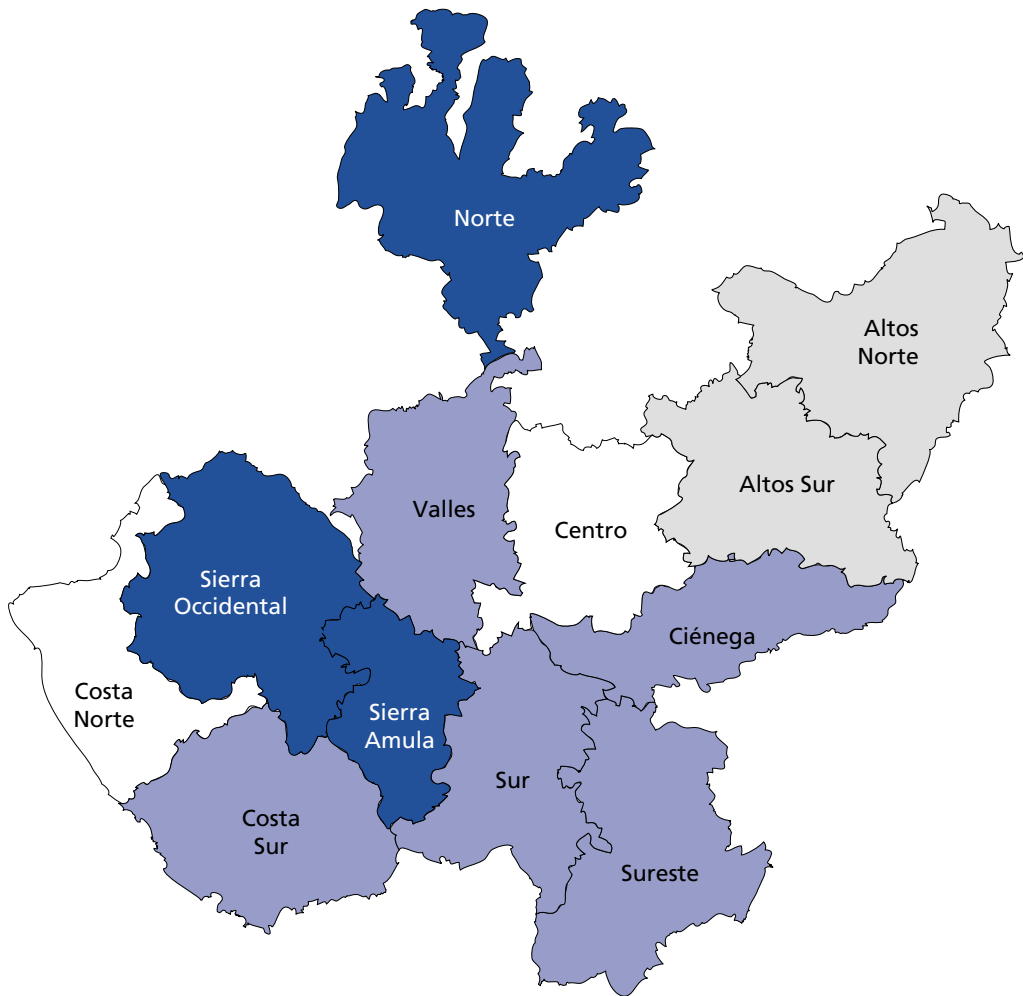


FUENTE DE INFORMACIÓN:

Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:

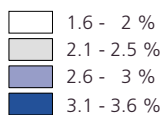
FEBRERO 2004



23. Porcentaje de población con algún tipo de discapacidad.

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS con base en INEGI 2000




FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004



24. Porcentaje de población adulta mayor (65 años y más).

SIMBOLOGÍA

Porcentajes por región

-  3 - 6 %
-  6.1 - 8 %
-  8.1 - 10 %



FUENTE DE INFORMACIÓN:
Estimaciones de la DGPS
con base en INEGI 2000

FECHA DE ELABORACIÓN:
FEBRERO 2004

Apéndice 3. Notas metodológicas

Para obtener los indicadores regionales, se sumaron los valores absolutos de las variables involucradas a nivel municipal dentro de cada una de las regiones, para finalmente realizar la operación aritmética correspondiente.

Indicadores	Tema	Indicador	Variables utilizadas		Operación aritmética		
Globales	Marginación	Índice de Marginación + Grado de Marginación +					
Capacidades	Salud	% población sin derecho a servicio de salud	Z1	Población total	$(Z51/Z1)*100$		
			Z51	Población sin derechohabencia a servicio de salud			
	Educación	% población de 6 a 14 años que no asiste a escuela	Z16	Población de 6 a 14 años	$[1-(Z67/Z16)]*100$		
			Z67	Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela			
		% población de 15 años o más analfabeta	Z22	Población de 15 años o más	$[1-(Z64/Z22)]*100$		
			Z64	Población de 15 años o más alfabeta			
	% población de 15 años o más sin instrucción	Z22	Población de 15 años o más	$(Z70/Z22)*100$			
		Z70	Población de 15 años o más sin instrucción				
	Calidad de vida	Vivienda	% viv. particulares habitadas con paredes de materiales naturales, ligeros y precarios	Z120	Viviendas particulares habitadas	$(Z123/Z120)*100$	
				Z123	Viviendas particulares habitadas con paredes de materiales ligeros, naturales y precarios		
% viv. particulares habitadas con techos de materiales naturales, ligeros y precarios			Z120	Viviendas particulares habitadas	$(Z122/Z120)*100$		
			Z122	Viviendas particulares habitadas con techos de materiales ligeros, naturales y precarios			
% viv. particulares habitadas con piso de tierra			Z120	Viviendas particulares habitadas	$[1-(Z125/Z120)]*100$		
			Z125	Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento.			
% viv. particulares habitadas propias			Z120	Viviendas particulares habitadas	$(Z148/Z120)*100$		
			Z148	Viviendas particulares habitadas propias que están pagándose, están totalmente pagadas o en otra situación			
				% viv. particulares con algún nivel de hacinamiento +			

Indicadores Tema	Indicador	Variables utilizadas	Operación aritmética		
Calidad de Vida	Infraestructura básica	% viv. particulares habitadas sin drenaje	Z120 Viviendas particulares habitadas Z138 Viviendas particulares habitadas sin drenaje	$(Z138/Z120)*100$	
		% viv. particulares habitadas sin energía eléctrica	Z120 Viviendas particulares habitadas Z139 Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	$[1-(Z139/Z120)]*100$	
	% viv. particulares habitadas sin agua entubada	Z120 Viviendas particulares habitadas	Z140 Viviendas particulares habitadas con agua entubada en la vivienda	$[1-((Z140+Z141+Z142)/Z120)]*100$	
		Z141 Viviendas particulares habitadas con agua entubada en el predio	Z142 Viviendas particulares habitadas con agua entubada por acarreo		
		Z120 Viviendas particulares habitadas	Z147 Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica		$(Z147/Z120)*100$
		Z147 Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica			
	Opciones alternativas	Desarrollo económico	PIB per cápita (dólares ajustados) +++		
		Empleo	% población ocupada en sector primario	Z101 Población económicamente activa Z103 Población	$\frac{Z101-(Z103+Z106+Z107)}{Z101-Z103}*100$
			desocupada	Z106 Población ocupada en el sector secundario	$[Z106/(Z101-Z103)]*100$
				Z107 Población ocupada en el sector terciario	
			% población ocupada en sector secundario	Z101 Población económicamente activa Z103 Población desocupada Z106 Población ocupada en el sector secundario	$[Z106/(Z101-Z103)]*100$
			% población ocupada en sector terciario	Z101 Población económicamente activa Z103 Población desocupada Z107 Población ocupada en el sector terciario	$[Z107/(Z101-Z103)]*100$
Ingreso			% población que recibe hasta 2 salarios mínimos +		
		% población que recibe más de 10 salarios mínimos ++	Población ocupada Población ocupada que gana más de 10 salarios mínimos	$[(\text{Pob. con más de 10 SM})/(\text{Población ocupada})]*100$	

Indicadores Tema	Indicador	Variables utilizadas		Operación aritmética
Asistencia social	Indígenas	% población 5 años o más de lengua indígena ++	Población de 5 años o más de lengua indígena	$\frac{[(\text{Pop. de 5 años o más de lengua indígena}) / (\text{Pop. de 5 años o más})] * 100}{}$
			Población de 5 años o más	
Mujeres jefas de familia	% hogares con jefatura femenina	Z165	Total de hogares	$(Z167/Z165) * 100$
		Z167	Hogares con jefatura femenina	
Discapacitados	% personas con discapacidad	Z1	Población total	$(Z53/Z1) * 100$
		Z53	Población con discapacidad	
Adultos mayores	% personas adultas mayores (65 ó más)	Z1	Población total	$(Z45/Z1) * 100$
		Z45	Población de 65 años y más	

Fuentes:

INEGI, SCINCE 2000, excepto los marcados como:

+ DGPS-SDH, Índice de Marginación Regional 2000.

++ INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Tabulados Básicos.

+++ Estimaciones de la DGPS-SDH con base en datos de CONAPO.

Responsables:

Alberto Ornelas Díaz, Director General de Política Social

Patricia Carrillo Collard, Directora de Investigación y Políticas Públicas

Jorge de Dios López, Coordinador de Políticas Públicas

Rocío Avilés Sandoval, Analista especializado

Diseño:

Secretaría de Desarrollo Humano

Diseño gráfico y formación digital:

Salvador Castillo

REPORTE DE INDICADORES REGIONALES PARA JALISCO

Se terminó de imprimir en marzo de 2005.

El tiraje constó de 300 ejemplares