



# 4

## Encuesta de Política Social Jalisco



# 4

## Encuesta de Política Social Jalisco



GOBIERNO  
DE JALISCO  
PODER EJECUTIVO

Secretaría de Desarrollo Humano



## Presentación

La política social tiene que ver con acciones tanto de tipo individual como comunitario. Por un lado, se preocupa por desarrollar las capacidades y las oportunidades de las personas, para que sean ellas quienes se apropien de su destino y proyecto de vida. Por el otro, la política social se relaciona con el mejoramiento de la comunidad y de los aspectos que permitan gozar de una mayor calidad de vida. En este sentido, una buena política social debe concretarse en proyectos y programas integrales, con objetivos y metas bien definidos, donde sea posible evaluar su impacto, y con la apertura suficiente para que diversos actores, tanto gubernamentales como ciudadanos, tengan injerencia en su diseño, implementación, evaluación y seguimiento.

Así, definir la política social a nivel estatal representa un reto mayúsculo, no sólo por la cantidad de recursos que se tienen que poner en juego para lograr incidir en las vidas de las personas y en sus comunidades, sino por la importancia que representa decidir cómo y dónde invertir dichos recursos. Por ello resulta imprescindible llevar a cabo tareas rigurosas de diagnóstico, medición, investigación y análisis de los distintos fenómenos de tipo social que influyen en la manera como viven las personas y en los factores que determinan sus condiciones socioeconómicas.

A través de esta nueva serie de Cuadernos Estatales de Política Social, la Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno del Estado de Jalisco se propone contribuir al estudio del desarrollo social y humano en la entidad, a la vez que busca generar un espacio de diálogo y debate con la sociedad acerca de los diversos aspectos que deben integrar la política social estatal.

Con la introducción de esta nueva serie, esperamos privilegiar la discusión de las ideas y proponer mejores prácticas en materia de política pública, que resulten en un aumento en las condiciones de vida de todos los jaliscienses.

José Rafael Ríos Martínez

Secretario de Desarrollo Humano



## Contenido

I. Introducción .....	9
II. Metodología .....	11
III. Visión general de resultados .....	13
<b>1.Realidad socioeconómica individual y del hogar</b> .....	13
<b>2.Percepción socioeconómica.</b> .....	23
<b>3.Percepción de la pobreza y la desigualdad en el estado.</b> .....	36
<b>4.Concepción de la pobreza y la desigualdad.</b> .....	43
IV.Propuestas .....	57
V.Conclusiones .....	63



# Índice de Gráficas y Cuadros

## Cuadros:

1. División del estado por zonas para la selección de la muestra. ....	12
2. Distribución de los encuestados por edades. ....	14
3. Alternativas en caso de necesidad económica urgente por nivel socioeconómico .....	22
4. Explicación de los diferentes tipos de sociedades. ....	39
5. Descripción de la situación que se vive en Jalisco por zonas. ....	40
6. Estructura social preferida por zonas. ....	41

## Gráficas:

1. Distribución de los encuestados según nivel de escolaridad. ....	14
2. Distribución de los encuestados según nivel socioeconómico. ....	15
3. Conformación del hogar. ....	16
4. Número de integrantes del hogar. ....	17
5. Número de perceptores en el hogar. ....	17
6. Suficiencia del ingreso para cubrir gastos de alimentación. ....	18
7. Suficiencia para cubrir gastos de alimentación según nivel socioeconómico. ....	19
8. Percepción de la situación económica del hogar. ....	19
9. Situación económica del hogar según nivel socioeconómico. ....	20
10. Alternativas en caso de necesidad económica urgente. ....	21
11. Porcentaje de personas con servicio telefónico según nivel socioeconómico. ....	23
12. Evaluación de la situación económica individual. ....	24
13. Evaluación de la situación económica individual por género. ....	24
14. Percepción económica individual por edad. ....	25
15. Percepción de la situación económica individual según nivel socioeconómico. ....	26
16. Evolución de la situación económica en relación con la de hace 10 años .....	27
17. Cambio en la situación económica en relación con hace 10 años, según ubicación en la escala del 1 al 10. ....	27
18. Cambio en la situación económica en relación con hace 10 años. ....	28
19. Cambio en la situación económica en relación con el año pasado. ....	29
20. Comparación con hace 10 años y con el año pasado. ....	29
21. Cambio en la situación económica de hace 10 años a la fecha, por nivel socioeconómico. ....	30

22. Cambio en la situación económica del año pasado a la fecha, por nivel socioeconómico. ....	31
23. Expectativa de la situación económica dentro de 10 años. ....	32
24. Expectativa de la situación económica dentro de 10 años por edad. ....	32
25. Expectativa de la situación económica a 10 años, según nivel socioeconómico. ....	33
26. Expectativa de cambio en la situación económica en un año. ....	34
27. Expectativa de cambio en la situación económica por edad. ....	34
28. Expectativas a futuro según la evolución de la situación económica. ....	35
29. Expectativas de cambio por nivel socioeconómico. ....	36
30. Percepción de la pobreza en Jalisco. ....	37
31. Percepción sobre la cantidad de ricos en Jalisco. ....	38
32. Percepción sobre la desigualdad en Jalisco. ....	38
33. Diagramas representativos de diferentes tipos de sociedades. ....	39
34. Oportunidades para salir de la pobreza en comparación con hace 10 años. ....	42
35. Significado de vivir en condiciones de pobreza. ....	43
36. Ingreso que identifica a una persona como pobre. ....	44
37. Comparación de la situación económica en el campo y la ciudad. ....	45
38. Principal causa de la pobreza en Jalisco. ....	46
39. Percepción de la pobreza a nivel nacional. ....	47
40. Responsabilidad del gobierno en reducir la desigualdad. ....	48
41. Responsabilidad de distintos sectores ante la pobreza en Jalisco. ....	49
42. Efectividad de distintos sectores para la superación de la pobreza. ....	50
43. Conocimiento de programas que mejoren las condiciones de vida de los pobres. ....	50
44. Conocimiento de programas sociales según nivel socioeconómico. ....	51
45. Información sobre quién opera los programas sociales. ....	52
46. Identificación de programas sociales por zonas. ....	52
47. Opinión sobre el impacto de los programas sociales. ....	53
48. Opinión sobre diferentes acciones individuales para la superación de la pobreza. ....	54
49. Acciones individuales para ayudar a las personas a superar la pobreza. ....	55

## I. Introducción

De acuerdo con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, en el apartado de Desarrollo Social y Humano, el desarrollo debe ser “concebido como un proceso de cambio sustentado en la educación, tendiente a construir oportunidades de superación para amplios sectores de la población, con criterios de equidad en todos los aspectos, orientado a reducir las desigualdades extremas y las inequidades de género; a desarrollar las capacidades educativas y de salud; a incrementar la satisfacción de necesidades básicas y la calidad de vida de los habitantes del país; a reforzar la cohesión social de las colectividades y la armonía con el medio ambiente”.<sup>1</sup> Por otro lado, la superación de la pobreza fue una de las principales preocupaciones expresadas por los jaliscienses en la encuesta de opinión levantada para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo.<sup>2</sup>

En este contexto, el Gobierno del Estado fomenta la investigación como parte del diseño de las políticas públicas. Esto es especialmente importante tratándose de temas como la pobreza y la desigualdad, ya que la investigación ha demostrado ser una herramienta valiosa para incrementar la eficacia de las políticas públicas, pues permite obtener información para su elaboración, tanto en la etapa de definición del problema, como en el proceso de toma de decisiones. “Sin duda, reducir la pobreza y la marginación social es un problema complejo, de carácter multidimensional, que toca muchas aristas que un gobierno estatal no siempre puede manejar. Sin embargo, los esfuerzos para reducir la pobreza deben empezar por conocer sus distintos rostros.”<sup>3</sup>

Entre los rostros de la pobreza se encuentra la manera misma en que las personas la perciben y por consiguiente la entienden. No obstante, el estudio de esta percepción debe ir más allá de los mismos pobres. “Los no pobres y su papel en crear y sostener la pobreza son tan interesantes como objeto de estudio como son los pobres. Los no pobres, por ejemplo, tienen imágenes de los pobres y de la pobreza que influyen en su conducta y en su toma de decisiones.”<sup>4</sup>

Estudiar la percepción social permite entender la manera en que la sociedad interpreta la realidad y nos da información sobre las imágenes o ideas que se asocian con determinados temas. La importancia de estudiar la concepción de la pobreza es que esta concepción influye en la manera como nos comportamos respecto a la pobreza y nos relacionamos con las personas que viven en pobreza.<sup>5</sup> A partir de este “mapa

<sup>1</sup> *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, p. 73.

<sup>2</sup> *Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2001-2007*, Gobierno del estado de Jalisco, Guadalajara, 2001, p. 98.

<sup>3</sup> *Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2001-2007*, Gobierno del estado de Jalisco, Guadalajara, 2001, p. 83.

<sup>4</sup> *Poverty: A Global Review. Handbook on International Poverty Research*, UNESCO, Scandinavian University Press, Oslo, Noruega, 1996., pp. 11-12.

<sup>5</sup> *Moscovici, S. Psicología social II, pensamiento y vida social, psicología social y problemas sociales*. Editorial Paidós, Barcelona, 1984.

de referencia”, las políticas públicas pueden ayudar a incentivar y modificar determinadas concepciones y conductas que pueden contribuir a superar la pobreza en vez de agudizarla.

La Encuesta de Política Social tiene la finalidad de conocer la manera en que los jaliscienses perciben la pobreza y la desigualdad en el estado. La encuesta explora lo que las personas entienden por pobreza, sus causas, consecuencias y posibles soluciones, así como su percepción de los actores clave y su impresión acerca de la efectividad de los programas sociales. La encuesta fue diseñada para incluir no sólo la visión de las personas pobres, sino también la concepción que de la pobreza tiene la sociedad jalisciense en su conjunto. A través de la encuesta se podrá ampliar la comprensión de la pobreza y la desigualdad, así como nutrir el diseño de estrategias y programas sociales orientados a combatirlas.

Los hallazgos de la encuesta y los rumbos de acción recomendados se presentan en la sección de Propuestas al final del documento. Entre los más importantes, en relación con las características socioeconómicas de los hogares, se encuentran la necesidad de reforzar los apoyos alimentarios para familias en condiciones precarias, fortalecer el tejido social y el acceso a créditos, y apoyar a grupos vulnerables como mujeres jefas de familia y adultos mayores. En relación a la percepción de la pobreza y la desigualdad en el estado, la encuesta hace patente la importancia que la ciudadanía le da a estos temas. Sin embargo, la encuesta también refleja la falta de información, lo cual hace imperativo dar a conocer con mayor detalle las acciones del gobierno en materia de combate a la pobreza. La mayoría de las personas entrevistadas desconocen este tipo de programas, lo cual les impide conocer sus efectos o solicitar su ayuda en caso de estar necesitadas. De manera similar, la falta de conocimiento y participación es evidente en el caso de las organizaciones de la sociedad civil.

Finalmente, con respecto a su concepción de la pobreza, los jaliscienses la conciben como la ausencia de medios para satisfacer necesidades inmediatas, como tener suficiente para comer, tener dinero y tener una vivienda. En este sentido, el empleo juega un papel preponderante entre las causas de la pobreza para los entrevistados. Sin embargo, esto no debe dejarnos perder de vista otros aspectos importantes, como los efectos generacionales de la pobreza, la vulnerabilidad en la que se encuentran ciertos grupos de la sociedad, la necesidad de elevar los niveles educativos para permitir a los jaliscienses obtener empleos que les permitan tener una mejor calidad de vida. Es necesario promover la concepción de que combatir la pobreza y la desigualdad en el estado es tarea de todos, y que no puede ser solucionada solamente por la acción gubernamental.

La Secretaría de Desarrollo Humano agradece la participación de los profesores Rocío Enríquez, Enrique Valencia y Alfonso Hernández en la elaboración del cuestionario y el enfoque metodológico para llevar a cabo la encuesta. Asimismo, agradece a los profesores Magdalena Villareal, Fernando Pozos e Ignacio Román por su participación en la mesa de discusión sobre el cuestionario.

## II. Metodología

La realización de la Encuesta de Política Social comprendió tres etapas principales:

- Diseño del cuestionario.
- Selección de la muestra.
- Levantamiento de la encuesta.

El cuestionario se desarrolló por parte de un grupo de trabajo conformado por personal de la Dirección General de Política Social de la Secretaría de Desarrollo Humano y por investigadores de distintas instituciones de educación superior especialistas en el tema. El grupo definió los conceptos a tratar en la encuesta, para después precisar las preguntas que generarían la información buscada.

En el cuestionario se incluyeron temas como:

- Situación socioeconómica individual y del hogar.
- Percepción de la pobreza.
- Percepción de la desigualdad.
- Percepción retrospectiva y prospectiva de la situación económica individual.
- Conocimiento y percepción de los programas sociales existentes.
- Percepción del papel del gobierno y de los distintos sectores de la sociedad frente al tema de la pobreza y la desigualdad.

Para llevar a cabo la encuesta se contrató a la empresa Análisis de Resultados de Comunicación y de Opinión Pública, S.A. de C.V. (ARCOP), de acuerdo a lo dispuesto en la *Ley de Adquisiciones y Enajenaciones del Gobierno del Estado*. ARCOP cuenta con amplia experiencia en estudios de corte social, y cumplió con las especificaciones establecidas por la SDH para el levantamiento de la encuesta.

ARCOP revisó el cuestionario diseñado por el grupo de trabajo y lo aplicó en una prueba piloto para hacer los ajustes finales. La empresa también diseñó la muestra y se encargó del levantamiento de la encuesta, con el acuerdo de la Secretaría de Desarrollo Humano. La muestra se diseñó dividiendo al estado en cuatro zonas, a fin de obtener datos representativos en cada una de ellas. Estas zonas se conformaron según la información presentada en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. División del estado por zonas para la selección de la muestra**

<b>Zona</b>	<b>Regiones incluidas</b>
Norte	• Norte
Centro	• Altos Norte
	• Altos Sur
	• Ciénega
	• Valles
	• Centro (a excepción de la ZMG)
Sur	• Sureste
	• Sur
	• Sierra de Amula
	• Costa Sur
	• Costa Norte
	• Sierra Occidental
ZMG	• Zona Metropolitana de Guadalajara

Para conformar la muestra, se determinaron como unidades primarias de muestreo las secciones electorales establecidas por el Instituto Federal Electoral, con el fin de contar con cartografía y un marco muestral completo tanto para las localidades urbanas como para las rurales. Se utilizó un muestreo de probabilidad proporcional al tamaño (PPT), un nivel de confianza de 95%, y un margen de error de +/- 2.2% a nivel estatal y de +/- 4.9% para los resultados por zonas.

Entre el 24 y el 31 de enero del 2003 se entrevistó a un total de 2,000 personas mayores de 18 años en sus domicilios. Se levantaron 500 entrevistas en cada una de las zonas en que se dividió al estado. Los resultados para el estado se ponderaron por el peso poblacional de las zonas en las que fue dividido para llevar a cabo la encuesta.

### III. Visión general de resultados

La pobreza es uno de los principales problemas que enfrenta el país. Según estimaciones del gobierno federal, más de la mitad de los mexicanos viven en condiciones de pobreza. Esto implica que más de 50 millones de personas en nuestro país sufren algún tipo de pobreza que les impide vivir su vida de manera plena. Ante esta perspectiva, la desigualdad en la distribución del ingreso y las oportunidades en el estado cobran suma importancia, ya que afectan directamente nuestra habilidad para superar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de todos los jaliscienses.

Los resultados de la Encuesta de Política Social Jalisco 2003 se presentan en cuatro secciones. La primera de ellas describe la *realidad socioeconómica* que viven los jaliscienses, presentando sus características sociodemográficas y la condición socioeconómica existente en sus hogares. La segunda sección presenta la *percepción socioeconómica* de los jaliscienses, considerando para ello sus experiencias y expectativas en torno a su propia situación económica. La tercera sección toma en cuenta su *percepción de la pobreza y la desigualdad en el estado*, identificando la manera en que estos temas han evolucionado a través del tiempo, desde el punto de vista de los jaliscienses. Por último, en la cuarta sección se aborda la *percepción de la pobreza y desigualdad*, considerando también las causas y posibles soluciones a estos problemas. En esta última sección se explora el conocimiento y valoración que tienen los jaliscienses de los programas sociales y las acciones que se llevan a cabo para combatir la pobreza y la desigualdad.

#### 1. Realidad socioeconómica individual y del hogar

La realidad socioeconómica en la que se encuentran las personas es un factor determinante en su manera de percibir el entorno. Por ello es importante tomar en cuenta estas características en el momento de interpretar sus respuestas. En esta primera parte se incluyen datos que muestran la realidad socioeconómica en que viven los entrevistados, incluyendo su nivel de escolaridad, nivel socioeconómico y otras características de sus hogares.

#### Características de los entrevistados

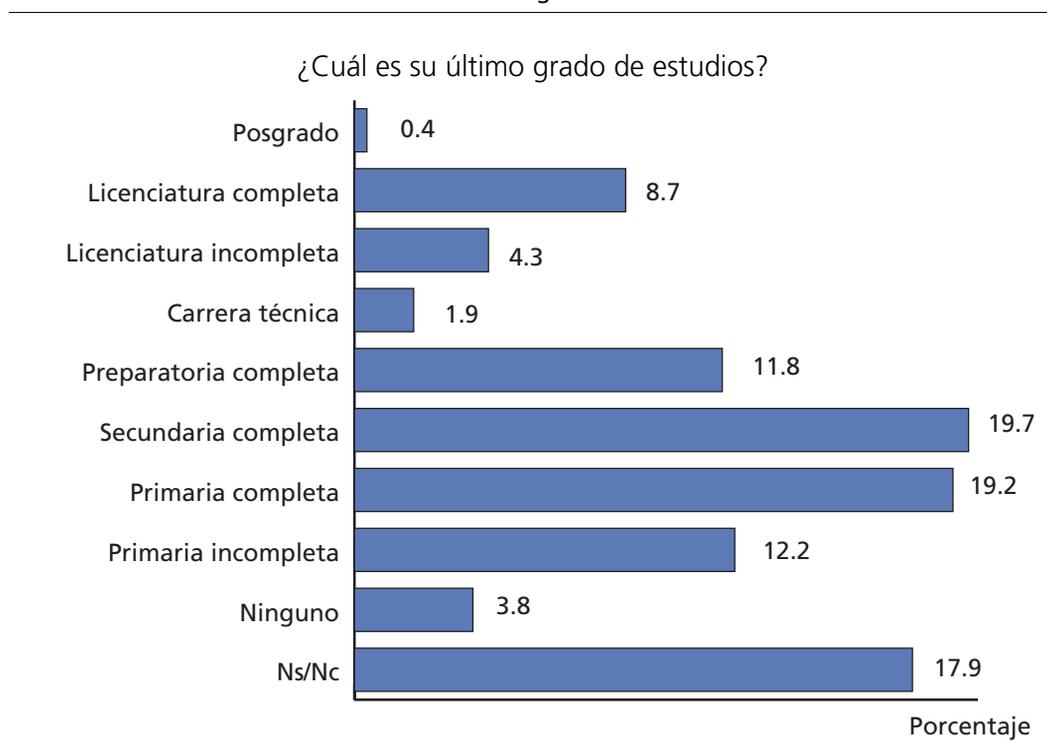
La muestra se dividió de manera equitativa entre hombres y mujeres. La mitad de los entrevistados (52%) reportaron su edad entre los 18 y los 35 años, poco más de la tercera parte (36%) reportó tener entre 36 y 58 años, y sólo 11% reportó tener 59 años o más. Casi las dos terceras partes de los entrevistados (63%) se identificaron como casados y una cuarta parte (25%) dijo estar soltero.

**Cuadro 2. Distribución de los encuestados por edades**

Rangos de edad	Porcentaje de encuestados
18 a 25 años	27
26 a 35 años	25
36 a 45 años	20
46 a 58 años	16
59 años o más	11
No especificó	1

Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

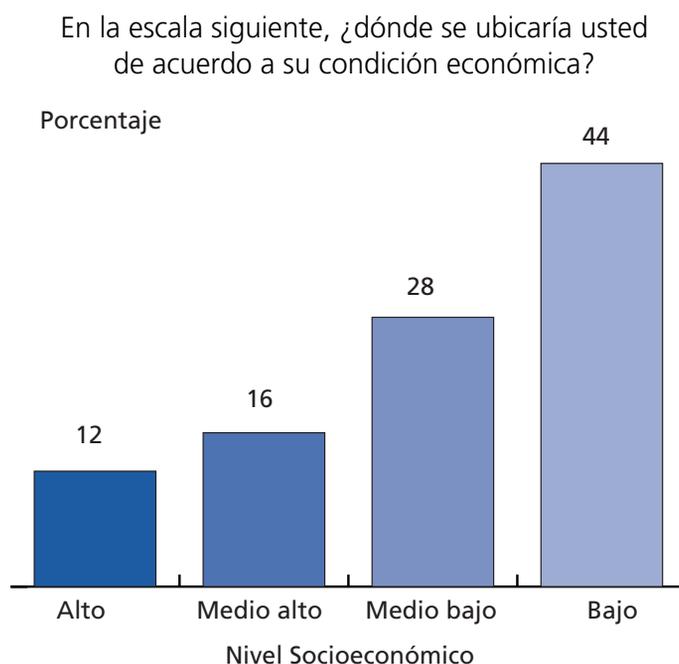
La escolaridad de los entrevistados es predominantemente básica, ya que 19% reportaron haber cursado primaria completa y 20% secundaria completa, mientras que 16% tienen primaria incompleta o no tienen estudios (Gráfica 1). Tomando en cuenta los datos de escolaridad según el género, es evidente que una mayor proporción de mujeres ha completado la primaria (22% contra sólo 17% en el caso de los hombres). En cuanto a la ocupación de los entrevistados destacan las amas de casa (33%), los empleados (17%) y los estudiantes (11%).

**Gráfica 1. Distribución de los encuestados según nivel de escolaridad**

Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

El nivel socioeconómico de los entrevistados se aproximó mediante el método utilizado por la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI). Este método clasifica a los hogares en cuatro niveles socioeconómicos dependiendo de ciertas características de la vivienda y del jefe de familia. Como puede verse en la Gráfica 2, casi la mitad de los encuestados se concentran en el nivel socioeconómico bajo (44%), mientras que poco más de la décima parte (12%) de los entrevistados se ubican en el nivel socioeconómico alto. Estas características de la muestra reflejan la desigualdad socioeconómica prevaleciente en la entidad.

**Gráfica 2. Distribución de los encuestados según nivel socioeconómico**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

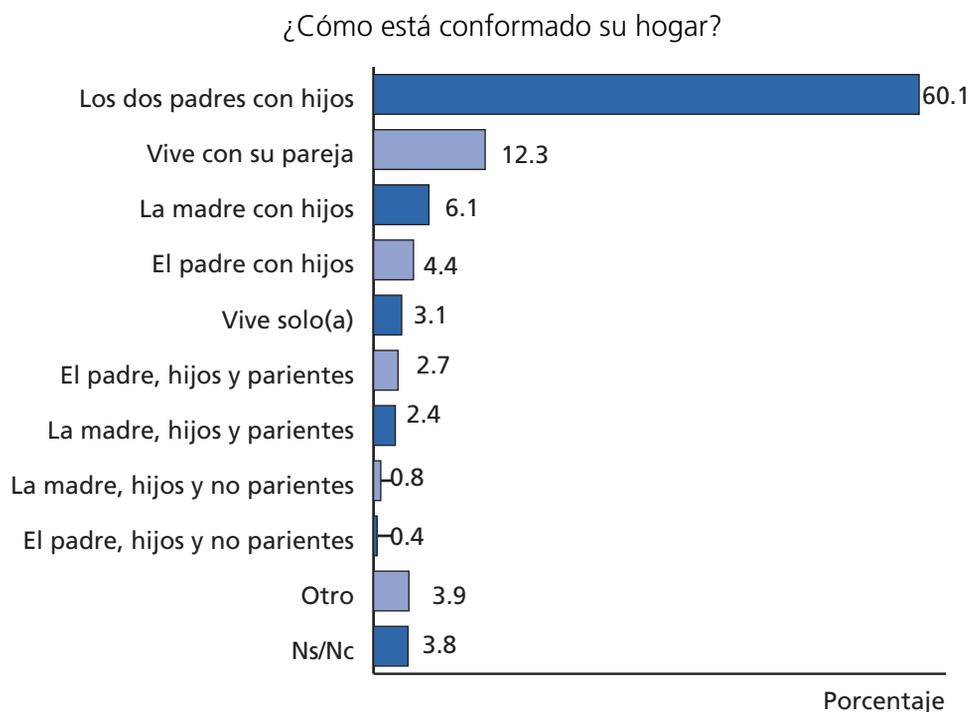
### Características de los hogares

La mayoría de los entrevistados vive en hogares familiares nucleares, es decir, hogares donde los hijos viven con sus dos padres. Incluyendo a las personas que viven en pareja y no tienen hijos, 72% de los entrevistados viven en este tipo de hogar. El porcentaje de personas que viven en hogares con sólo uno de los padres va de 5% en la zona norte del estado a 19% en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG).

Cruzando la conformación del hogar con el nivel socioeconómico, se observa que los hogares de nivel socioeconómico alto tienden más a integrarse bajo el modelo de familia nuclear y de pareja (80%),

mientras que los hogares de nivel socioeconómico bajo tienden a seguir este patrón en menor proporción (68%).

Gráfica 3. Conformación del hogar

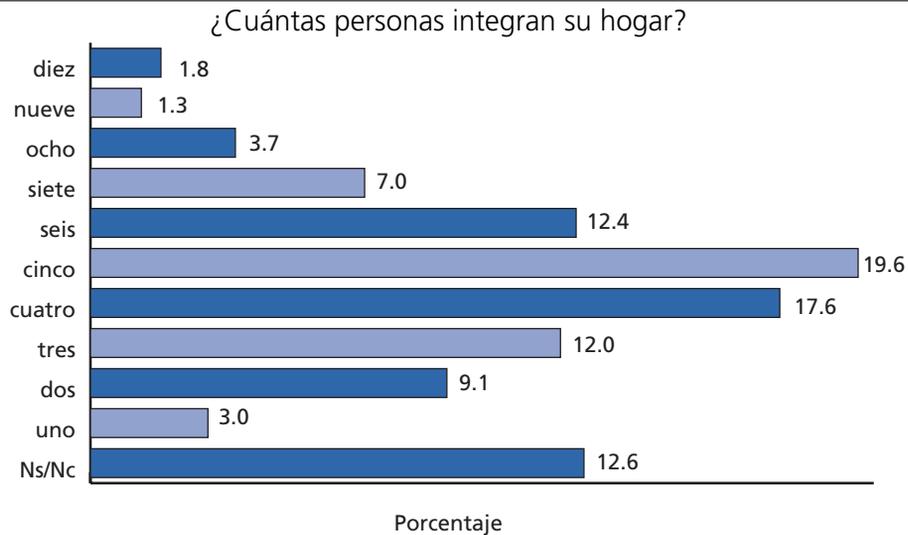


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En cuanto a los hogares monoparentales (donde sólo hay un padre de familia), se observa que el mayor número de hogares encabezados por el padre pertenecen al nivel socioeconómico medio alto y el menor número, al estrato más bajo. En cambio, es mayor el número de hogares encabezados por mujeres que pertenecen al nivel socioeconómico bajo y menor el número que pertenece al nivel medio alto. Esto habla de la vulnerabilidad de los hogares donde la mujer debe hacerse cargo de la familia por sí sola.

En promedio, los hogares de los entrevistados están conformados por 4.8 personas. La quinta parte de los entrevistados (20%) pertenece a hogares de cinco personas, mientras que más de la tercera parte (39%) vive en hogares de dos a cuatro personas, y sólo 3% reporta vivir solo. La cuarta parte (26%) de los entrevistados vive en hogares formados por seis o más personas.

Gráfica 4. Número de integrantes del hogar

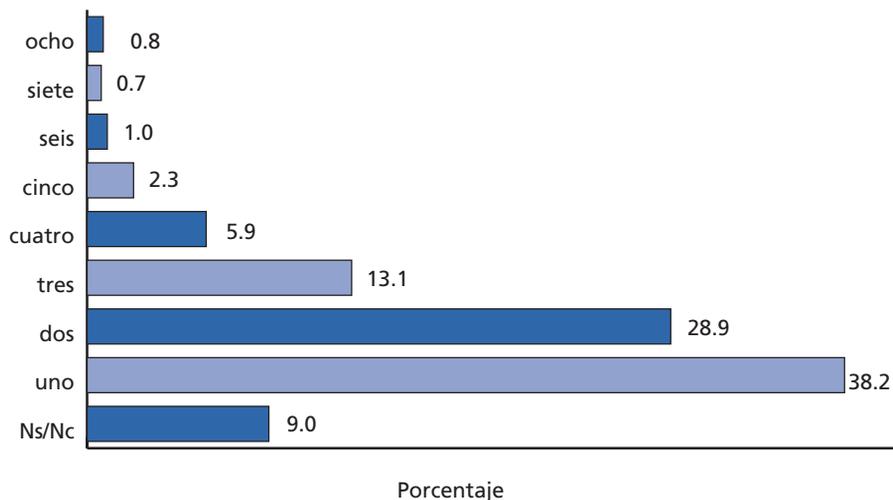


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En promedio, los hogares cuentan con 2.1 personas que trabajan recibiendo un ingreso. Más de la tercera parte de los entrevistados (38%) vive en hogares donde hay sólo un perceptor y poco más de la cuarta parte (29%) en hogares donde hay dos perceptores. Comparada con el resto de las zonas en las que se dividió al estado, la ZMG presenta un mayor número de hogares con dos o más perceptores de ingresos (64%). Esto destaca la importancia de impulsar el acceso a guarderías y a otros medios para el cuidado de los hijos mientras los padres trabajan.

Gráfica 5. Número de perceptores en el hogar

Del total de miembros de su hogar, ¿cuántos trabajan recibiendo un ingreso?

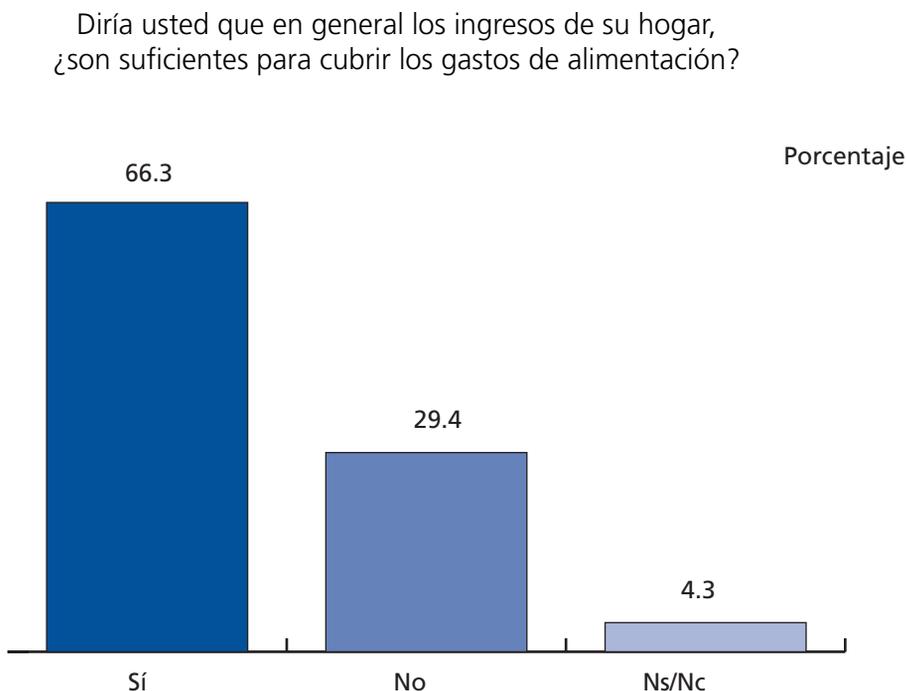


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

### Situación del hogar respecto a los gastos

Las dos terceras partes de los encuestados (66%) indicaron que sus ingresos son suficientes para cubrir los gastos de alimentación. Tomando en cuenta las diferencias entre zonas, se observa que la zona donde los encuestados declararon mayor insuficiencia de ingresos para cubrir los gastos de alimentación es la zona centro (39% comparada con sólo 22% en la zona norte).

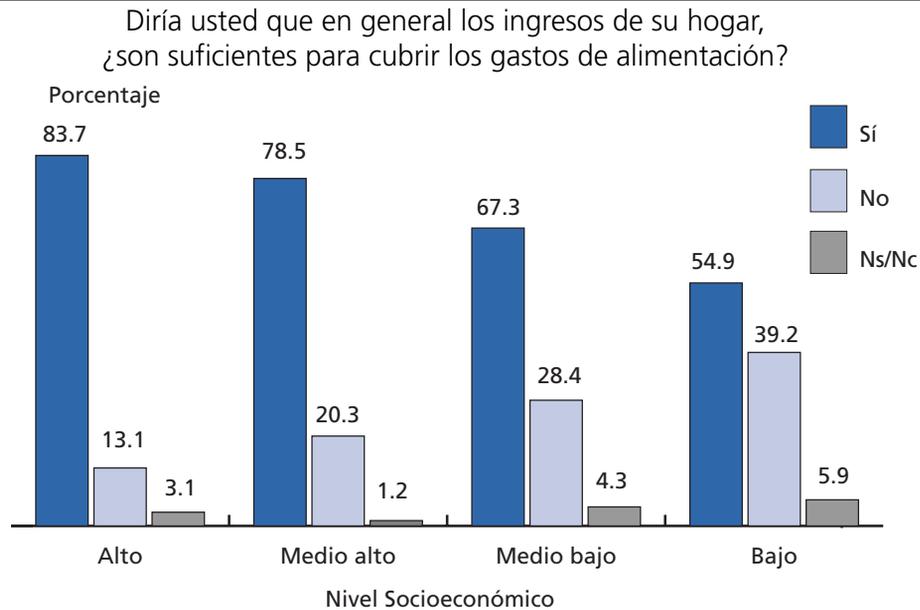
Gráfica 6. Suficiencia del ingreso para cubrir gastos de alimentación



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Como era de esperarse, hay cierta correspondencia entre la suficiencia de los ingresos para cubrir los gastos de alimentación del hogar y el nivel socioeconómico de los entrevistados. Es decir, la mayor parte de las personas que respondieron que sus ingresos son suficientes se concentra en el nivel socioeconómico alto, mientras que la mayoría de las personas que respondieron lo contrario se sitúan en un nivel socioeconómico bajo.

Gráfica 7. Suficiencia para cubrir gastos de alimentación según nivel socioeconómico

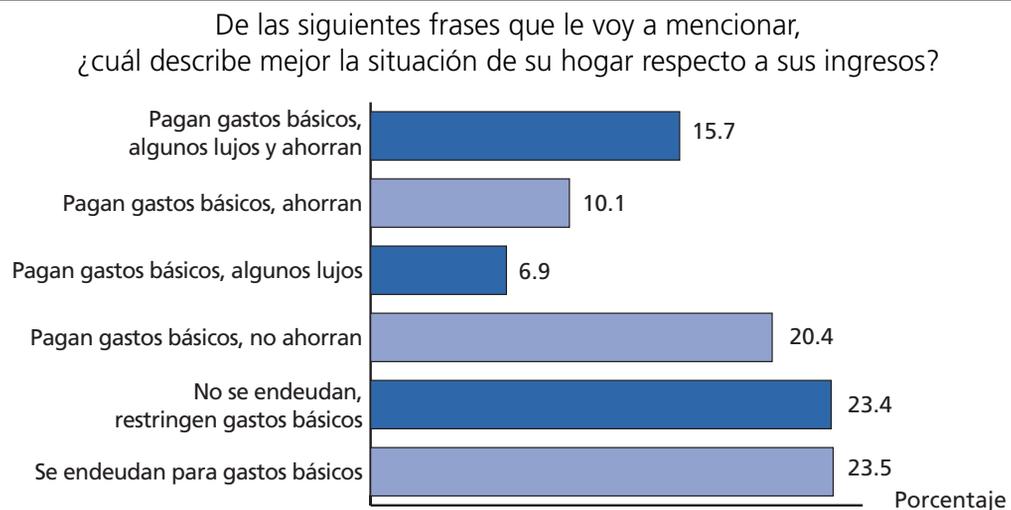


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

El 53% de los encuestados manifestó poder cubrir sus gastos “básicos” sin endeudarse.

La cuarta parte de los encuestados (24%) afirmó tener que endeudarse para cubrir sus gastos “básicos”, mientras que 23% expresó no endeudarse, pero tiene que restringir sus gastos básicos. Del total de los entrevistados, la quinta parte (20%) expresó poder cubrir solamente los gastos básicos y no poder ahorrar ni pagar ningún “lujo”.

Gráfica 8. Percepción de la situación económica del hogar

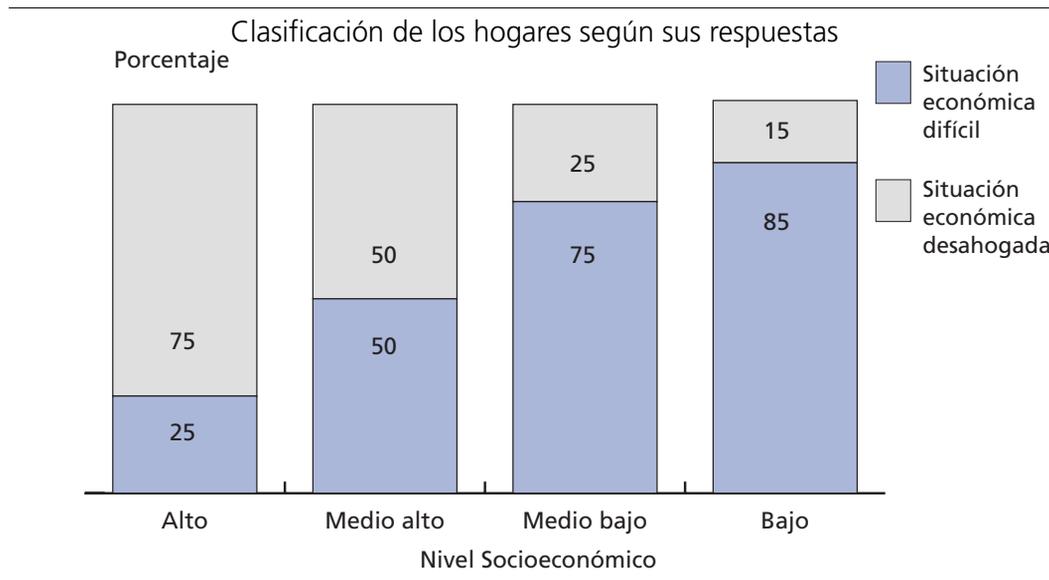


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

De entre los entrevistados, 16% manifestó vivir en lo que podría llamarse condiciones plenas, esto es, pueden pagar sus gastos básicos sin problemas, pueden ahorrar e incluso pagar algunos “lujos”. Una proporción similar (17%) puede pagar sus gastos básicos sin problemas y además tiene la oportunidad ya sea de ahorrar o de pagar algunos “lujos”. Esto quiere decir que un tercio de la población (33%) no se percibe en condiciones urgentes. Comparando estos datos según el género, se observa que los hombres dicen poder pagar los gastos básicos y algunos “lujos” en mayor porcentaje que las mujeres (9% comparado con 5% en el caso de las mujeres). En cambio, el porcentaje de mujeres que dice no restringir sus gastos básicos, pero que esto no le permite ahorrar (22%), es ligeramente mayor al de los hombres que se encuentran en esta situación (19%). En el resto de las opciones, existe una paridad entre géneros.

El análisis de esta pregunta según el nivel socioeconómico de los entrevistados se llevó a cabo dividiendo las respuestas en dos grupos. El primer grupo incluye las opciones que denotan una situación económica “difícil” para cubrir los gastos básicos: hogares que se endeudan, hogares que tienen que restringir los gastos básicos y hogares a los que apenas les alcanza el ingreso para lo básico. El segundo grupo incluye las respuestas que indican una situación “desahogada”: hogares que además de pagar los gastos básicos ahorran, pagan ciertos “lujos” o pueden hacer ambas cosas. Como puede observarse en la Gráfica 9, tres cuartas partes de los hogares de nivel socioeconómico alto (75%) consideran tener una situación “desahogada”, mientras que sólo 16% de los hogares de nivel socioeconómico bajo dicen encontrarse en estas condiciones. En términos generales, la situación que se reporta en los hogares entrevistados, exceptuando a los hogares pertenecientes al estrato más alto, presenta una proporción de hogares en situación “difícil” para cubrir los gastos básicos que va del 50% al 85%.

**Gráfica 9. Situación económica del hogar según nivel socioeconómico**

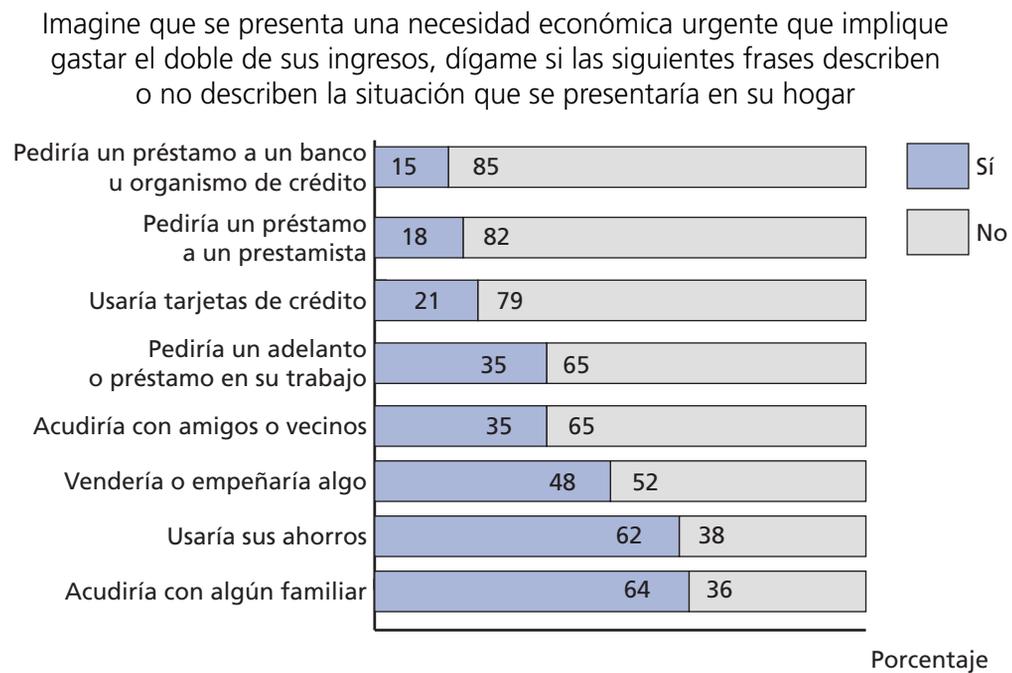


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

### Alternativas en caso de necesidades económicas urgentes

En caso de enfrentarse a una necesidad económica urgente, la mayoría de los hogares acude a sus redes sociales -familiares, amigos o vecinos- y a su patrimonio -ahorros u objetos que pueden vender o empeñar-. Las alternativas institucionales, como préstamos o tarjetas de crédito, son los menos utilizados, a excepción de los adelantos o préstamos que se piden en el trabajo. Estos datos son consistentes con los revelados en la encuesta *Lo que dicen los pobres*, llevada a cabo por la Secretaría de Desarrollo Social en julio del 2003. Esta encuesta revela que la familia es el principal apoyo para las personas que viven en condiciones de pobreza, ya que 70% de los encuestados afirmó que es a la familia a quien recurre cuando necesita dinero.

Gráfica 10. Alternativas en caso de necesidad económica urgente



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En cuanto a las diferencias de género, una mayor proporción de mujeres que de hombres manifiesta que acudiría con algún familiar o usaría sus ahorros, mientras que el resto de las opciones (como vender o empeñar algo, acudir con vecinos o amigos, y a instituciones) son más utilizadas por los hombres.

Desagregando estos datos según el nivel socioeconómico se observa que los hogares de nivel socioeconómico alto recurrirían en primera instancia a su propio patrimonio, como los ahorros (72%). En segundo lugar recurrirían a sus redes sociales, como es acudir a un familiar (58%). En cambio, los hogares de nivel socioeconómico bajo harían lo contrario: en primer término acudirían a sus redes sociales (67%) y en segundo término utilizarían sus ahorros (58%).

**Cuadro 3. Alternativas en caso de necesidad económica urgente por nivel socioeconómico (NSE).**

<b>Alternativas</b>	<b>NSE Alto</b>	<b>NSE Bajo</b>
Usaría sus ahorros	72%	58%
Acudiría con algún familiar	58%	67%
Vendería o empeñaría algo	42%	51%
Pediría un adelanto o préstamo en su trabajo	39%	33%
Usaría tarjetas de crédito	33%	15%
Acudiría con amigos o vecinos	30%	38%
Pediría un préstamo a un banco u organismo de crédito	19%	14%
Pediría un préstamo a un prestamista	14%	20%

Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

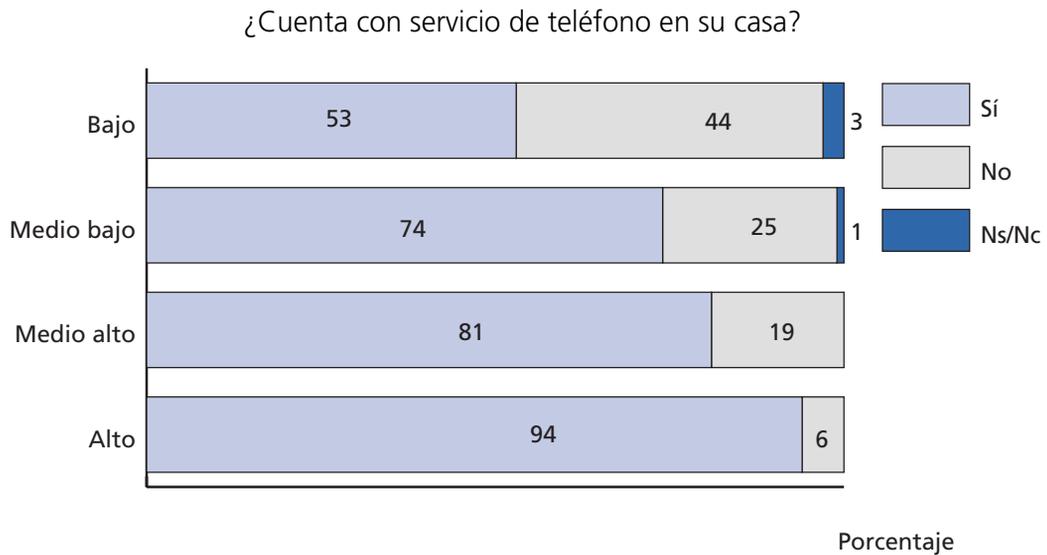
Como puede verse en el Cuadro 3, las personas de nivel socioeconómico bajo, cuando se enfrentan a una necesidad económica inesperada, recurren a medidas institucionales de crédito en menor proporción. Mientras que la tercera parte de las personas de nivel socioeconómico alto (33%) indicaron que usarían tarjetas de crédito, sólo 15% de las personas de nivel socioeconómico bajo eligieron esta opción. Por el contrario, 38% de las personas de nivel socioeconómico bajo acudirían con amigos o vecinos, y 20% pedirían un préstamo a un prestamista. Mientras que ésta última es la opción menos favorecida por las personas de nivel socioeconómico alto (14%), la menos favorecida por aquéllos de nivel socioeconómico bajo es pedir un préstamo a un banco u organización crediticia (14%).

#### **Acceso a servicios básicos en la vivienda**

En general, son pocos los hogares que reportaron carecer de servicios básicos en la vivienda. Del total de la población encuestada, 100% cuenta con energía eléctrica y 95% tiene gas, agua potable y drenaje. El servicio de teléfono es el que presenta la menor cobertura, ya que sólo 69% de los encuestados reportaron contar con el servicio en su casa. Comparando los resultados entre zonas, las mayores carencias se observan en las zonas norte y centro, donde la cobertura de drenaje es de 92% y 91% y la de gas de 95%. En el caso del teléfono, la cobertura va de 56% en las zonas norte y centro a 79% en la ZMG.

Analizando los datos según el nivel socioeconómico, se advierte que las personas que carecen de los servicios de gas, agua potable y drenaje pertenecen en su mayoría a hogares de nivel socioeconómico bajo. El resto de los estratos presentan una cobertura de 99%. El servicio de teléfono, en cambio, presenta una mayor diferenciación entre estratos socioeconómicos. Como puede verse en la Gráfica 11, a menor nivel socioeconómico, mayor carencia de este servicio.

Gráfica 11. Porcentaje de personas con servicio telefónico según nivel socioeconómico



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Tomando en cuenta a las personas que cuentan con servicios, la encuesta indica que el servicio que más se suspende es el de agua potable (19%). Le siguen el teléfono (17%), la electricidad (14%) y por último el gas (9%). En cuanto a zonas, la que presenta mayores índices de suspensión de servicios es la norte, donde a 30% de los entrevistados les habían suspendido el servicio de agua potable en los 12 meses anteriores al levantamiento de la encuesta, a 21% les habían suspendido la luz, a 16% el servicio de gas y a 25% el servicio telefónico.

## 2. Percepción socioeconómica

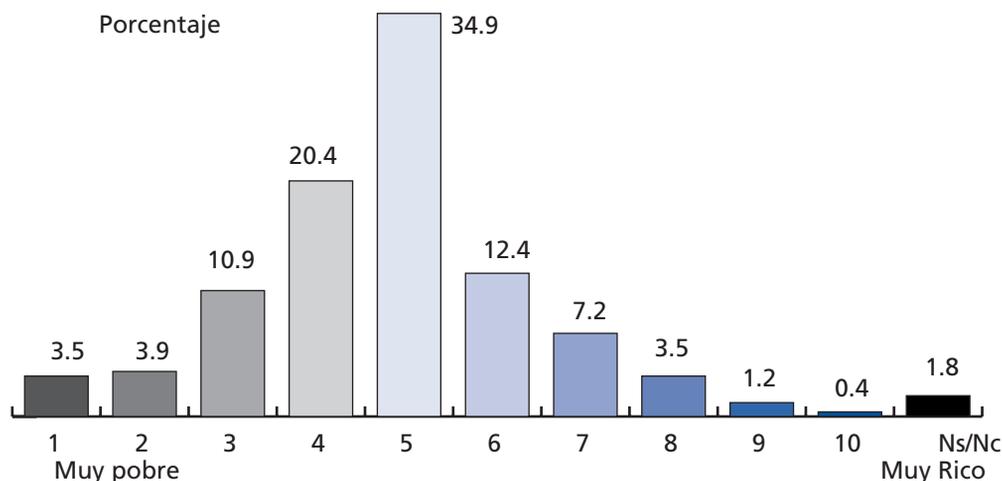
Este segundo apartado del análisis de resultados explora la manera en que los entrevistados califican su situación económica, su percepción sobre la manera en que ésta ha cambiado a través del tiempo y sus expectativas de cambio a futuro.

### Evaluación de la situación económica individual actual

La mayoría de los jaliscienses valora su situación económica como regular: no se consideran ni muy ricos, ni muy pobres. En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, 35% se ubican en el 5 y 12% en el 6, que equivalen a las dos posiciones a la mitad de la escala. En los extremos de la escala, la tendencia que se observa es que los entrevistados se identifican más con posiciones bajas que con posiciones altas: mientras que 7% de los entrevistados se ubicaron en el 1 ó 2, sólo 1.43% se ubicaron en el 9 ó 10.

Gráfica 12. Evaluación de la situación económica individual

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted de acuerdo a su condición económica?

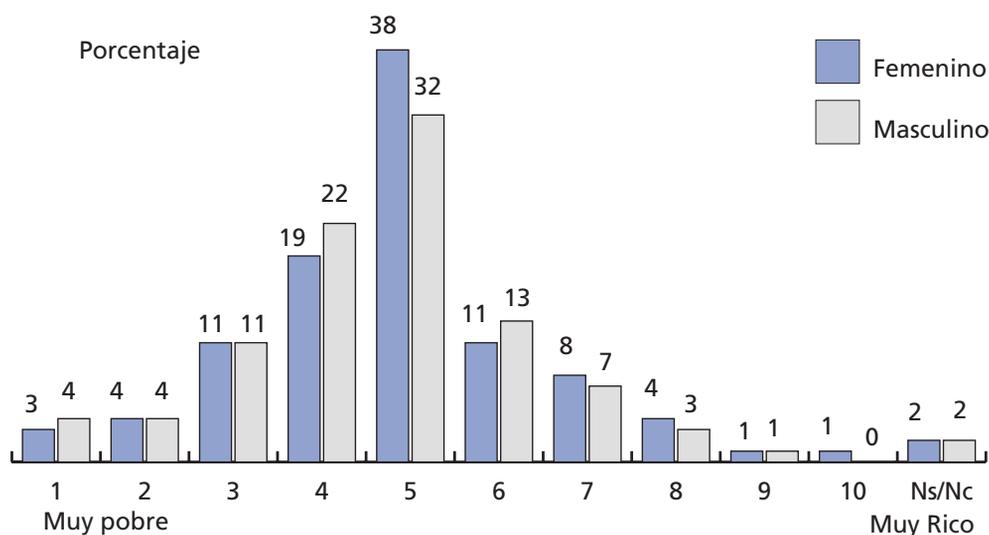


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando estos datos según el género, puede observarse que las mujeres tienden a calificar su situación económica con 5 en mayor proporción que los hombres (38% contra 32%). Por lo demás, los porcentajes entre ambos géneros son muy parecidos, como se ilustra en la Gráfica 13.

Gráfica 13. Evaluación de la situación económica individual por género

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted de acuerdo a su condición económica?

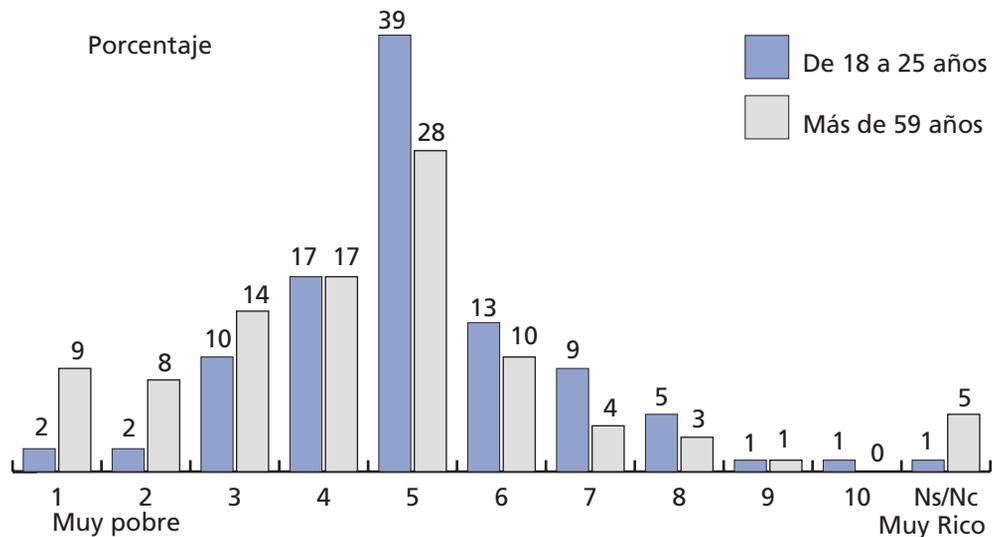


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Al analizar los datos por edad, sin embargo, se encuentran diferencias notables. A mayor edad, los encuestados suelen identificar su situación económica en mayor proporción con los estratos inferiores de la escala. A menor edad, los encuestados suelen ubicarse en mayor proporción en el 5 y distribuirse de manera más uniforme a lo largo de la escala. Como puede verse en la Gráfica 14, mientras que 39% de los encuestados de 18 a 25 años evalúan su situación económica con 5, sólo 28% de los de más de 59 años se ubican en este punto. Asimismo, mientras que 31% de los encuestados entre 18 y 25 años se ubican por debajo del 5, esa proporción aumenta a 48% en el caso de personas mayores de 59 años. De manera similar, la proporción de jóvenes (18 a 25 años) que califica su situación económica con 6 ó más (29%) es mayor a la proporción de mayores de 59 años que se ubica en estas condiciones (18%).

**Gráfica 14. Percepción económica individual por edad**

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted de acuerdo a su condición económica?

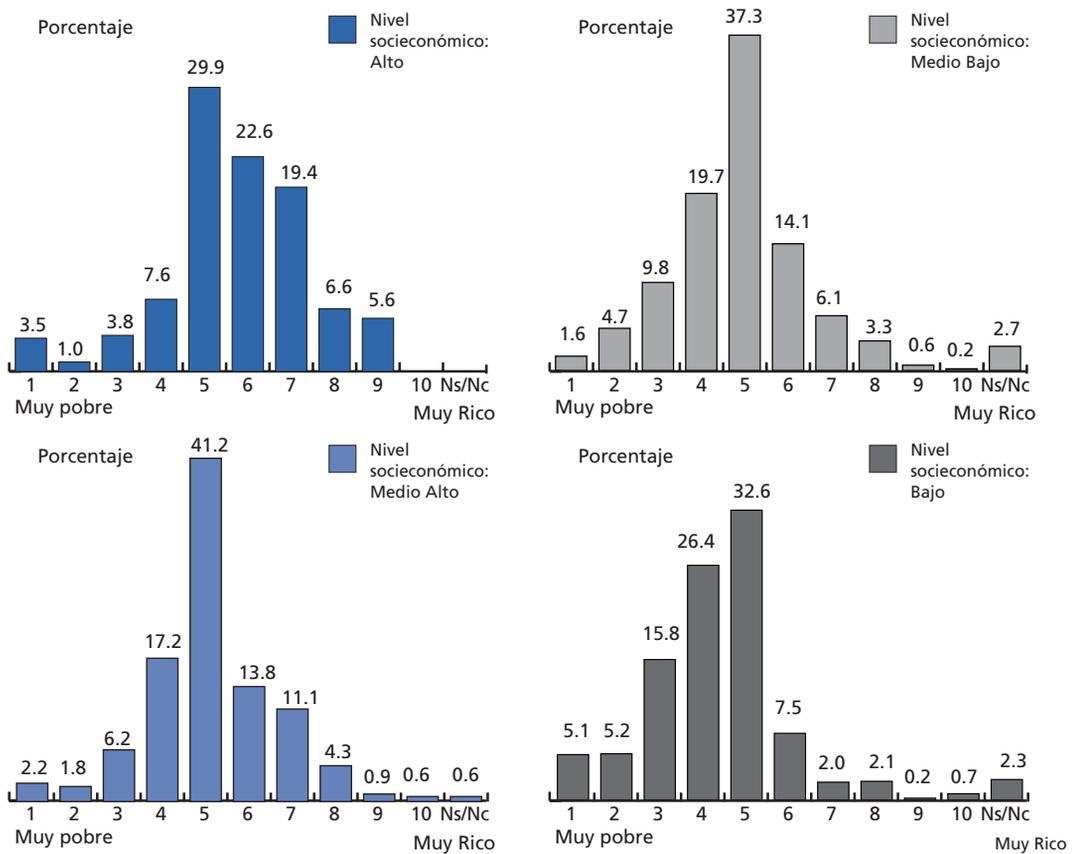


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En la Gráfica 15 se presenta el análisis de estos datos de acuerdo al nivel socioeconómico de los encuestados. Así pues, más de la mitad de las personas de nivel socioeconómico alto (55%) califican su situación económica con 6 ó más, mientras que sólo 12% de las personas de nivel socioeconómico bajo se califican en estos términos. En los estratos medios, una mayor proporción de la población se califica con 5, y el resto se distribuye más uniformemente hacia ambos lados de la escala. En el caso del nivel socioeconómico alto, llama la atención que nadie se ubica en el número 10, aunque haya personas de otros estratos que sí lo hacen.

**Gráfica 15. Percepción de la situación económica individual según nivel socioeconómico**

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted de acuerdo a su condición económica?



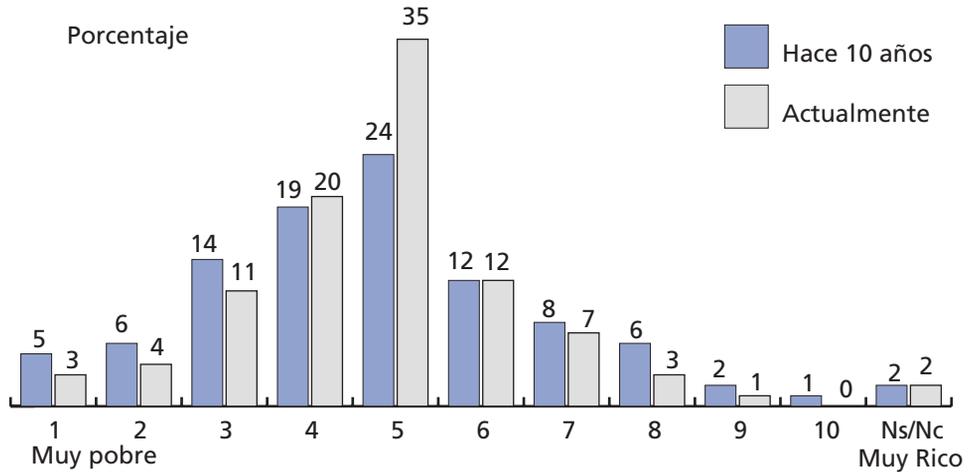
Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

### Evolución de la situación económica individual

La encuesta analiza la evolución de la situación económica individual a través de dos grupos de preguntas. El primer grupo pide a la persona ubicarse en una escala de muy pobre a muy rico (1 al 10) en dos puntos en el tiempo: actualmente y hace diez años. El segundo grupo de preguntas pide a la persona identificar si su situación económica ha mejorado o empeorado comparada con hace 10 años y el año anterior. En la Gráfica 16 se ilustra la percepción de la situación económica actual en comparación con la de hace 10 años, según la escala del uno al diez. Como puede observarse, el cambio principal fue una disminución del porcentaje de personas que se ubican en los extremos, aumentado la proporción que se concentra en la parte central de la escala. Con esto puede concluirse que ha aumentado el número de personas que se identifican en los estratos socioeconómicos medio y medio bajo, mientras que las personas que se perciben como muy pobres y muy ricas han disminuido en número.

**Gráfica 16. Evolución de la situación económica en relación con la de hace 10 años.**

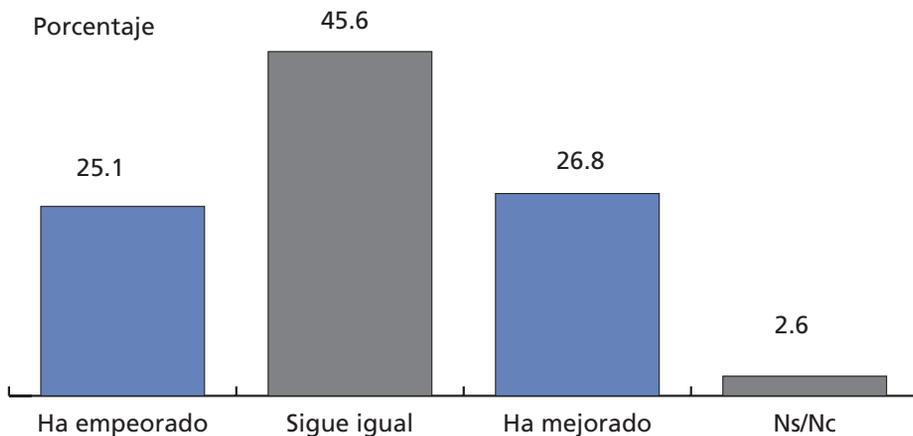
En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaba usted hace 10 años y donde se ubica ahora de acuerdo a su condición económica?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En esta gráfica, las dos barras pueden resumirse en una sola que considera si la persona mejoró o empeoró su situación, dependiendo de dónde se ubicó en las dos escalas. De este modo, si la persona se ubicaba hace diez años en un punto más alto que en la escala actual, se concluye que su situación ha empeorado, mientras que si se situaba en un punto más bajo que el de la escala actual, se concluye que su situación ha mejorado. Esta información se presenta en la Gráfica 17. Como puede observarse en esta gráfica, el porcentaje de encuestados que considera que su situación económica ha mejorado comparada con la de hace 10 años (27%) es muy similar al porcentaje que considera que su situación ha empeorado (25%). Casi la mitad (46%) de los entrevistados consideran que su situación económica sigue igual.

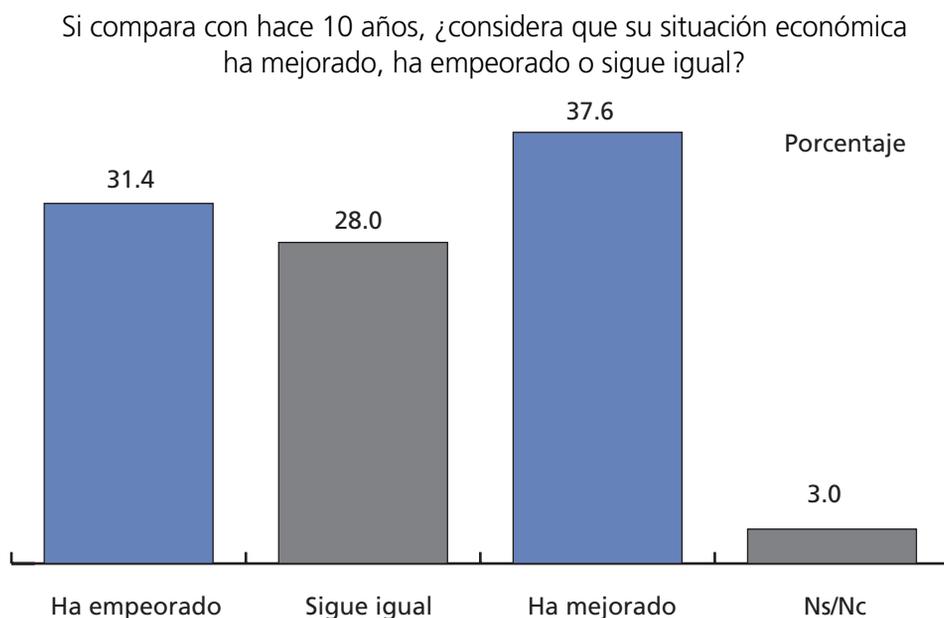
**Gráfica 17. Cambio en la situación económica en relación con hace 10 años, según ubicación en la escala del 1 al 10**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando el segundo grupo de preguntas, el cual pide a la persona identificar si su situación económica ha mejorado o empeorado comparada con hace 10 años y el año anterior, puede verse que los resultados que arroja la pregunta directa (Gráfica 18) difieren de los que presenta la comparación entre escalas. Por un lado, la proporción de personas que dicen seguir en la misma situación económica disminuye casi a la mitad (de 46% a 28%), aumentando la proporción de personas que están ya sea mejor o peor que hace diez años. Por otro lado, la distancia entre el porcentaje de personas que considera que ha mejorado y el que considera que ha empeorado se vuelve más palpable.

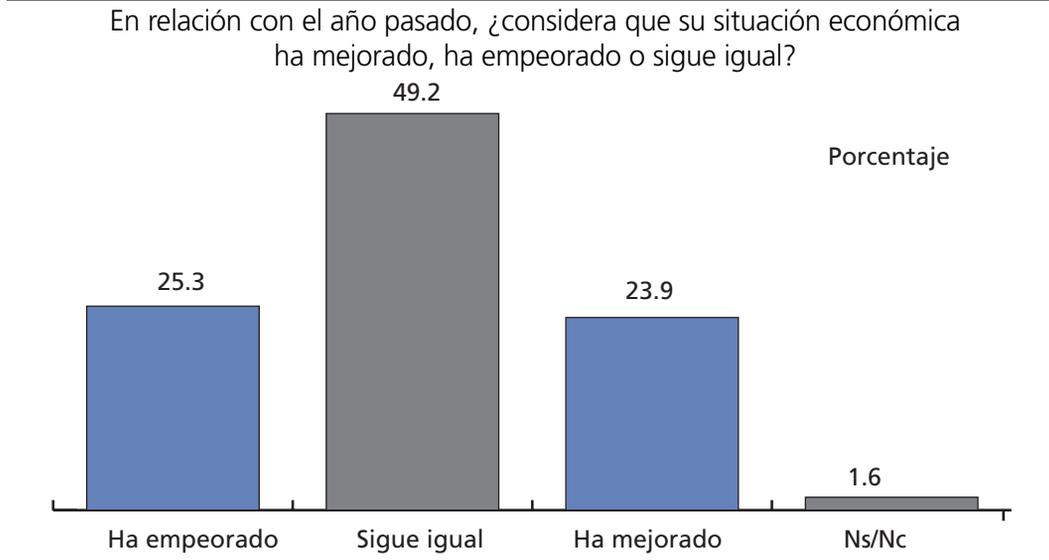
**Gráfica 18. Cambio en la situación económica en relación con hace 10 años**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Las conclusiones son también diferentes si se analizan los resultados que comparan la situación económica actual con la de hace un año. Como puede verse en la Gráfica 19, en este caso la mitad de las personas perciben su situación actual como muy similar a la del año pasado (49% declaran seguir igual). Esta gráfica es muy parecida a la que resulta de comparar las escalas del 1 al 10 donde la gente se ubica hoy y hace diez años (Gráfica 17).

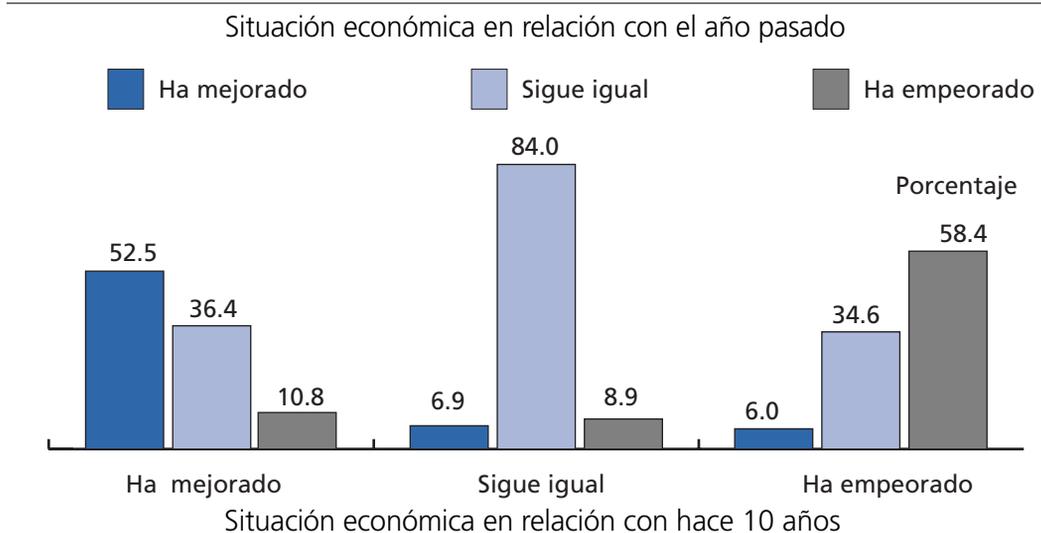
Gráfica 19. Cambio en la situación económica en relación con el año pasado



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

La Gráfica 20 presenta las tendencias de la comparación con hace 10 años y con el año anterior. Como puede observarse, si el encuestado dijo que de hace 10 años a la fecha su situación empeoró, cuando compara con el año pasado por lo general dice que sigue igual o ha empeorado. Si la persona contestó que de hace 10 años a la fecha sigue igual, comparada con el año anterior la mayoría contesta que sigue igual. Finalmente, si comparado con hace 10 años ha mejorado, por lo general contesta que comparado con el año pasado ha mejorado o sigue igual, aunque 11% contesta que del año pasado a la fecha ha empeorado.

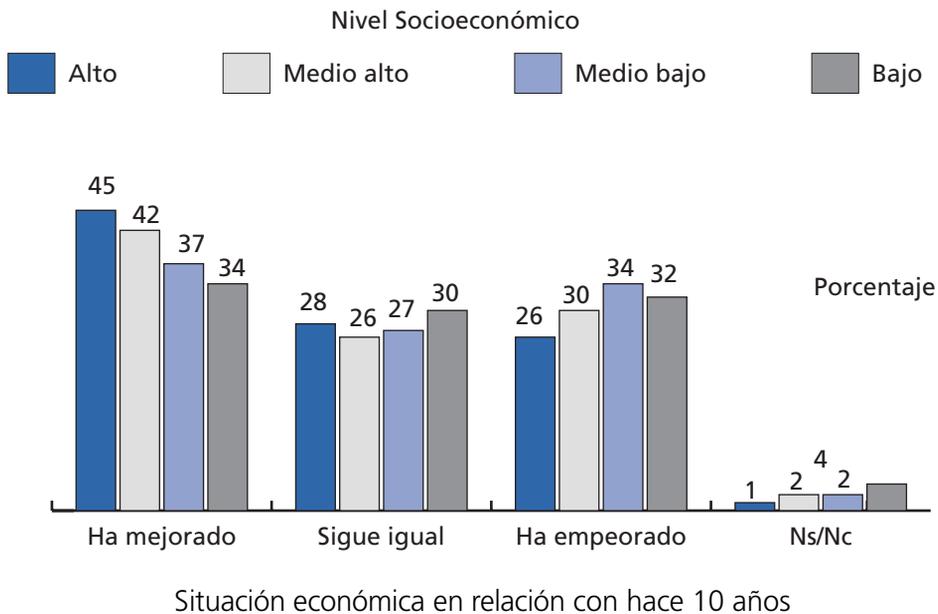
Gráfica 20. Comparación con hace 10 años y con el año pasado



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando los cambios en la situación económica por nivel socioeconómico puede verse que las personas de nivel socioeconómico alto son las que perciben haber mejorado en mayor proporción (45%), en relación con su situación hace 10 años. Sin embargo, sólo la tercera parte de las personas de nivel socioeconómico bajo (34%) reporta haber mejorado. El porcentaje de personas que reporta seguir igual, en cambio, es casi igual independientemente del nivel socioeconómico (varía de 26% a 30%). La proporción de personas que reporta haber empeorado en comparación con su situación hace 10 años es similar entre los diferentes niveles socioeconómicos, pero los que menos reportan esta situación son las personas de nivel alto (26% comparado con 32% para las personas de nivel socioeconómico bajo). Finalmente, las personas de nivel socioeconómico bajo se reparten casi equitativamente entre las tres respuestas: 32% indican haber empeorado, 30% indican seguir igual y 34% afirman haber mejorado.

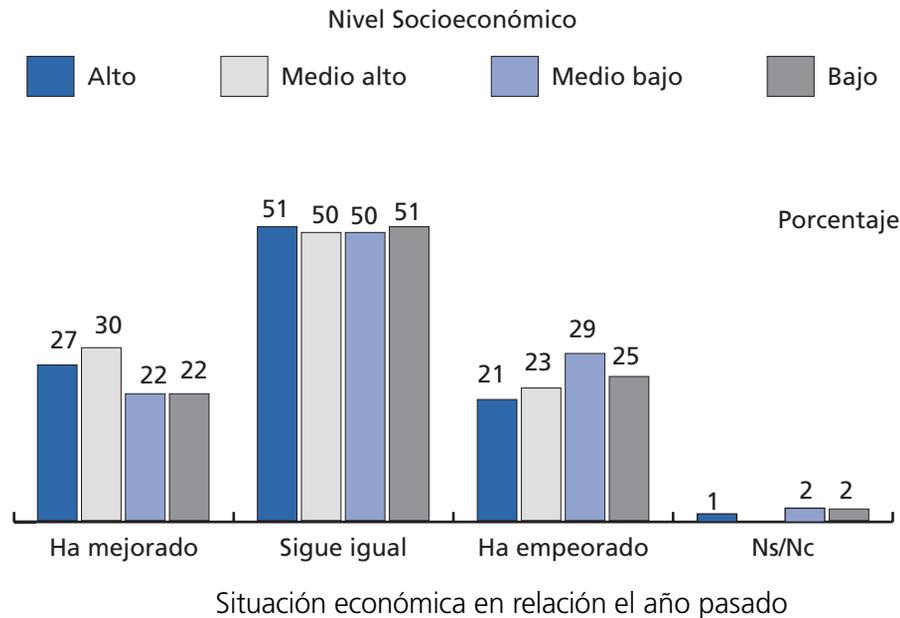
**Gráfica 21. Cambio en la situación económica de hace 10 años a la fecha por nivel socioeconómico**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando el cambio en la situación económica del año pasado a la fecha, puede verse que independientemente del nivel socioeconómico, la mitad de los encuestados expresan seguir igual. El resto se dividen entre haber mejorado o haber empeorado, con los niveles alto y medio alto reportando haber mejorado en una proporción ligeramente mayor, y los estratos medio bajo y bajo tendiendo ligeramente hacia haber empeorado (Gráfica 22).

Gráfica 22. Cambio en la situación económica del año pasado a la fecha, por nivel socioeconómico



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

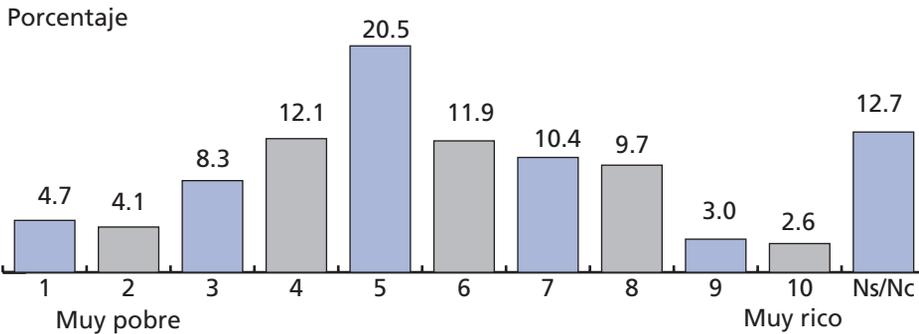
### Expectativas respecto a la situación económica individual en el futuro

Las expectativas de cambio en la situación económica también se analizaron con dos preguntas. La primera pide a la persona ubicarse en una escala de muy pobre a muy rico (1 al 10) dentro de 10 años, y la segunda pide identificar si cree que su situación económica mejorará o empeorará en el año siguiente.

Analizando la primera pregunta puede verse que persiste la tendencia de ubicarse en el punto 5 de la escala, lo cual es el caso para la quinta parte de los entrevistados (20%). El porcentaje de personas que se ubica del 1 al 5 (49%) es bastante mayor que el que se ubica del 6 al 10 (38%). Esto indica que casi la mitad de las personas creen que se ubicarán de la parte media de la escala hacia abajo y sólo una tercera parte cree que se ubicará de la mitad hacia arriba.

**Gráfica 23. Expectativa de la situación económica dentro de 10 años**

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted dentro de 10 años de acuerdo a su condición económica?

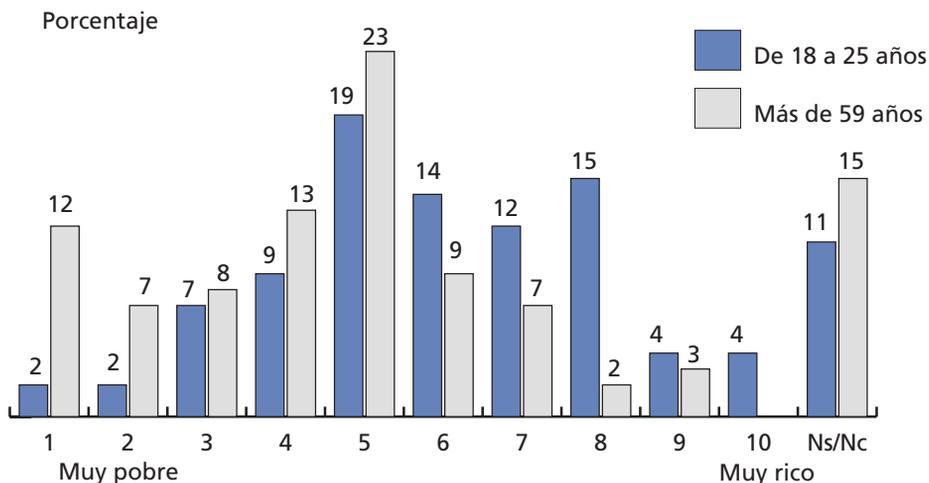


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Tomando en cuenta las respuestas según los rangos de edad, se observa un patrón similar al que se observó al analizar el cambio del pasado al presente. Las personas jóvenes tienden a ser más optimistas, ubicándose en puntos más altos en la escala, mientras que las personas mayores tienden a ubicarse en mayor proporción en el 5 y por debajo de él. Como puede verse en la Gráfica 24, mientras que alrededor de la tercera parte de las personas de 18 a 25 años (39%) se ubica del 1 al 5 en la escala, en el caso de las personas de más de 59 años este porcentaje aumenta casi al doble (63%). De manera similar, mientras que entre el grupo de 18 a 25 años, 49% se ubica por arriba del punto medio, en el caso de las personas de más de 59 años este porcentaje disminuye a menos de la mitad (21%).

**Gráfica 24. Expectativa de la situación económica dentro de 10 años por edad**

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted dentro de 10 años de acuerdo a su condición económica?

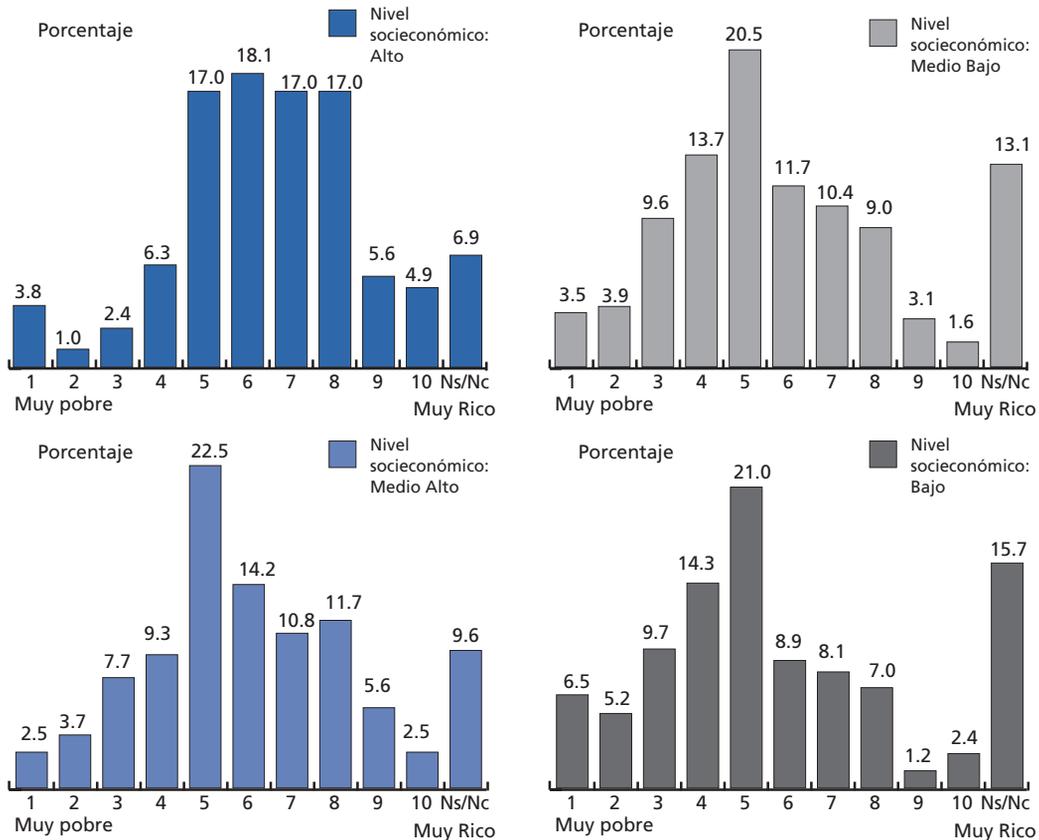


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Al analizar las expectativas según el nivel socioeconómico, se observa un patrón similar al que se presentó al comparar los datos de evolución del pasado al presente. A excepción del nivel socioeconómico alto, una mayor proporción de personas se ubican en el 5 independientemente de su nivel socioeconómico. Las personas de nivel alto se distribuyen uniformemente en los puntos 5 (17%), 6 (18%), 7 (17%) y 8 (17%) de la escala. En el caso del nivel medio bajo, el resto de los encuestados tienden a distribuirse de manera más uniforme hacia ambos lados de la escala. En el caso del nivel socioeconómico alto, una mayor proporción de personas se ubica del 6 al 10 que del 1 al 5 en la escala de pobre a rico (63% contra 30%). En el caso del nivel socioeconómico bajo, más de la mitad de las personas se ubican del 1 al 5 en la escala (57%) y menos de la tercera parte se ubica del 6 al 10 (27%).

**Gráfica 25. Expectativa de la situación económica a 10 años, según nivel socioeconómico**

En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy pobre y 10 es muy rico, ¿dónde se ubicaría usted dentro de 10 años de acuerdo a su condición económica?

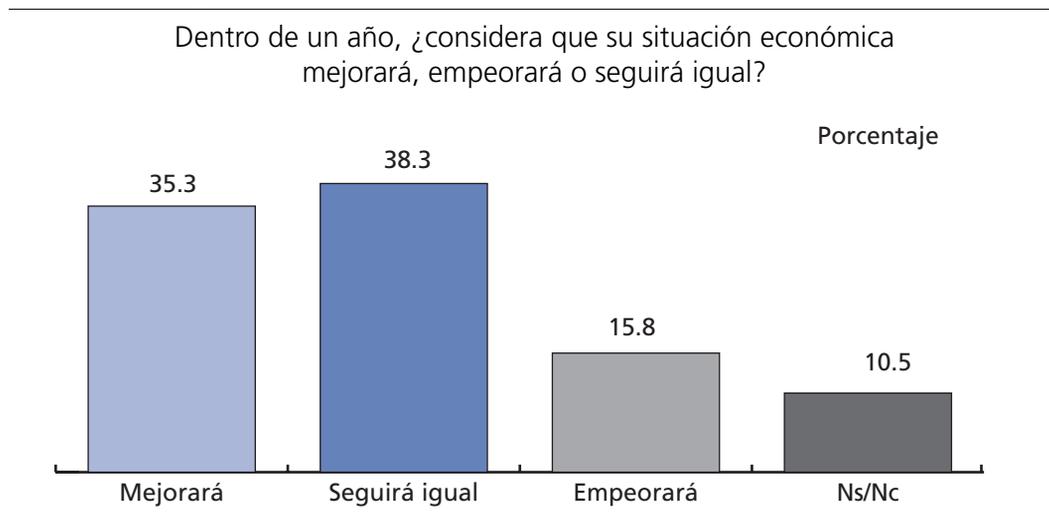


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando la pregunta que pide a los entrevistados indicar si creen que su situación mejorará o empeorará en el año siguiente, puede verse que poco más de la tercera parte (38%) considera que su

situación económica seguirá igual, mientras que un porcentaje similar (35%) considera que su situación mejorará dentro de un año. Sólo 16% de los encuestados consideraron que su situación económica empeorará en ese período de tiempo.

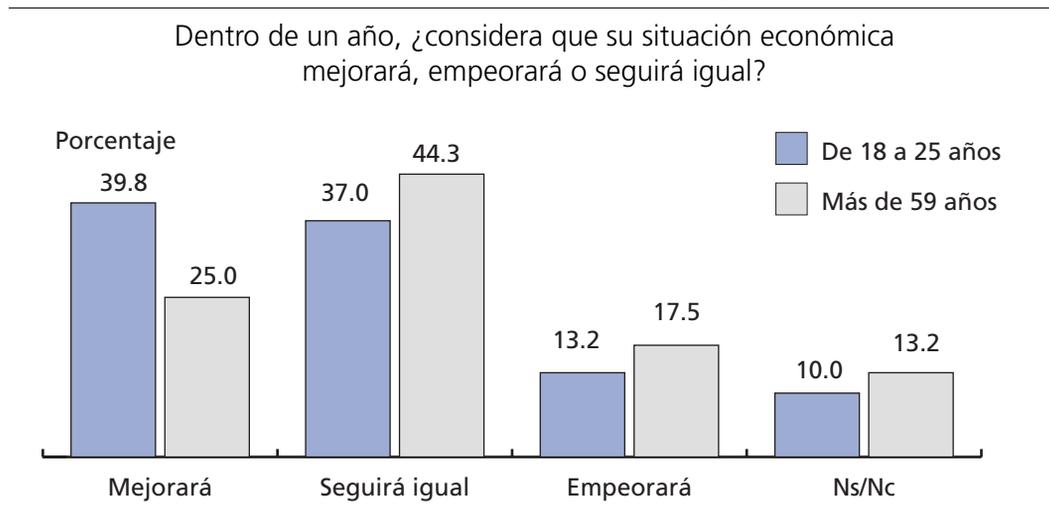
**Gráfica 26. Expectativa de cambio en la situación económica en un año**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En el caso de esta pregunta, nuevamente se observa que los jóvenes son más optimistas, mientras que las personas de más de 59 años son más conservadoras. En el grupo de 18 a 25 años 40% cree que su situación económica mejorará en el año siguiente, comparado con sólo 25% de las personas de más de 59 años. De igual manera, el porcentaje de personas de 18 a 25 años que opinan que su situación seguirá igual es de 37%, comparado con 44% en el caso de los de más de 59 años.

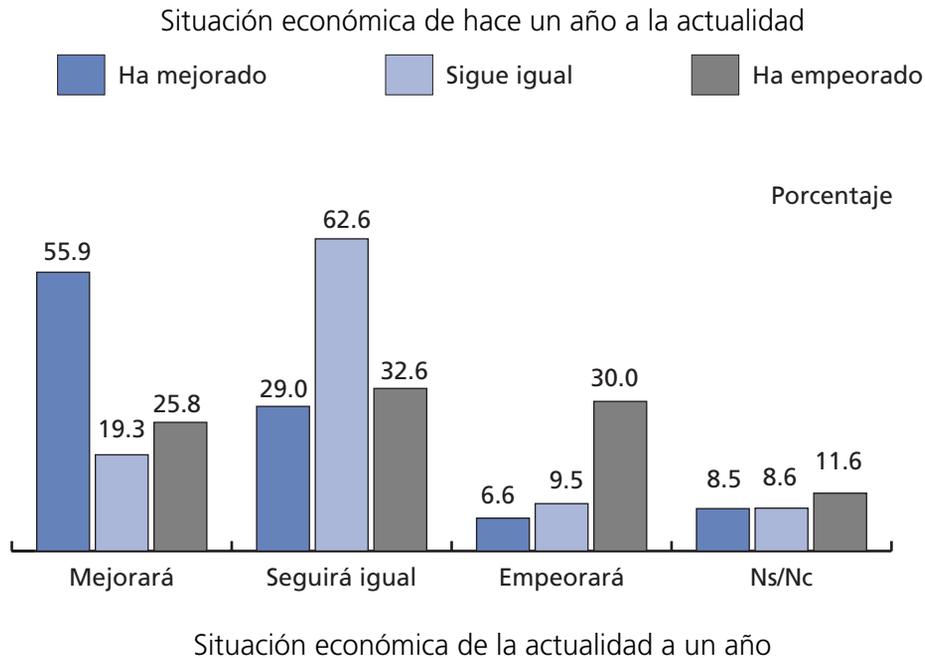
**Gráfica 27. Expectativa de cambio en la situación económica por edad**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Tomando en cuenta la evolución del pasado al presente y la expectativa a futuro, puede decirse que entre las personas que perciben que su situación ha empeorado existe la misma probabilidad de que consideren que su situación mejorará, empeorará o seguirá igual en el futuro. Estas personas dividen sus expectativas casi equitativamente entre las tres opciones: 26% consideran que su situación mejorará a futuro, 30% consideran que empeorará, y 33% creen que seguirá igual. Las personas que respondieron que su situación sigue igual o que ha mejorado, en cambio, tienden a proyectar esta misma tendencia hacia el futuro. Así, la mayoría de las personas que respondieron que su situación sigue igual (63%) creen que seguirá igual dentro de un año, y más de la mitad de las personas que dijeron que su situación ha mejorado (56%) creen que mejorará en el próximo año.

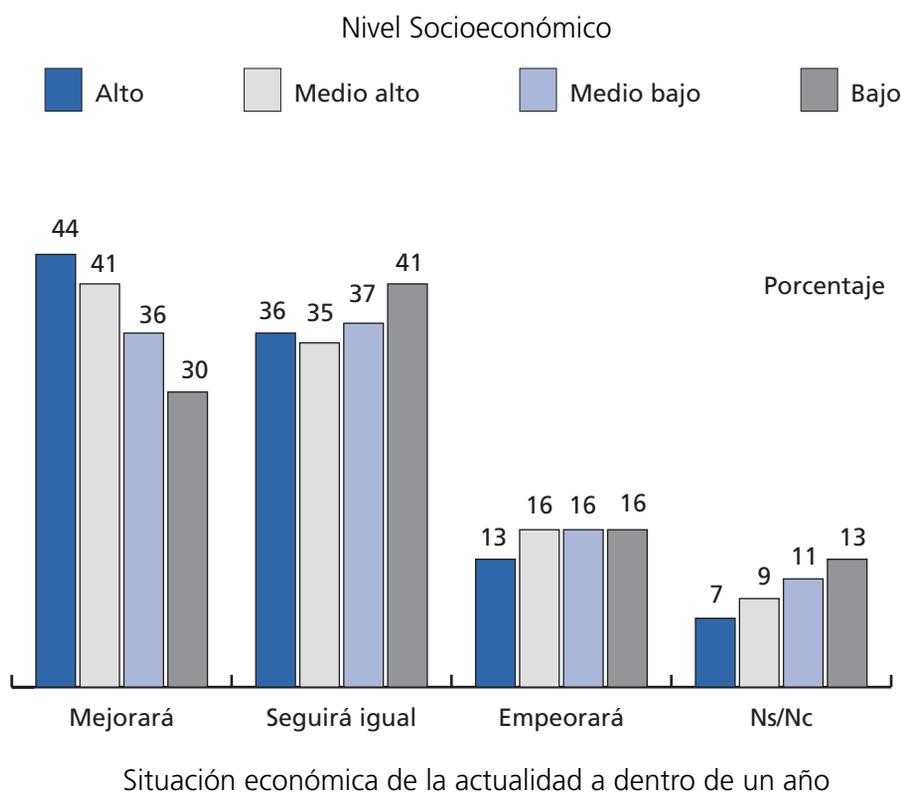
Gráfica 28. Expectativas a futuro según la evolución de la situación económica



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

El análisis de esta información de acuerdo al nivel socioeconómico sigue el mismo patrón que la percepción de cambio del pasado al presente. Las personas de nivel socioeconómico alto perciben en mayor proporción que su situación económica mejorará (44% contra 30% en el caso de las personas de nivel bajo). Independientemente del nivel socioeconómico, un porcentaje similar percibe que su situación permanecerá igual (entre 35% y 41%) o que su situación empeorará (entre 13% y 16%).

Gráfica 29. Expectativa de cambio por nivel socioeconómico



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

### 3. Percepción de la pobreza y la desigualdad en el estado

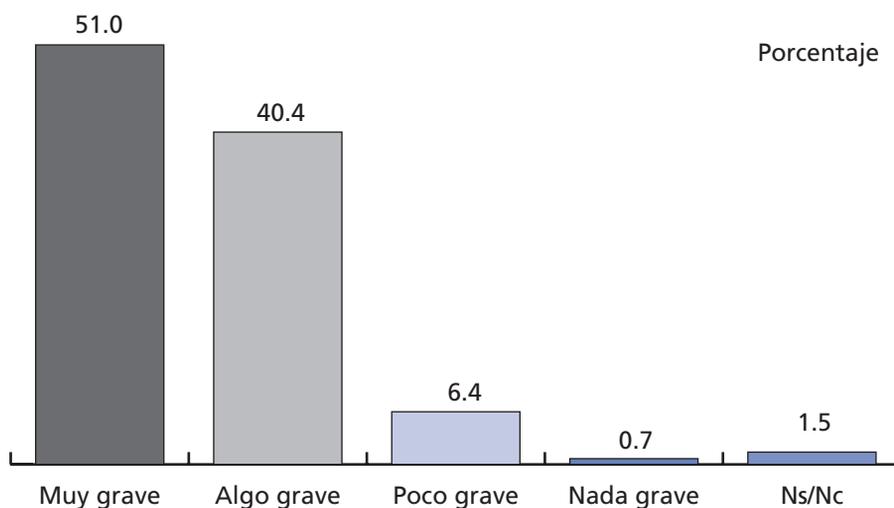
En este tercer apartado del análisis de resultados se presenta la percepción que la población tiene de la pobreza y la desigualdad en Jalisco y de las oportunidades que existen para salir de ella.

#### Evaluación de la pobreza en el estado

La importancia de tratar el tema de la pobreza se refleja en las opiniones de los encuestados: la mitad de ellos (51%) opinaron que el problema de la pobreza en Jalisco es "muy grave". Del total, 40% opinaron que la pobreza es un problema "algo grave" y sólo 1% afirman que es "nada grave". En general, esta opinión es independiente del nivel socioeconómico de los entrevistados, con el porcentaje de personas que opinan que la pobreza es un problema "muy grave" en el estado variando entre 44% para las personas de nivel socioeconómico medio bajo a 55% para las personas de nivel medio alto. En cuanto a la diferencia entre zonas, 58% de los entrevistados en la zona sur catalogaron la pobreza como "muy grave", mientras que sólo 34% de los entrevistados en la zona norte opinó lo mismo.

Gráfica 30. Percepción de la pobreza en Jalisco

¿El problema de la pobreza en Jalisco es muy grave, algo grave, poco grave o nada grave?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

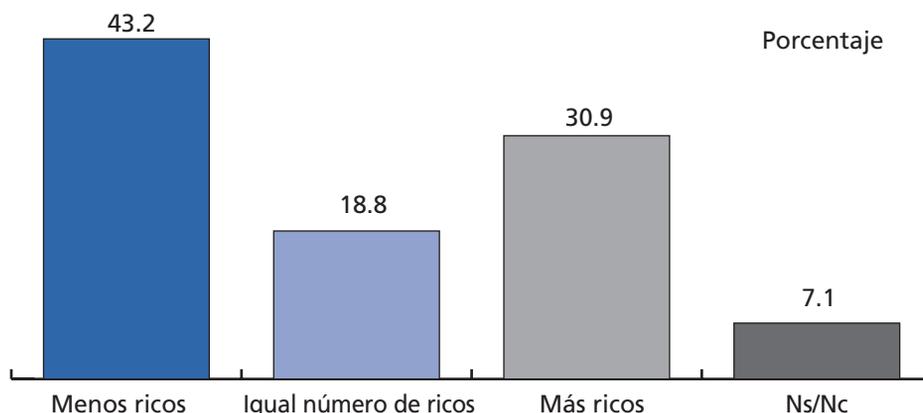
### Percepción sobre la desigualdad en el estado

Casi la mitad de los entrevistados (43%) opinaron que en Jalisco hay cada vez menos ricos, aunque la tercera parte (31%) opinó que cada vez hay más. Esta percepción se mantiene independientemente del nivel socioeconómico de los entrevistados, con el porcentaje de personas que opinan que los ricos han disminuido variando entre 40% en el caso de personas de nivel bajo y 53% en el caso de personas de nivel alto. Igualmente, el porcentaje de personas que opina que cada vez hay más ricos varía entre 28% en el caso de personas de nivel alto y medio alto y 34% en el caso de personas de nivel medio bajo.

En cuanto a las diferencias entre zonas, se observa que la zona norte opina en mayor proporción que la cantidad de ricos va en aumento (45% opinan que hay más ricos y 27% que hay menos), mientras que lo opuesto sucede en las zonas sur (donde 31% opinan que hay más ricos y 40% que hay menos) y la ZMG (donde 27% opinan que hay más ricos y 48% que hay menos). Las opiniones en la zona centro están igualmente divididas: 37% opinan que hay menos ricos y el mismo porcentaje opinan que hay más. En todas las zonas entre el 15 y el 21% opinan que el número de personas ricas sigue igual.

**Gráfica 31. Percepción sobre la cantidad de ricos en Jalisco**

En su opinión, ¿en Jalisco hay cada vez más o menos gente rica?

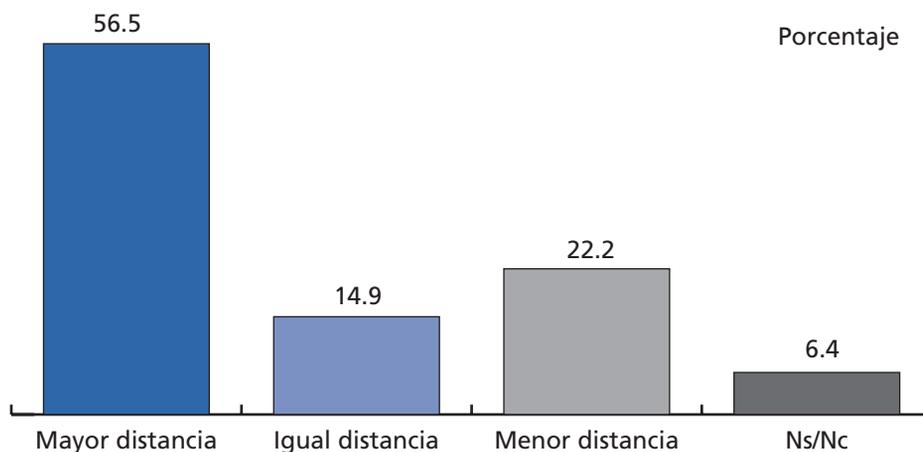


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

A pesar de que la mayoría de las personas opinaron que en Jalisco hay cada vez menos ricos, la mayoría de las personas opinan que cada vez hay más desigualdad. Más de la mitad de los entrevistados (57%) opinaron que cada vez hay mayor distancia entre ricos y pobres y sólo 22% opinaron que esta distancia se está acortando. Esta percepción prevalece independientemente del nivel socioeconómico, aunque las personas de nivel alto opinaron en mayor proporción que la brecha entre ricos y pobres va en aumento (66%). La percepción se mantiene también independientemente de la zona de que se trate, ya que entre 46% (zona norte) y 61% (ZMG) de los entrevistados estuvieron de acuerdo en que este es el caso.

**Gráfica 32. Percepción sobre la desigualdad en Jalisco**

En su opinión, ¿en Jalisco hay cada vez mayor o menor distancia entre ricos y pobres?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

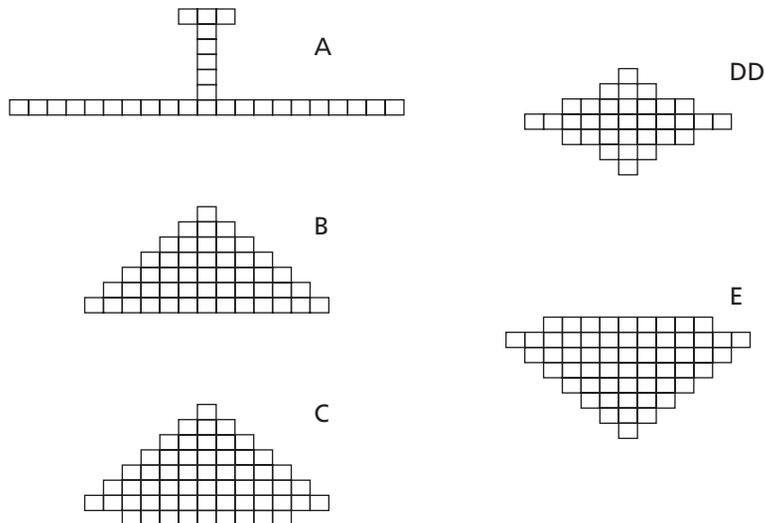
Tratando de visualizar la situación social que se vive en el estado, se mostró a los entrevistados una serie de diagramas representando diferentes tipos de sociedades.<sup>6</sup> Estos diagramas se presentan en la Gráfica 33 y su explicación se presenta en el Cuadro 4. Utilizando los diagramas, se pidió a los entrevistados que identificaran el que mejor representa la situación actual en Jalisco, y el que representa la situación que a ellos les gustaría que se viviera en el estado.

**Cuadro 4. Explicación de los diferentes tipos de sociedades.**

Tipo de estructura social	Explicación
A	Un grupo pequeño hasta arriba, muy poca gente en medio y muchísima gente hasta abajo.
B	Una sociedad como pirámide, con un pequeño grupo hasta arriba, más gente en medio, pero más personas hasta abajo.
C	Una sociedad como pirámide, pero con poca gente hasta abajo.
D	Una sociedad con la mayoría de la gente en medio.
E	Mucha gente hasta arriba y sólo pocos hasta abajo.

Fuente: Cuestionario de desigualdad social del *International Social Survey Program*.

**Gráfica 33. Diagramas representativos de diferentes tipos de sociedades**



Fuente: Cuestionario de desigualdad social del *International Social Survey Program*.

<sup>6</sup> Estos diagramas y las preguntas que los acompañan fueron tomados del cuestionario de desigualdad social (*social inequality*) del *International Social Survey Program*, un programa de cooperación internacional para la elaboración de encuestas sobre temas de interés para la investigación en las ciencias sociales. Este programa fue fundado por centros de estudio en Alemania, Estados Unidos, Inglaterra y Australia en 1984.

Independientemente del nivel socioeconómico de los entrevistados, más de la mitad (entre 53% y 63%) opinan que Jalisco tiene una estructura jerárquica, donde hay muy pocos ricos y muchos pobres (figuras A y B). Sin embargo, entre la cuarta y la quinta parte (entre 18% y 26%) opinan que Jalisco tiene una estructura donde el número de pobres a la base de la pirámide no es tan grande (figuras C, D y E). Según la tercera parte de los entrevistados (33%), la figura que mejor representa la situación actual en Jalisco es la A, la cual se describe como “un grupo pequeño hasta arriba, muy poca gente en el medio y muchísima gente hasta abajo”. La cuarta parte de los entrevistados opinaron que la situación se veía mejor reflejada por la figura B, “una sociedad como pirámide, con un grupo pequeño hasta arriba, más gente en medio, pero más personas hasta abajo”.<sup>7</sup>

Los resultados por zonas también muestran que más de la mitad de los entrevistados opinan que Jalisco tiene una estructura jerárquica como la que se muestra en las figuras A y B. En este caso, los porcentajes van de 57% en el caso de la zona centro a 67% en el caso de la zona norte. En cambio, las respuestas que expresan que el estado tiene una estructura donde el número de pobres a la base de la pirámide no es tan grande (figuras C, D y E) alcanzan sólo entre 23% (zona norte) y 12% (zona sur).

**Cuadro 5. Descripción de la situación que se vive en Jalisco por zonas**

<b>Tipo de estructura social</b>	<b>Zona Norte</b>	<b>Zona Centro</b>	<b>Zona Sur</b>	<b>ZMG</b>
A	25%	28%	40%	34%
B	42%	29%	21%	24%
C	18%	10%	5%	8%
D	5%	10%	4%	11%
E	0%	2%	3%	2%

Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Tomando en cuenta las preferencias de los entrevistados, las dos terceras partes (61%) escogieron una estructura social donde hay pocos pobres, independientemente de la cantidad de ricos y del tamaño de la clase media (figuras D y E). Sólo 7% de los entrevistados escogieron una situación jerárquica, donde hay muy pocos ricos y muchos pobres (figuras A y B). Esto se refleja también en los resultados por zonas, donde entre 55% (zona sur) y 67% (zona norte) de los entrevistados preferirían una estructura social con un número reducido de personas pobres, sin importar el tamaño de las clases media y alta.

<sup>7</sup> Poco más de la quinta parte de los encuestados (22%) no contestaron a la pregunta.

Cuadro 6. Estructura social preferida por zonas

Tipo de estructura social	Zona Norte	Zona Centro	Zona Sur	ZMG
A	4%	2%	2%	3%
B	8%	4%	9%	4%
C	12%	7%	6%	10%
D	33%	37%	25%	29%
E	34%	27%	30%	33%

Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Curiosamente, al analizar esta pregunta según el nivel socioeconómico, puede verse que las personas de nivel alto y bajo tienen una menor preferencia por las estructuras donde el número de pobres es menor: 58% y 56% respectivamente, mientras que las personas de nivel medio alto y medio bajo reflejan mayor preferencia por este tipo de estructuras sociales (70% y 66% respectivamente).

#### Perspectiva de la situación a futuro para los jóvenes

La opinión de los entrevistados respecto a la perspectiva a futuro para los jóvenes es optimista. Casi la mitad de los encuestados (48%) señaló que el nivel de vida que los jóvenes podrán tener en el futuro será mejor que el de sus padres, mientras que 21% vislumbra que será peor. Un porcentaje similar (22%) considera que el nivel de vida de los jóvenes será igual al que tuvieron sus padres. Esto es consistente con resultados presentados en la encuesta *Lo que dicen los pobres* de la Secretaría de Desarrollo Social, donde 63% de los encuestados opinaron que el futuro de sus hijos y nietos será mejor que el suyo.

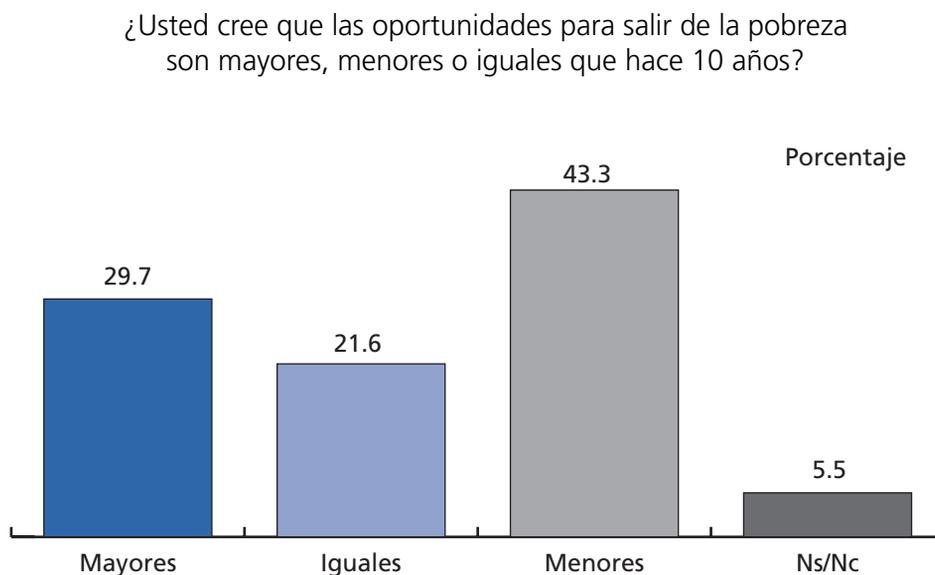
La interpretación del futuro se ve afectada por los cambios que los entrevistados han vivido en su propia situación económica. Es decir, las personas a las que les ha ido bien tienden a ser más optimistas que las personas a las que les ha ido mal o cuya situación económica no ha mejorado. Así pues, mientras que sólo 37% de las personas cuya situación económica ha empeorado considera que los jóvenes tendrán un nivel de vida mejor al de sus padres, en el caso de las personas cuya situación económica ha mejorado este porcentaje aumenta a 62%. Entre las personas cuya situación económica no ha variado, 42% opinan que los jóvenes podrán tener un nivel de vida mejor en el futuro.

De manera similar, se aprecia mayor optimismo entre las generaciones jóvenes que entre las personas mayores. Más de la mitad de los entrevistados entre 18 y 25 años (54%) opinaron que la situación de los jóvenes será mejor a la que vivieron sus padres. Esta proporción se reduce a 42% cuando se trata de personas mayores de 59 años.

### Oportunidades para salir de la pobreza

Al preguntarles cómo perciben las oportunidades para salir de la pobreza en comparación con hace 10 años, cerca de la mitad de los encuestados (43%) expresa que estas oportunidades son menores en la actualidad. Poco más de la cuarta parte (22%) opina que estas oportunidades son iguales que hace 10 años, y 30% opina que las personas tienen hoy en día mayores oportunidades para salir de la pobreza. Estos resultados son similares independientemente del nivel socioeconómico.

**Gráfica 34. Oportunidades para salir de la pobreza en comparación con hace 10 años**



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

El cruce por edades muestra también mayor optimismo entre los jóvenes. Poco más de la tercera parte de las personas de 18 a 25 años (37%) piensa que las oportunidades para salir de la pobreza son mayores hoy en día, en comparación con 28% de las personas de más de 59 años y 24% de las personas entre 36 y 45 años. Esta tendencia se mantiene con respecto a la opinión contraria. Es decir, mientras que 48% de las personas entre 36 y 45 años y 44% de las personas mayores a 59 opinan que las oportunidades para salir de la pobreza son hoy en día menores, sólo 39% de los jóvenes (18 a 25 años) opinan lo mismo.

Las respuestas a esta pregunta también parecen relacionarse con los cambios que ha sufrido la situación económica de los entrevistados. Más de la mitad de las personas cuya situación económica ha empeorado (56%) opinan que las oportunidades para salir de la pobreza son peores hoy que antes y sólo la cuarta parte (26%) opina que son mayores hoy en día. En cambio, sólo 38% de las personas cuya situación

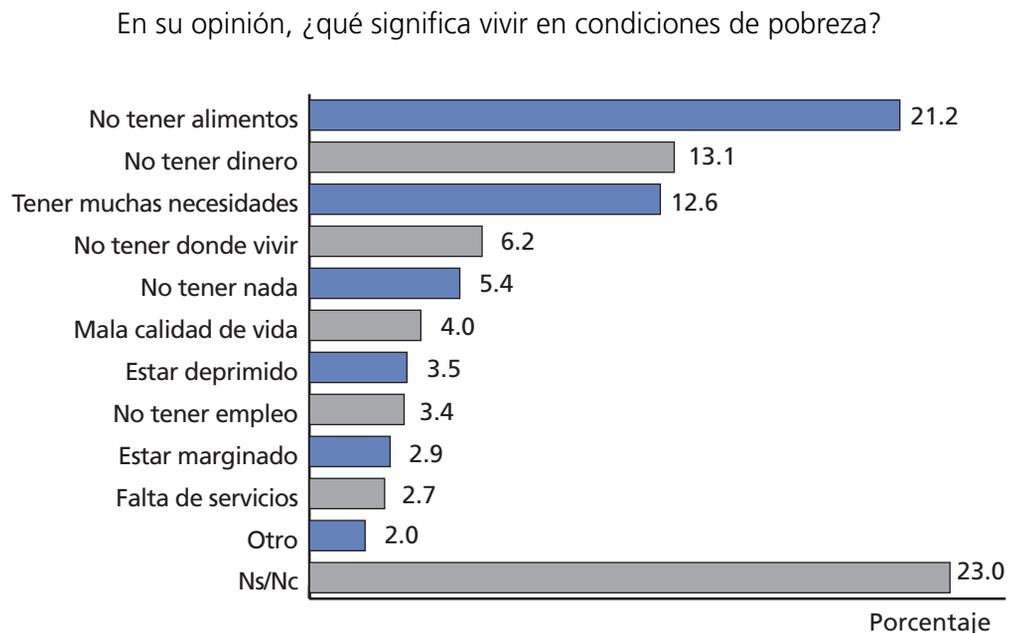
económica ha mejorado piensa que las oportunidades para salir de la pobreza son menores en la actualidad y 37% opina que son mayores.

#### 4. Concepción de la pobreza y la desigualdad

Según los datos obtenidos a través de la Encuesta de Política Social, la pobreza se percibe como la ausencia de medios para satisfacer necesidades. Así pues, 21% de los entrevistados opinaron que vivir en condiciones de pobreza significa no tener alimentos, 13% lo compararon con no tener dinero y otro 13% con tener muchas necesidades. Estas tres respuestas abarcan desde 44% en el caso de personas de nivel socioeconómico bajo hasta 53% en el caso de personas de nivel socioeconómico alto. Sin embargo, existen diferencias importantes entre zonas: en la zona norte, 35% de los entrevistados opinaron que la pobreza equivale a la falta de alimentos, mientras que en la zona centro y sur solamente 19% de las personas compartieron esta opinión.

Estos resultados son congruentes con los datos obtenidos de la encuesta *Lo que dicen los pobres*, según la cual 35% de los encuestados opinaron que ser pobre es no tener para comer, 34% señaló que implica no tener recursos para salir adelante, 12% que equivale a no tener casa y 8% a no tener empleo. Según datos de esta encuesta, la mayoría de los pobres relaciona a la pobreza con la ausencia de satisfactores inmediatos como comida, dinero o vivienda.

Gráfica 35. Significado de vivir en condiciones de pobreza

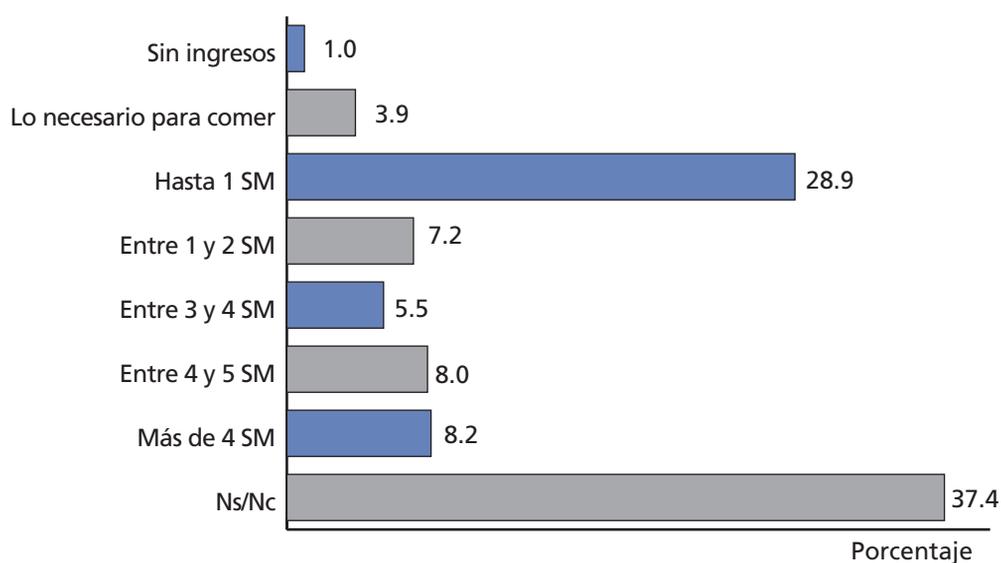


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Al preguntar sobre el ingreso económico que define a una persona como pobre,<sup>8</sup> 29% opinó que equivale a un salario mínimo, que en el 2003 equivalía a \$1,209 mensuales en Jalisco (\$1,255 en los municipios de Guadalajara, El Salto, Tlajomulco, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan). Sólo 16% opinaron que una persona es pobre cuando tiene menos de 4 salarios mínimos (equivalente a \$4,836 ó \$5,022 en los seis municipios antes mencionados).

### Gráfica 36. Ingreso que identifica a una persona como pobre

En su opinión, ¿hasta qué ingreso mensual definiría a un individuo como pobre?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

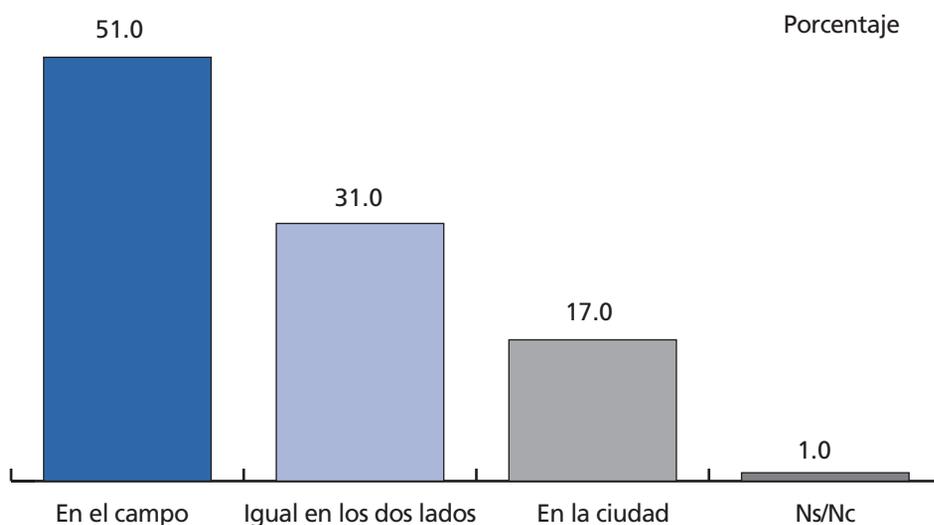
### Pobreza en el campo y en la ciudad

Comparando la situación económica del campo con la de la ciudad, la mitad de los encuestados (51%) coincidieron en que la gente “está más amolada” en el campo, mientras que 31% opinaron que están igual en el campo que en la ciudad. Dependiendo del nivel socioeconómico, se observa que son menos las personas de nivel bajo que opinan que las condiciones son peores en el campo (49%) y más las personas de nivel socioeconómico alto que están de acuerdo con esta opinión (60%). En cuanto a los resultados por zonas, 65% de quienes pertenecen a la zona norte opinaron que las personas se encuentran en peores condiciones en el campo, mientras que sólo 46% de los entrevistados en la ZMG opinó lo mismo.

<sup>8</sup> Poco más de la tercera parte de los entrevistados (37%) se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Gráfica 37. Comparación de la situación económica en el campo y la ciudad

¿Dónde cree que está más amolada la gente: en el campo o en la ciudad?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

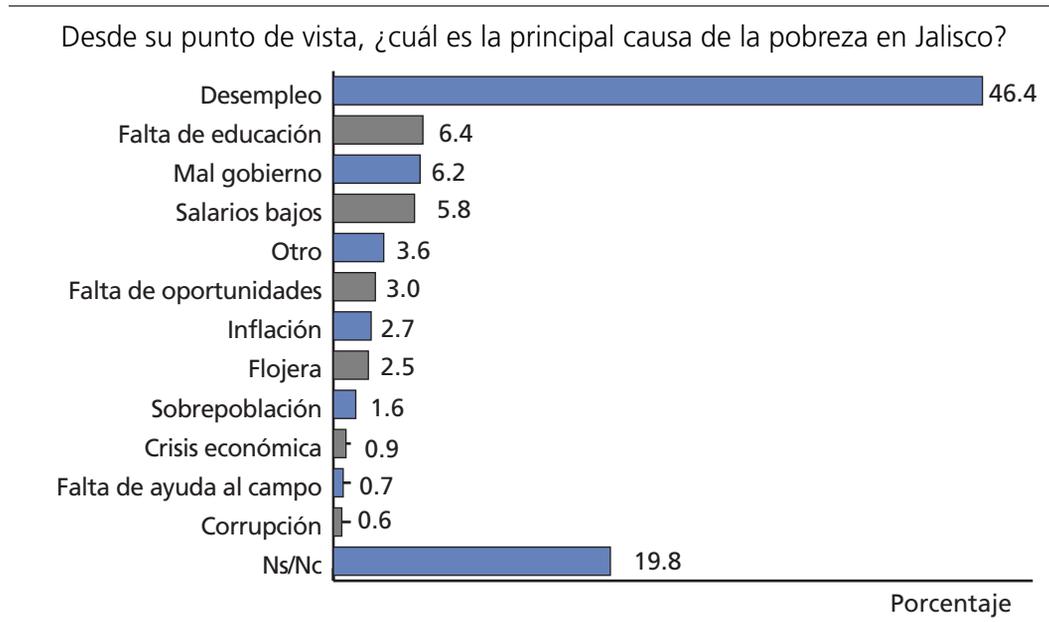
### Pobreza, su origen y solución

Cerca de la mitad de los entrevistados (46%) identificaron el desempleo como la principal causa de la pobreza en el estado.<sup>9</sup> Esta respuesta es consistente con datos recabados por el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), según los cuales los pobres existen debido a que “no hay buenas oportunidades de empleo”.<sup>10</sup> Al desempleo le siguen con 6% de las respuestas la falta de educación, el mal gobierno y los bajos salarios. Estos resultados son similares para los diferentes niveles socioeconómicos, que identifican el desempleo como la principal causa de la pobreza en el estado (43% al 50% de las respuestas). Sin embargo, se observa que las personas de nivel socioeconómico alto y medio alto le dan mayor peso a la falta de educación, ya que 12% de las respuestas la identifican como la principal causa de la pobreza, contra sólo 5% en el caso del nivel medio bajo y 3% en el caso del nivel bajo. En cuanto a la distribución geográfica, el desempleo ostenta el primer lugar de acuerdo a 52% de quienes viven en la zona norte, disminuyendo el porcentaje para quienes radican en la ZMG (43%).

<sup>9</sup> La quinta parte de los entrevistados (20%) no contestaron esta pregunta.

<sup>10</sup> Resultados preliminares del estudio “Observatorio de las condiciones y vivencias de la pobreza en México desde un enfoque de género (Observatorio Género y Pobreza)”, INDESOL, 2003.

Gráfica 38. Principal causa de la pobreza en Jalisco



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Al preguntarles sobre las tres cosas que consideran más importantes para que la gente pobre deje de serlo la mitad de los entrevistados no pudieron contestar. Esto es de notarse, ya que señala la necesidad de orientar a las personas sobre distintas alternativas que pueden ayudar a superar la pobreza. El resto de los entrevistados identificó en primer lugar la necesidad de tener un empleo (22%) y en segundo los estudios (10%). También se mencionaron mejores salarios (3%), disfrutar de buena salud (3%) y la ayuda del gobierno (2%). De acuerdo a la Encuesta *Lo que Dicen los Pobres*, las soluciones propuestas por las personas que viven en pobreza son: generación de empleos (25%), mejores salarios (24%), apoyos económicos del gobierno (12%) y mejores planes de gobierno (11%).

### Señales de mejoría en la situación económica

Más de la tercera parte de los encuestados (38%) no pudieron responder qué considerarían como una señal de que su situación económica está mejorando. Esto es un dato importante, ya que implica la necesidad de orientar a las personas para que puedan identificar mejorías en su situación individual. El resto de los entrevistados identificó primeramente tener un mejor sueldo (18%), tener más trabajo (17%), contar con un mayor poder adquisitivo (12%) y, finalmente, poder ahorrar (3%).

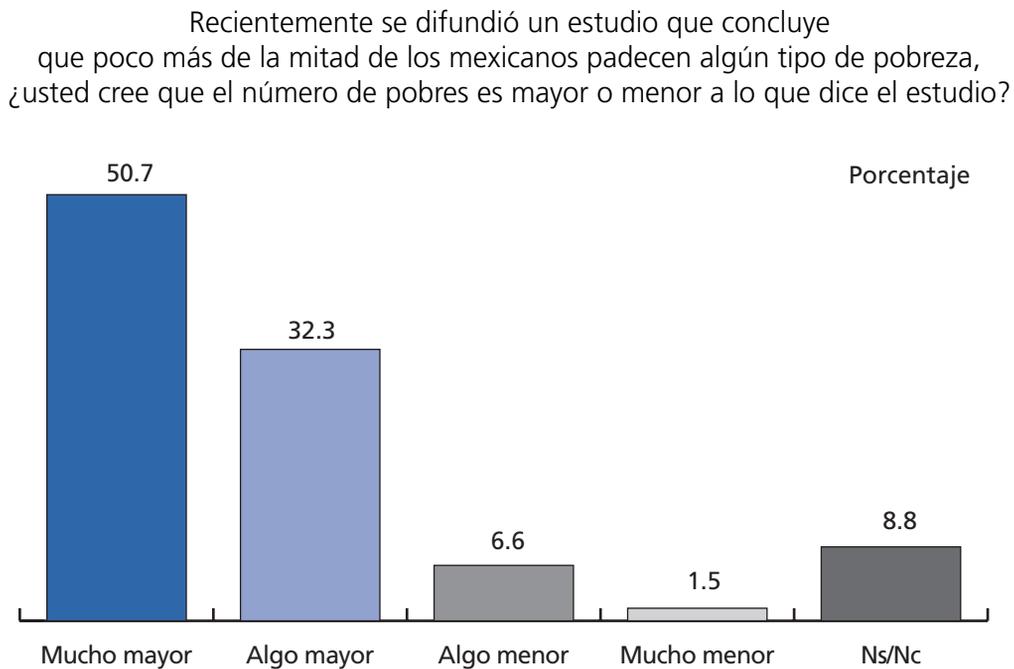
Los porcentajes de no respuesta son más altos entre las personas de nivel socioeconómico bajo (40%) y medio bajo (41%), que entre las personas de nivel alto (31%) y medio alto (33%). Asimismo, se observa que las personas de nivel socioeconómico alto le dan más importancia al hecho de poder ahorrar (7%, comparado con 2 a 4% en los demás estratos) y de tener un mayor poder adquisitivo (18%, comparado

con 10 y 11% en los demás estratos). Para 35% de los habitantes de la zona norte y en menor porcentaje para quienes se ubican en la zona centro y la ZMG (23%), la situación económica mejora cuando se incrementa el poder adquisitivo.

### Percepción de la pobreza a nivel nacional

Con motivo de la publicación por parte de la federación de un estudio de pobreza que identifica a poco más de la mitad de los mexicanos como pobres, se preguntó a los entrevistados si pensaban que el número de pobres en México es mayor o menor a lo que indica el estudio. Cabe resaltar que aunque las cifras del estudio sorprendieron a muchos por considerarse muy altas, la mitad de los entrevistados (51%) opinó que el número de pobres en el país es “mucho mayor” a lo que dice el estudio. La tercera parte de los entrevistados (32%) opinó que la cantidad de personas pobres en el país es “algo mayor”, y sólo 9% consideraron que el número de pobres es “algo” o “mucho” menor a las cifras presentadas. Esta tendencia en las opiniones se mantiene independientemente del nivel socioeconómico de los entrevistados. En cuanto a diferencias entre regiones, mientras que 51% de los entrevistados en la ZMG coinciden en que la pobreza es “mucho mayor” a lo presentado en el estudio, tan sólo 30% de los entrevistados en la zona norte comparten esta opinión.

Gráfica 39. Percepción de la pobreza a nivel nacional



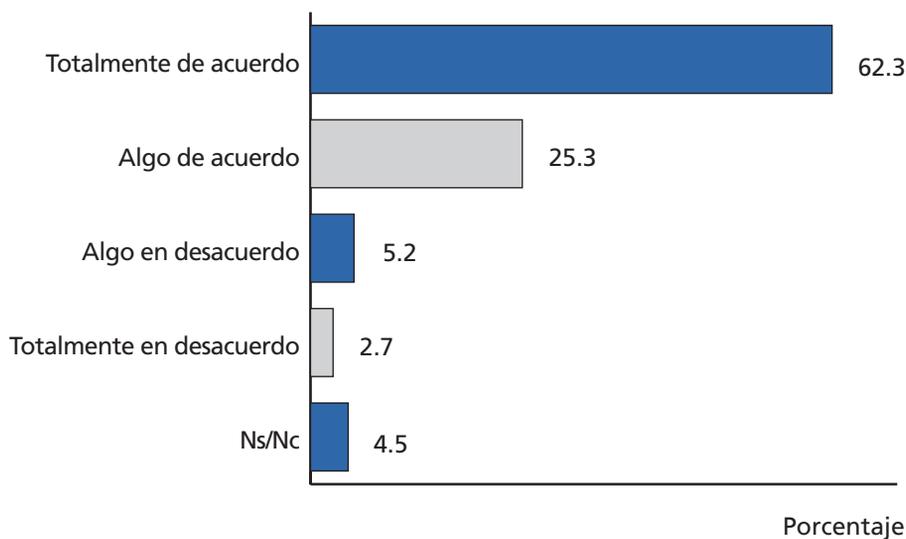
Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

### Responsabilidad en torno a la atención de la pobreza y la desigualdad

Casi las dos terceras partes de los entrevistados (62%) estuvieron “totalmente de acuerdo” en que el gobierno debe ayudar a reducir la desigualdad entre ricos y pobres. Las personas que se manifestaron de acuerdo en mayor proporción fueron las de nivel socioeconómico bajo (totalmente de acuerdo en un 65%, comparado con 55% de las personas de nivel alto). Sólo 8% de los entrevistados se identificaron como algo o totalmente en desacuerdo. En cuanto a las diferencias al interior del estado, 65% de los encuestados pertenecientes a la zona centro y la zona sur opinan que el gobierno debe ayudar a reducir la desigualdad entre ricos y pobres, mientras que en el caso de los encuestados en la zona norte el porcentaje disminuye a 57%.

**Gráfica 40. Responsabilidad del gobierno de reducir la desigualdad**

¿Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con la siguiente afirmación?:  
El Gobierno debe ayudar a reducir la desigualdad entre los ricos y los pobres

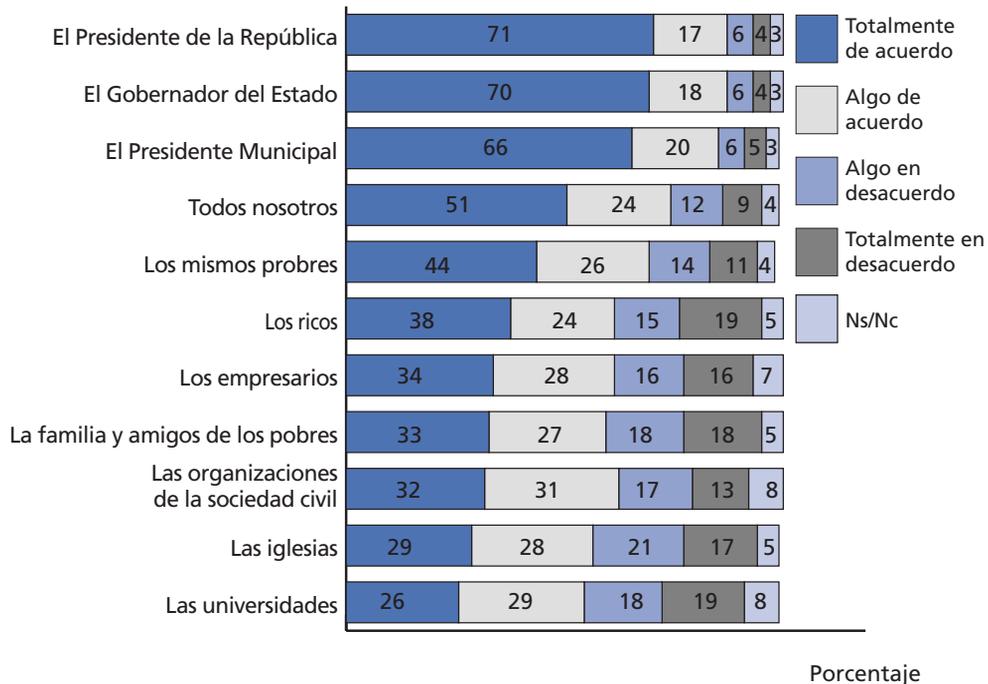


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Los entrevistados identificaron al poder ejecutivo en sus tres niveles: federal, estatal y municipal, como el principal responsable de atender las necesidades de los pobres y los problemas generados por la pobreza en el estado. Casi las tres cuartas partes (71%) de los entrevistados estuvieron “totalmente de acuerdo” en que el Presidente de la República es responsable de atender las necesidades de los pobres y enfrentar los problemas de la pobreza en Jalisco, seguido por el gobernador del estado (70%), y los presidentes municipales (66%).

Gráfica 41. Responsabilidad de distintos sectores ante la pobreza en Jalisco

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?:  
Los responsables de responder a las necesidades de los pobres y enfrentar los problemas relacionados con la pobreza en Jalisco son...



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

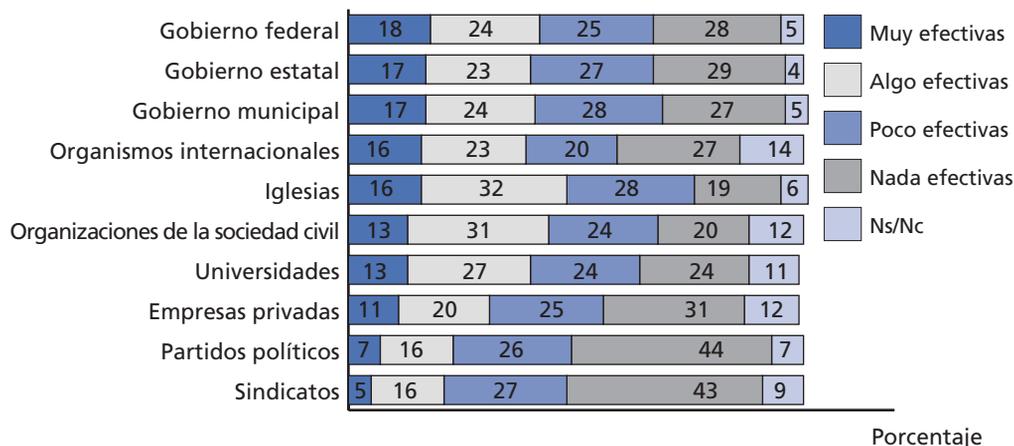
En la zona centro los ciudadanos esperan una participación mayor del gobernador del estado en la solución de la pobreza, mientras que en la ZMG se considera que la iglesia tiene una alta responsabilidad en el tema. Asimismo, 56% de las personas entrevistadas en la zona centro se manifestaron "totalmente de acuerdo" en que los responsables de atender estos problemas somos "todos nosotros", mientras que en la zona norte el porcentaje disminuye a 43%.

#### Efectividad de las instituciones y las acciones para la superación de la pobreza

Según 18% de los entrevistados, el gobierno federal es una institución "muy efectiva" en el tema de superación de la pobreza, seguido por el gobierno estatal (17%) y el gobierno municipal (17%). En último lugar se encuentran los sindicatos, considerados como "nada efectivos" por 43% de los entrevistados y los partidos políticos (44% los considera "nada efectivos"). Sin embargo, 47% de los entrevistados consideraron a la iglesia "algo o muy efectiva", mientras que sólo 41% consideran al gobierno federal de la misma manera.

**Gráfica 42. Efectividad de distintos sectores para la superación de la pobreza**

De la siguiente lista, dígame ¿qué tan efectivas son las siguientes instituciones para superar la pobreza?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

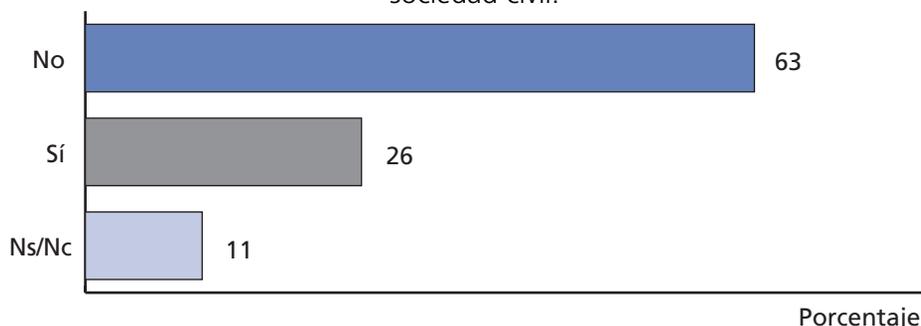
En cuanto a los resultados por zonas, 53% de las respuestas en la zona norte y la zona centro consideran a la iglesia como “algo o muy efectiva”, mientras que este porcentaje se reduce a 44% en la zona sur y en la ZMG. Otra diferencia significativa entre zonas es que en la zona norte, 49% de los entrevistados consideraron a los partidos políticos como “algo o muy efectivos” en la superación de la pobreza, mientras que para las demás zonas este porcentaje va de 20% a 25%. De manera similar, 46% de los entrevistados en la región norte consideraron a los sindicatos “algo o muy efectivos” en la superación de la pobreza, mientras que para las demás zonas este porcentaje va de 19% a 22%.

**Conocimiento de programas sociales**

Los programas sociales son una de las herramientas más importantes para contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en pobreza. Sin embargo, 63% de los entrevistados expresó no tener conocimiento de ellos.

**Gráfica 43. Conocimiento de programas que mejoren las condiciones de vida de los pobres**

¿Conoce algún programa en su localidad que contribuya a mejorar las condiciones de vida de la gente pobre? Puede ser de gobierno, iglesia, iniciativa privada, sociedad civil.

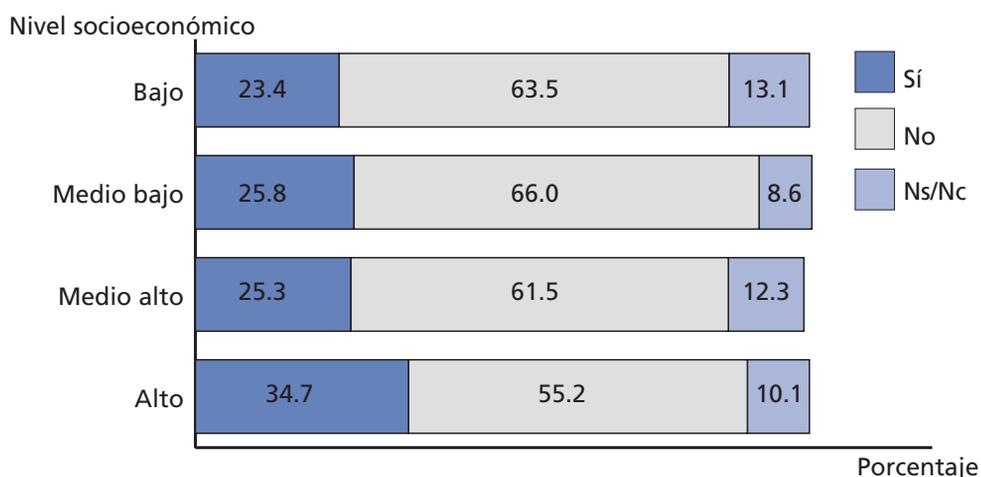


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Analizando esta información según el nivel socioeconómico de los entrevistados, puede observarse que aunque 55% de las personas de nivel socioeconómico alto declararon desconocer este tipo de programas, la población más desinformada es la que se ubica en un nivel socioeconómico bajo, donde 64% expresó desconocer los programas. Esto es un dato importante, ya que es a esta población a la que se pretende alcanzar con los programas sociales.

**Gráfica 44. Conocimiento de programas sociales según nivel socioeconómico**

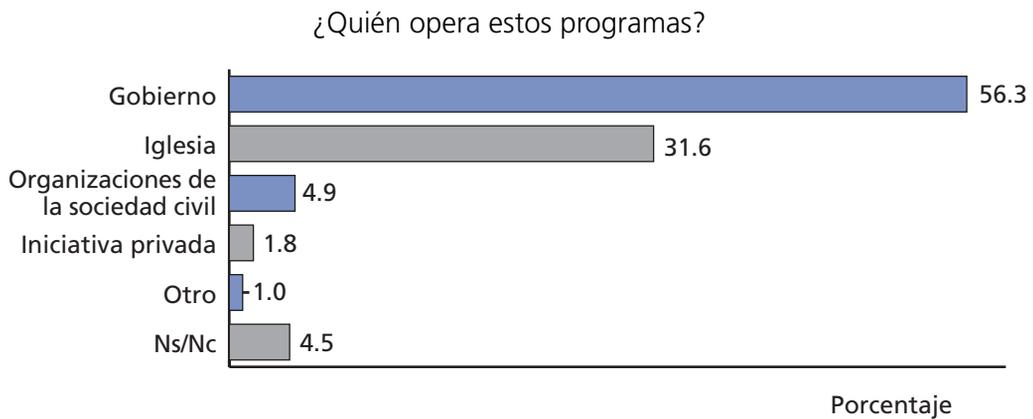
Conoce algún programa en su localidad que contribuya a mejorar las condiciones de vida de la gente pobre? Puede ser de gobierno, iglesia, iniciativa privada, sociedad civil.



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Cuando se les preguntó quién opera los programas sociales que conocen, 56% de los que declararon conocer algún programa señaló al gobierno, seguido por la iglesia (32%). Sólo 5% mencionaron a organizaciones de la sociedad civil como las encargadas de operar estos programas. Aquí también existen diferencias si se toma en cuenta el nivel socioeconómico de los entrevistados: mientras que sólo 47% de las personas de nivel alto identificaron al gobierno como el operador de estos programas, en el caso de personas de nivel bajo el porcentaje sube a 64%. De manera similar, las personas de nivel socioeconómico medio identifican a la iglesia como la operadora de estos programas en el 44% de los casos, mientras que sólo 24% de las personas de nivel bajo opinan lo mismo.

Gráfica 45. Información sobre quién opera los programas sociales

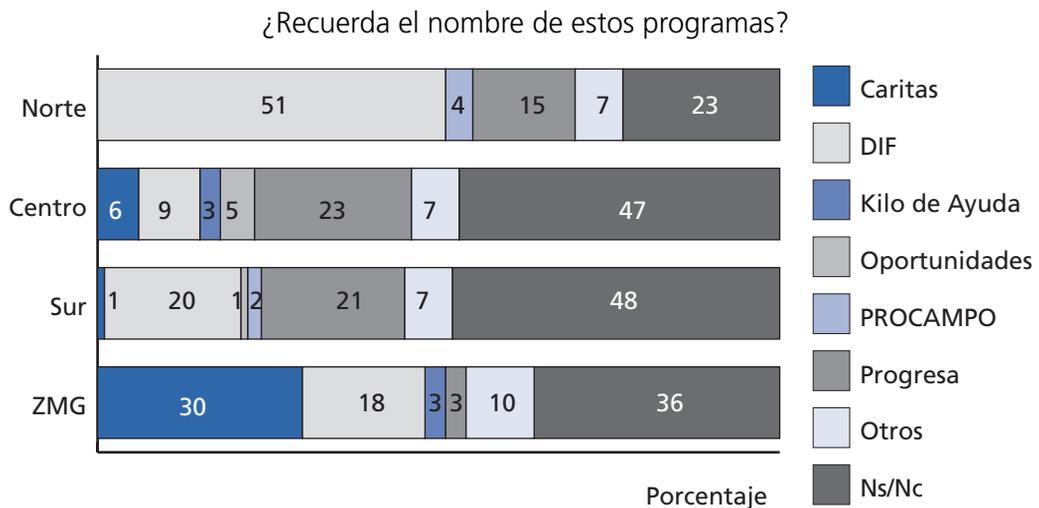


Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En cuanto a los resultados por zonas, también existen diferencias. En la zona norte, 94% de los entrevistados identificaron al gobierno como el operador de los programas sociales, mientras que en la ZMG este porcentaje se reduce drásticamente a 37%.

Cerca de la mitad de las personas (42%) no recuerdan el nombre de ningún programa social. Entre los programas identificados se encuentran CARITAS (17%), seguido por el DIF (15%), y PROGRESA (12%). Otros programas mencionados son Un Kilo de Ayuda, Oportunidades, Esperanza de Jesús, y el Banco Diocesano de Alimentos. En este caso existen claras diferencias entre las zonas, como puede observarse en la Gráfica 46.

Gráfica 46. Identificación de programas sociales por zonas



\* Pregunta aplicada a quien dijo conocer algún programa.

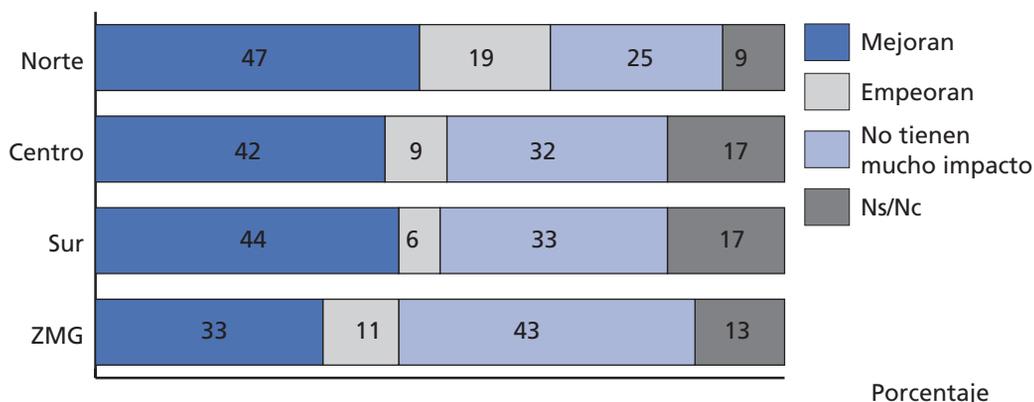
Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

En la zona norte, 51% de los entrevistados mencionaron el DIF, mientras que en el resto de las zonas las menciones para esta institución van del 9% al 20%. En la ZMG es evidente la presencia de la iglesia en los programas contra la pobreza y el posicionamiento del programa CARITAS, mencionado por 30% de los entrevistados en esta zona.

La opinión de los entrevistados sobre el impacto de los programas sociales del gobierno se encuentra dividida: 38% opinan que dichos programas mejoran las condiciones de vida de la gente pobre, mientras que otro tanto opinan que dichos programas no tienen mucho impacto. Tomando en cuenta las diferencias entre zonas, se observa que para 47% de los entrevistados en la zona norte los programas sociales del gobierno mejoran las condiciones de vida. Sin embargo, en el caso de la ZMG, sólo 33% comparte esta opinión. El porcentaje de personas que opina que estos programas empeoran las condiciones de vida de las personas a las que intentan beneficiar va desde el 6% en la zona sur hasta el 19% en la zona norte. De manera similar, el porcentaje de personas que opinan que dichos programas no tienen mucho impacto va desde 25% en la zona norte hasta 43% en la ZMG.

**Gráfica 47. Opinión sobre el impacto de los programas sociales**

Por lo general, ¿cree que los programas sociales del gobierno mejoran las condiciones de vida de la gente pobre, las empeoran, o no tienen mucho impacto?



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

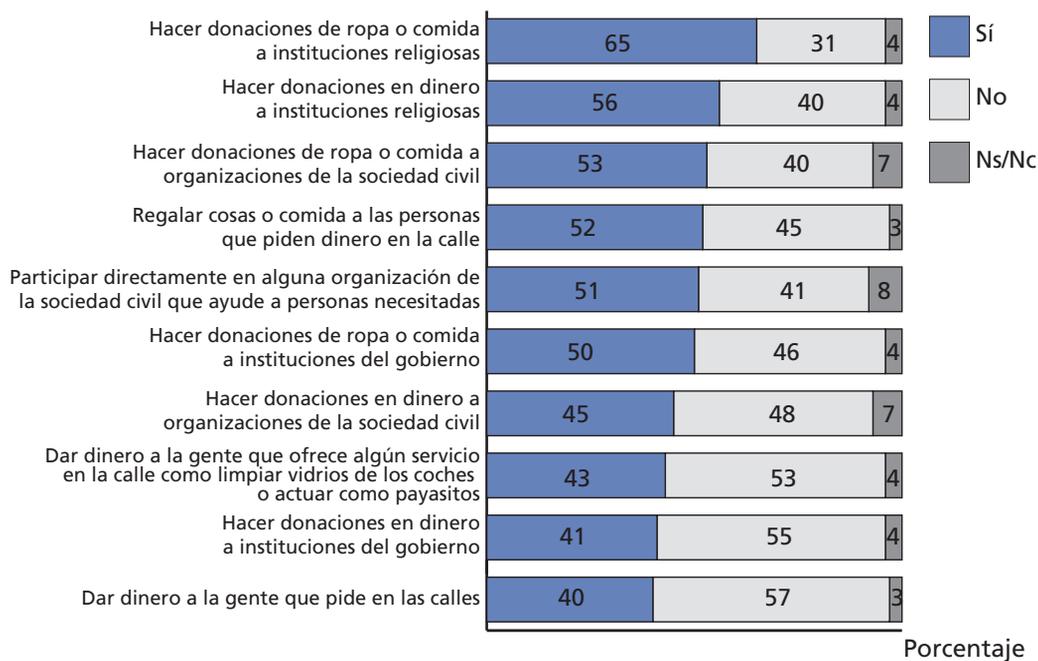
La mayoría de los entrevistados (63%) consideró que los programas sociales tienen algún uso político y sólo la quinta parte (20%) opinó lo contrario. Esta percepción varía según el nivel socioeconómico de las personas: las dos terceras partes (75%) de quienes pertenecen a un nivel socioeconómico alto opinan que dichos programas tienen un uso político, comparado con 57% de quienes pertenecen a un nivel bajo. Esta opinión también se ve más acentuada entre quienes habitan en la ZMG, donde 66% de los entrevistados consideraron que los programas sociales tienen fines políticos. En la zona norte, en cambio, el porcentaje de personas que comparten esta opinión disminuye a 54%.

### Acciones para aliviar la pobreza

De entre las opciones ofrecidas, los entrevistados seleccionaron “hacer donaciones de ropa o comida a instituciones religiosas” como la que más ayuda a las personas pobres a superar su pobreza, e identificaron “dar dinero a la gente que pide en las calles” como la que menos. Otras acciones consideradas como efectivas fueron “hacer donaciones en dinero a instituciones religiosas” y “hacer donaciones de ropa o comida a organizaciones de la sociedad civil”.

Gráfica 48. Opinión sobre diferentes acciones individuales para la superación de la pobreza

De la siguiente lista, por favor dígame cuáles acciones ayudan y cuáles no ayudan a los pobres a superar su pobreza



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

El grupo que presenta mayor inclinación a efectuar donativos en especie es el nivel medio alto, otorgando un 71% de efectividad a estas respuestas, en comparación con el 62% que le otorgan las personas de nivel socioeconómico alto. Sin embargo, al contrastar estas opiniones con las acciones que las personas manifiestan llevar a cabo, puede observarse que sus opiniones y acciones no siempre son consistentes. Por ejemplo, al preguntar qué acciones realiza la persona, la respuesta que obtiene mayor número de votos es “dar dinero a la gente que ofrece algún servicio en la calle”. De los entrevistados, 58% expresaron hacer esto, aunque sólo 43% opinaron que esto ayudara a las personas a superar su

pobreza. El contraste es aún mayor si se toma en cuenta la respuesta “participar directamente en alguna organización de la sociedad civil que ayude a personas”. Aunque la mitad de los encuestados (51%) consideraron que esta opción es efectiva, menos de la quinta parte la llevan a cabo (18%).

Gráfica 49. Acciones individuales para ayudar a las personas a superar la pobreza

De la siguiente lista, por favor dígame cuáles acciones hace usted



Fuente: Encuesta de Política Social Jalisco 2003.

Tomando en cuenta las diferencias por nivel socioeconómico, puede observarse que las personas de nivel alto y medio alto son las que acuden más a la opción de dar dinero a la gente que ofrece servicios en la calle (del 60 al 63% de las respuestas). En cambio, en el caso del nivel medio bajo, la opción más socorrida es regalar cosas o comida a las personas que piden dinero en la calle (61% de las respuestas). Analizando las diferencias según el género, se observa que las mujeres tienden más a regalar cosas o comida a quienes piden dinero en la calle (61%), mientras que los hombres más bien dan dinero a quienes ofrecen servicios en la calle (57%). En conclusión, la asiduidad a realizar ciertas acciones no está relacionada con la opinión que se tenga sobre la efectividad de las mismas. Así pues, aunque dar dinero a la gente que pide en la calle se considera como la menos efectiva de todas las acciones mencionadas, es la tercera en importancia según el número de personas que expresaron llevarla a cabo.



## IV. Propuestas

Entendiendo la pobreza como uno de los principales problemas que afectan a nuestra sociedad, la Encuesta de Política Social Jalisco se propuso abordar el tema desde el punto de vista de los ciudadanos. De esta manera, la Encuesta permitió a los jaliscienses expresar sus puntos de vista sobre las causas y consecuencias de la pobreza, sobre su evolución a lo largo del tiempo y sobre la responsabilidad que tienen distintos sectores de la sociedad en superarla. Asimismo, la Encuesta permitió conocer la manera en que los jaliscienses interpretan su propia situación económica y la manera en que ésta ha ido cambiando a lo largo del tiempo. Partiendo de la encuesta se pueden hacer distintas propuestas relativas a la manera en que el gobierno y la sociedad llevan a cabo sus acciones para la superación de la pobreza.

Un aspecto muy importante de las políticas relativas a la superación de la pobreza debe ser la cooperación. El gobierno, por sí solo, difícilmente podrá sacar a los jaliscienses de su pobreza, ya que las personas pobres necesitan de las oportunidades y recursos que les brindan todos los sectores de la sociedad. Bajo este enfoque, las políticas públicas podrán ayudar también a incentivar o modificar determinadas concepciones y conductas, contribuyendo a superar la pobreza en vez de agudizarla.

### Realidad socioeconómica de los hogares

La realidad socioeconómica que surge de la encuesta apunta hacia cuatro recomendaciones básicas en la lucha por mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en pobreza. La primera tiene que ver con la alimentación. De los entrevistados, 29% expresaron que sus ingresos no son suficientes para cubrir los gastos de alimentación. Esto indica la necesidad de proporcionar apoyos alimentarios a las familias que se encuentran en condiciones de pobreza, sobre todo en la parte del estado definida como zona centro para efectos de la encuesta, donde 39% de los entrevistados señalaron que sus ingresos eran insuficientes para cubrir estos gastos. En esta materia se llevan a cabo ya diversas acciones desde diferentes niveles de gobierno, como el Programa Oportunidades, que proporciona apoyos alimentarios, de salud y de educación, y los desayunos escolares y las despensas del DIF Jalisco, entre otros.

La segunda recomendación va encaminada a fortalecer el tejido social, ya que muchas personas acuden a sus redes sociales (familiares, amigos y vecinos) cuando tienen que enfrentar necesidades económicas urgentes. Por ello es necesario fortalecer y potenciar dichas redes. Los programas sociales deben buscar incentivar y propiciar la organización y la solidaridad social. Asimismo, se recomienda invertir en el

fortalecimiento institucional de las instancias gubernamentales encargadas del desarrollo social, pues es necesario descentralizar la gestión de los programas para acercarlos a la gente y promover la participación social.

También es importante complementar el acceso a redes sociales con el respaldo institucional a las personas de bajos recursos. Por esto se recomienda promover fuentes de financiamiento de bajo costo, ya que las personas de bajos ingresos son las que tienen menor acceso a mecanismos formales de crédito y menor patrimonio al cual recurrir, por lo que terminan pagando intereses muy altos al acudir a opciones informales como los prestamistas. Estimular el apoyo crediticio permitiría a las personas acceder a diversas actividades económicas, ayudándoles a consolidar un patrimonio y a mejorar su calidad de vida.

La cuarta recomendación tiene que ver con la creación de empleos, ya que el desempleo fue identificado como una de las principales causas de la pobreza en el estado y ciertamente juega un papel importante en la superación de la pobreza. Promover el empleo es necesario, además, dado que una alta proporción de entrevistados expresó encontrarse en una situación económica difícil. Asimismo, el empleo bien remunerado permite a las personas crear un patrimonio propio, al cual pueden acudir en caso de necesidades económicas urgentes o para protegerse al llegar a su vejez. Esta necesidad de crear empleos demuestra claramente que la pobreza no puede superarse solamente con programas sociales, pues sus causas están estrechamente ligadas a las condiciones económicas prevalecientes. La superación de la pobreza, pues, sólo será posible coordinando la política económica y la política social.

Las características socioeconómicas de los hogares arrojan también la necesidad de apoyar a ciertos grupos vulnerables, dentro de los cuales destacan las mujeres jefas de familia y los adultos mayores. Según datos de la encuesta, la mayoría de los hogares encabezados por mujeres que fueron entrevistados pertenecen al nivel socioeconómico bajo. Esto indica la vulnerabilidad de los hogares donde la mujer tiene que hacerse cargo de la familia por sí sola, y la necesidad de organizar apoyos para las mujeres jefas de familia. Para este sector de la población se requieren apoyos que van desde guarderías infantiles hasta la reconsideración de las políticas laborales, para promover un enfoque de equidad de género y lograr sueldos equitativos para las mujeres y mayor igualdad en el acceso a oportunidades.

En el caso de los adultos mayores, la encuesta muestra que la percepción que las personas de 59 años o más tienen de su situación económica y sus expectativas a futuro es siempre menos optimista que la de otros grupos de edad, sobre todo los más jóvenes, aún perteneciendo al mismo nivel socioeconómico. Aunque esto se debe en parte a una diferencia en perspectivas debido a la edad, es también un reflejo de las oportunidades reales para este grupo de población y de las condiciones económicas cambiantes a las

que tiene que enfrentarse. Es un indicio de que en vez de sentir que se tiene el presente consolidado y por lo tanto asegurado de alguna manera el futuro, el entrar a cierto grupo de edad va restando oportunidades económicas y sociales dramáticamente. Considerando la vitalidad del empleo para ayudar a las personas a superar su pobreza y observando políticas laborales que fomentan la contratación de personas de ciertos rangos de edad, podemos entender las razones de esta vulnerabilidad.

Es pues importante incidir en las políticas laborales y ampliar las oportunidades de empleo para los adultos mayores, al igual que garantizar apoyos para el retiro tanto de orden económico como en materia de salud. Se recomienda promover mecanismos para prevenir que las personas se encuentren sin patrimonio y sin medios de sustento una vez que llegan a esa edad mayor. Para los adultos mayores que se encuentran en condiciones desfavorables, sería necesario continuar también programas y apoyos que les ayudan a vivir con dignidad.

### **Percepción de la pobreza y la desigualdad en Jalisco**

Cuestionados al respecto, 91% de los entrevistados opinaron que la pobreza es un problema algo o muy grave. Esto refleja la importancia de enfrentar el tema, pero también de dar a conocer con mayor detalle las acciones del gobierno en materia de combate a la pobreza. Existen programas que se están llevando a cabo por diferentes niveles de gobierno y que no son conocidos por la ciudadanía, aun cuando ya han sido estudiados y se han documentado sus resultados, como es el caso de Oportunidades/Progresá. A nivel estatal, sólo 17% de las personas que indicaron conocer algún programa social en su localidad mencionaron este programa en particular. Cabe señalar que, entre las personas de nivel socioeconómico bajo, sólo la cuarta parte expresaron conocer un programa que contribuyera a mejorar las condiciones de vida de la gente pobre. Esto indica la necesidad de diseñar e implementar estrategias de información que lleguen a las personas de escasos recursos y les den a conocer los programas disponibles para ayudarlos y la manera de acceder a ellos.

La desinformación, sin embargo, es bastante generalizada. Casi dos terceras partes de los entrevistados (63%) señalaron no conocer ningún programa en su localidad que ayude a mejorar las condiciones de vida de la gente pobre, ya fuera del gobierno, la iglesia, la iniciativa privada o la sociedad civil. Este es un porcentaje muy alto, sobre todo dada la cantidad de programas sociales existentes en Jalisco, auspiciados por el gobierno y distintos sectores de la sociedad. El desconocimiento y la desinformación conducen fácilmente a la apatía, por lo que es muy importante difundir información sobre lo que el gobierno y distintos sectores de la sociedad están haciendo para mejorar las condiciones de vida de las personas más marginadas en el estado. Aquí vale la pena destacar también la falta de conocimiento y participación respecto a las organizaciones de la sociedad civil. Sólo 5% de las personas que indicaron conocer algún

programa social identificaron a las organizaciones de la sociedad civil como operadoras de estos programas. Esto indica que la mayoría de los jaliscienses no conoce o no comprende todavía lo que estas organizaciones están aportando en materia de superación de la pobreza y acceso a mejores oportunidades para ciertos grupos de la sociedad. La falta de entendimiento y de información son barreras que hay que vencer para lograr que los jaliscienses se involucren directamente y participen en la solución de sus problemas.

Es necesario también dar a conocer y reforzar los mecanismos de transparencia que existen en los programas sociales que lleva a cabo el gobierno, ya que en la opinión de 63% de los entrevistados estos programas tienen un uso político.

El interés de los jaliscienses por una sociedad con menos pobreza y mayor igualdad se muestra en sus preferencias de estructura social. Casi las dos terceras partes de los entrevistados escogieron una estructura social con menos personas pobres, independientemente de la cantidad de ricos y del tamaño de la clase media. La encuesta también indica la necesidad de llevar a cabo acciones que favorezcan las oportunidades de desarrollo de las personas más necesitadas, ya que más de la mitad de los entrevistados opinaron que la desigualdad en el estado va en aumento. Estas acciones, podemos suponer, contarían con el apoyo de la ciudadanía, pues casi las dos terceras partes de los entrevistados estuvieron “totalmente de acuerdo” en que el gobierno debe ayudar a reducir la desigualdad entre ricos y pobres.

### **Concepción de la pobreza y la desigualdad**

Los jaliscienses conciben la pobreza como la ausencia de medios para satisfacer necesidades inmediatas, como tener suficiente para comer, tener dinero y tener una vivienda. Es interesante observar, sin embargo, que en la concepción de las personas prevalece la idea de que la pobreza es mayor en el campo que en las ciudades, aún cuando existe evidencia de que en las ciudades la pobreza es más aguda. Esta percepción influye directamente en la manera en que la ciudadanía interpreta y evalúa los programas sociales del gobierno. En Jalisco, 55% de la población se concentra en las 5 localidades más grandes del estado. Esto implica que para atender al mayor número de personas pobres se tendrán que implementar programas que incidan sobre la pobreza urbana, más que la rural. En cambio, en 11,081 localidades rurales de menos de 2,500 habitantes vive apenas el 15% de la población estatal.<sup>11</sup>

El papel preponderante que juega el desempleo entre las causas de la pobreza no debe dejarnos perder de vista otros aspectos importantes, como los efectos generacionales de la pobreza, la vulnerabilidad en la que se encuentran ciertos grupos de la sociedad (como los adultos mayores, los hogares con jefatura femenina, los discapacitados), la necesidad de elevar los niveles de educación de las personas para permitirles

---

<sup>11</sup> Según datos del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

obtener empleos con los que se puedan mantener a sí mismos y a sus familias, y que les permitan acceder a una mejor calidad de vida. Es necesario promover la concepción de que combatir la pobreza y la desigualdad en el estado es tarea de todos, y que no puede ser solucionada solamente por la acción del gobierno. Aunque la mitad de los entrevistados estuvieron “totalmente de acuerdo” en que “todos nosotros” somos responsables de responder a las necesidades de los pobres y enfrentar los problemas relacionados con la pobreza en Jalisco, sigue siendo predominante la responsabilidad asignada a los distintos niveles de gobierno.

Asimismo, es necesario promover el papel que juegan las organizaciones de la sociedad civil para que los jaliscienses tengan un mayor conocimiento de los esfuerzos conjuntos que se realizan para responder a estos problemas. Promover el papel de las organizaciones de la sociedad civil, por ejemplo, puede llevar a promover el voluntarismo y la filantropía como acciones individuales de frente a la pobreza, ya que a través de estas organizaciones todos podemos contribuir. Aunque la mitad de los entrevistados consideraron el participar en una organización de la sociedad civil que ayude a personas como una opción efectiva para ayudar a los pobres a superar la pobreza, sólo 18% declararon hacerlo.

La importancia de canalizar los esfuerzos individuales a través de instituciones que puedan utilizarlos de una manera ordenada es aún más evidente si tomamos en cuenta que más de la mitad de las personas entrevistadas afirmaron hacer algo por los pobres, aún si es solamente dar dinero a quien presta algún servicio en la calle o regalar cosas o comida a quien pide dinero. La ciudadanía es campo fértil para promover acciones solidarias que tengan mucho mayor impacto en las condiciones de vida de las personas pobres. Aquí el papel del gobierno es importante para promover las acciones de las organizaciones civiles y canalizar los esfuerzos de la ciudadanía a aumentar su impacto.



## IV. Conclusiones

La pobreza tiene implicaciones sociales, económicas y políticas, al someter a la población a situaciones de rezago como el desempleo, la desnutrición y la marginalidad. Juntas, la pobreza y la desigualdad tienen serias repercusiones en la estabilidad social, pues impiden que ciertos sectores de la población participen del progreso económico y social. La desigualdad del ingreso, además, tiene efectos negativos en el crecimiento económico, el cual es un ingrediente básico para aumentar el nivel de vida de la población de un país.<sup>7</sup>

Quienes se encuentran en situación de desigualdad social afrontan adversidades que son difíciles de superar. La privación de recursos hace imposible que las personas puedan costear sus necesidades básicas o disfrutar de derechos fundamentales como el derecho a la vivienda, a un nivel de vida adecuado, a la educación, a la salud, al trabajo, y a participar en la vida social, cultural y política de su comunidad. Por ello es que trabajar en pro del desarrollo humano, tratando de superar condiciones de pobreza y desigualdad, debe ser una de las prioridades de la administración gubernamental.

En este marco, la Encuesta de Política Social Jalisco surge con la finalidad de conocer la manera en que los jaliscienses entienden la pobreza, sus causas, consecuencias y posibles soluciones, así como otros aspectos que son fundamentales en la tarea de superarla. Con esta información, la encuesta trata de proporcionar herramientas que ayuden en el planteamiento de políticas públicas en temas de pobreza y desigualdad, y en la implementación de los programas dirigidos a combatirlas, ofreciendo información útil para las organizaciones e instituciones involucradas en estas actividades. De manera similar, la información presentada por la encuesta constituye un punto de partida para vincular a organismos públicos, privados y civiles, con el objetivo de atender la percepción de los ciudadanos respecto a la pobreza y la desigualdad y la manera en que esta percepción influye en la implementación de los programas sociales.

<sup>12</sup> En su ponencia en el seminario "Las políticas sociales de México al fin del milenio: descentralización, diseño y gestión", Alberto Díaz Cayeros afirma que aunque en el pasado se pensaba que los países podían crecer rápidamente a pesar de la desigualdad, estudios recientes sugieren lo contrario. A raíz de estos nuevos estudios, puede concluirse que "los países más desiguales tienden a ser más inestables, y con ello crecer menos; pero la desigualdad por sí misma parece tener un efecto directo de disminución de la productividad que lleva a un menor crecimiento." Díaz Cayeros, Alberto, *"Viabilidad política de la focalización de las políticas sociales: una perspectiva comparada"*, en Cordera, Rolando y Alicia Ziccardi, coordinadores. *Las políticas sociales de México al fin del milenio: descentralización, diseño y gestión*. Universidad Nacional Autónoma de México, 2000.

Responsables:

Alberto Ornelas Díaz, Director General de Política Social

Patricia Carrillo Collard, Directora de Investigación y Políticas Públicas

Renata Leal Almaraz, Coordinadora de Investigación para el Desarrollo

Jorge de Dios López, Coordinador de Políticas Públicas

Ivonne Ayala González, Analista Especializado

Diseño:

Secretaría de Desarrollo Humano

Diseño gráfico y formación digital:

Salvador Castillo

**ENCUESTA DE POLÍTICA SOCIAL JALISCO**

Se terminó de imprimir en junio de 2004.

El tiraje constó de 1000 ejemplares